



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

13 กรกฎาคม 2566

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตามตัวบ่งชี้ ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่าองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ไม่ประเมินเนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนน 2.67 อยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนน 3.67 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนน 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 4.00 อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาด้านปัจจัยนำเข้า ได้คะแนน 2.71 อยู่ในระดับปานกลาง ด้าน กระบวนการ ได้ 3.25 อยู่ในระดับดี ด้านผลลัพธ์ ได้ 0 เนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา และมีคะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6 เท่ากับ 3.18 อยู่ในระดับดี

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 208/2566 เรื่องแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 7 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ ดังนี้

1) ผศ.ดร.ยุทธนา	กันทะพะเยา	ประธานกรรมการ
2) ผศ.ดร.ไกรลาส	ดอนชัย	กรรมการ
3) ดร.ลัดดา	ปินตา	กรรมการ
4) น.ส.ปาณิสรา	ธรรมเรือง	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2566

5. สถานที่ทำการประเมิน

ประเมินออนไลน์ผ่านระบบ Microsoft TEAMS

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) มีปรัชญาผลิตนักวิจัยระดับดุษฎีบัณฑิตที่เป็นผู้นำการพัฒนาเทคโนโลยีเชิงลึกและสร้างนวัตกรรม ในวิชาชีพวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ เป็นผู้มีความรู้และจริยธรรม นำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตของสังคม ภาคประกอบการ ภาคอุตสาหกรรม และประเทศ ตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพที่เป็นสากล

หลักสูตรวศ.ด. วิศวกรรมไฟฟ้า มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อผลิตนักวิจัยระดับดุษฎีบัณฑิตที่มีความสามารถพัฒนาเทคโนโลยีเชิงลึกและสร้างนวัตกรรมในวิชาชีพวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ บุคคลแสวงหาความรู้ใหม่ สร้างสรรค์จรจรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการเชื่อมโยงและบูรณาการศาสตร์วิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์กับศาสตร์อื่นและบริบทของสังคมได้อย่างต่อเนื่อง นำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตของสังคม ชุมชน ภาคประกอบการ ภาคอุตสาหกรรม และประเทศ ตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพที่เป็นสากล (2) เพื่อผลิตนักวิจัยระดับดุษฎีบัณฑิตที่มีทักษะทางความคิดและทักษะการค้นคว้าวิจัยเชิงลึก ทักษะการวิเคราะห์ปัญหาด้านวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ ที่สัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของสังคม ชุมชน ภาคประกอบการ ภาคอุตสาหกรรม และประเทศ ทักษะการวิเคราะห์ปัญหาที่ซับซ้อน ทักษะการสังเคราะห์สิ่งใหม่และนวัตกรรม ทักษะการแก้ปัญหาที่มีขอบเขตกว้างหรือปัญหาในชีวิตจริง ทักษะการประเมินคุณค่าของกระบวนการแก้ปัญหา ทักษะการสร้างนวัตกรรม ทักษะการนำเสนอและรายงาน ทักษะผู้ประกอบการ โดยใช้ความสามารถระดับสูงด้านวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ และ (3) เพื่อผลิตนักวิจัยระดับดุษฎีบัณฑิตด้านเทคโนโลยีและวิชาชีพวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ระดับสูงที่มีคุณธรรมและจริยธรรม มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และเป็นคนดีในสังคม

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เปิดสอนในระดับดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นมา ในการจัดการศึกษา หลักสูตรมีปรัชญาผลิตนักวิจัยระดับดุษฎีบัณฑิตที่เป็นผู้นำการพัฒนาเทคโนโลยีเชิงลึกและสร้างนวัตกรรมในวิชาชีพวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ เป็นผู้มีความรู้และจริยธรรม นำไปสู่ การยกระดับคุณภาพชีวิตของสังคม ภาคประกอบการ ภาคอุตสาหกรรม และประเทศ ตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพที่เป็นสากล ในการดำเนินการ หลักสูตรได้กำหนดให้นักศึกษาทดสอบมาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษ Oxford Online Placement Test (OOPT) ก่อนเข้าศึกษา และกำหนดเกณฑ์มาตรฐานเพื่อให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติมได้ นอกจากนี้ หลักสูตรยังกำหนดให้มีการเรียนการสอนวิชาสัมมนาปริญาเอก 1, 2, 3 ด้วยการสื่อสารภาษาอังกฤษ เพื่อช่วยให้นักศึกษาสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

นอกจากนี้ ในการเรียนวิชาบังคับ เช่น วิชาสัมมนาปริญาเอก 1, 2, 3 วิชาระเบียบวิธีวิจัยทางวิศวกรรมไฟฟ้า วิชาเทคนิคการหาค่าที่เหมาะสมที่สุดสำหรับวิศวกรรมศาสตร์ การคิดเชิงออกแบบและ การแก้ปัญหาทางวิศวกรรมไฟฟ้าสำหรับอุตสาหกรรม เป็นต้น จะใช้ระบบการสอนออนไลน์เพื่อให้นักศึกษาที่กระจายอยู่ตามพื้นที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ต่าง ๆ เช่น เชียงราย น่าน ลาปาง พิชญ์โลก ตาก เป็นต้น ได้เรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ที่มีอาจารย์จากทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัยร่วมกันสอน

สำหรับการจัดการเรียนการสอนรายวิชาเลือกและวิชาวิทยานิพนธ์ รายวิชาเหล่านี้มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นผู้มีบทบาทหลัก โดยจะเป็นประสานงานรายวิชาหรือผู้สอนด้วย จึงให้จัดการเรียนการสอนโดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นผู้สอนหลัก ตามแนวคิด “อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์สอนในพื้นที่ใด

นักศึกษาวิทยานิพนธ์เรียนในพื้นที่นั้น” หลักสูตร วศ.ด.วิศวกรรมไฟฟ้า เป็นหลักสูตรที่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรกระจายตัวทั่วพื้นที่ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ล้านนา ทั้งเชียงใหม่ เชียงราย น่าน ลำปาง พิชญ์โลก ตาก

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อ การประชุมครั้งที่ 10 (10/2565) วันที่ 12 พฤษภาคม 2565 สกอ. รับทราบเมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565 สำนักงาน ก.พ. รับรองคุณวุฒิของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1004.3/377 ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2565 ก.ค.ศ. รับรองคุณวุฒิเพื่อประโยชน์ในการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามหนังสือ ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.6/388 ลงวันที่ 19 เมษายน 2566

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของกรรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต		ไม่ประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	2.67	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนรวม	3.18	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาเอก : เกณฑ์ 10 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	ไม่มี
7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	ไม่มี
8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		10 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์(สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		4 x 100	= 80%	= 5.00	4 x 100	= 80%	= 5.00
		5			5		
4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		5.60 x 100	= 112%	= 5.00	3.80 x 100	= 95%	= 5.00
		5			5		
4.2.4 จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร		1	0.25 x 100	= 0.50	14	3.50 x 100	= 5.00
		4	2.50		4	2.50	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			4 ข้อ	4		2 ข้อ	2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				4.33			3.67
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร			4 ข้อ	4		3 ข้อ	3
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน			3 ข้อ	3		3 ข้อ	3
5.3 การประเมินผู้เรียน			2 ข้อ	2		3 ข้อ	2
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		9 x 100	= 90%	= 4.50	9 x 100	= 90%	= 4.00
		10			10		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.38			3.00
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			4 ข้อ	4		4 ข้อ	4
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				4.00			4.00
			คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6	3.94		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6	3.18
			ระดับคุณภาพ	ดี		ระดับคุณภาพ	ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							ผ่าน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	-	-	
3. นักศึกษา		3	2.50	-	-	2.67	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.67	-	-	3.67	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.00	-	3.00	ปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	2.71	3.25	0.00	3.18	ดี
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ดี	น้อย		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้คงมาตรฐานของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาเอก)

ข้อเสนอแนะ : -

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรให้ความสำคัญต่อการให้คำปรึกษา การกำกับติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด

2. การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา สามารถดำเนินการทำกิจกรรมร่วมกันได้ในหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่สอดคล้องกับแผนการพัฒนาด้านตนเอง (IDP) ของอาจารย์แต่ละท่าน เพื่อวางแผนส่งเสริมอาจารย์ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรปรับปรุง เนื้อหาสาระในการสอนให้ทันสมัย เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

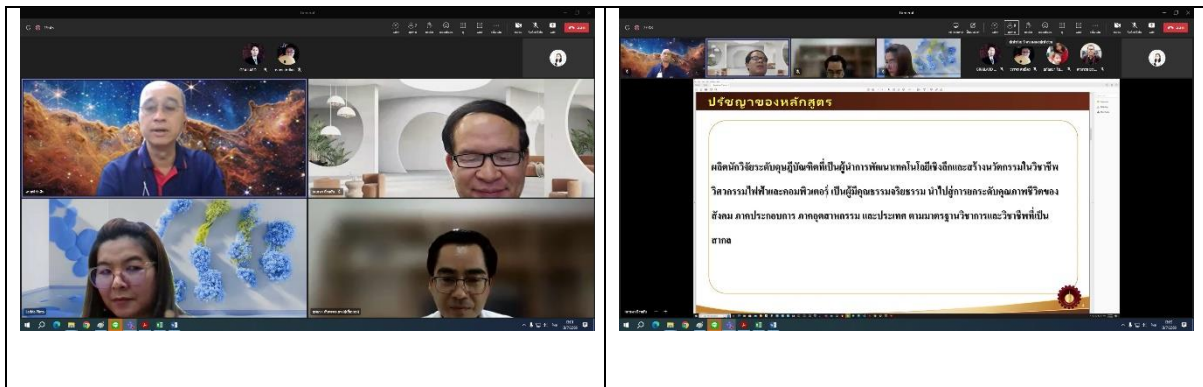
หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา เพื่อนำไปวางแผน พัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

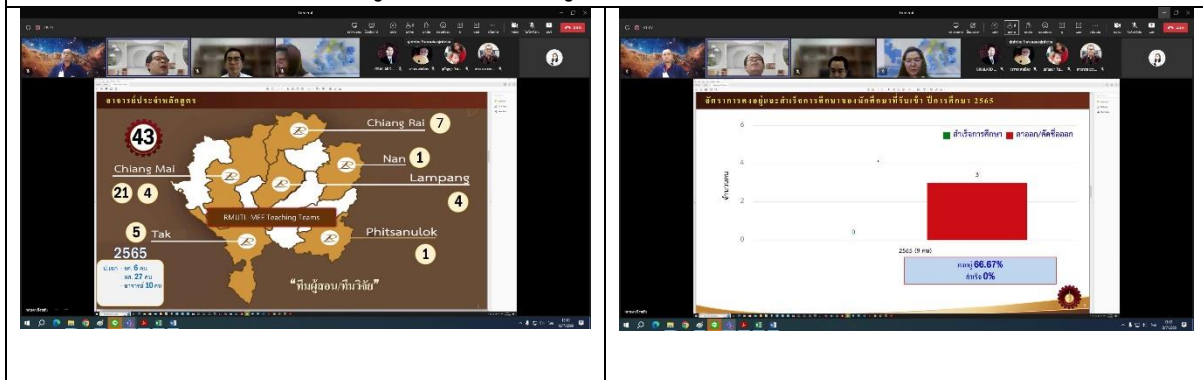
วันที่ 13 กรกฎาคม 2566

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

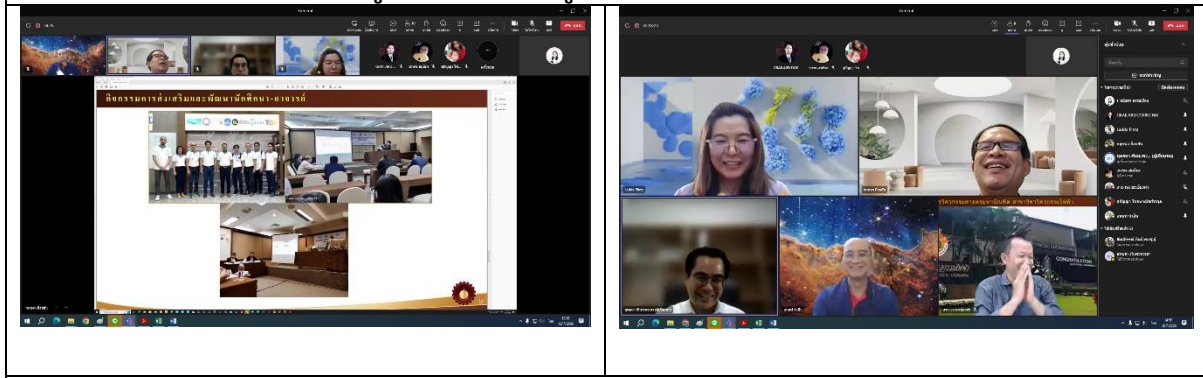
ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผ่านระบบ Microsoft TEAMS



สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผ่านระบบ Microsoft TEAMS



สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผ่านระบบ Microsoft TEAMS

ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	ไม่ประเมิน
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	ไม่ประเมิน
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาเอก)	ร้อยละ	ไม่ประเมิน
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	ไม่ประเมิน
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	ไม่ประเมิน
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ขึ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ขึ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ขึ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ขึ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ขึ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ขึ้น	-
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	3.88
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	100
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	4
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	4
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	100
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	4
<input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	3
<input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์	คน	1
<input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์	คน	-
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	115

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	4.60
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	1
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	9
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	1
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	คะแนน	0.50
<input type="checkbox"/> จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง	จำนวนครั้ง	14
<input type="checkbox"/> อัตราส่วนจำนวนบทความต่อจำนวนผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อัตราส่วน	3.50
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	87.50
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในมคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
<input type="checkbox"/> ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9)	ข้อ	7
<input type="checkbox"/> ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ 6)	ข้อ	1
<input type="checkbox"/> ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8, 10,11,12)	ข้อ	4
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	4