



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

13 กรกฎาคม 2566

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตามตัวบ่งชี้ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่าองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนน 4.69 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนน 3.67 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนน 4.00 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนน 3.88 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 4.00 อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาด้านปัจจัยนำเข้า พบว่าได้คะแนน 3.86 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ ได้ 3.88 อยู่ในระดับดี ด้านผลลัพธ์ ได้ 4.69 อยู่ในระดับดีมาก และมีคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6 เท่ากับ 3.99 อยู่ในระดับดี

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 208/2566 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 7 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ ดังนี้

1) ผศ.ดร.ยุทธนา	กันทะพะเยา	ประธานกรรมการ
2) ผศ.ดร.ไกรลาส	ดอนชัย	กรรมการ
3) ดร.ลัดดา	ปินตา	กรรมการ
4) น.ส.ปาณิสรา	ธรรมเรือง	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2566

5. สถานที่ทำการประเมิน

ประเมินออนไลน์ผ่านระบบ Microsoft TEAMS

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เปิดสอนในระดับปริญญาโท หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตั้งแต่ปี 2556 โดยมีวัตถุประสงค์ในการสร้างมหาบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ความสามารถทางวิชาการ วิจัย สร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีและวิชาชีพวิศวกรรมไฟฟ้า โดยการศึกษาและวิจัยควบคู่กับคุณธรรมและจริยธรรม มีความตระหนักถึงความปลอดภัยและการใช้พลังงานไฟฟ้าอย่างมีประสิทธิภาพ ปัจจุบันใช้เล่ม หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ซึ่งปรับปรุงมาจากหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) โดยมุ่งเน้นในการนำองค์ความรู้ทางด้านวิศวกรรมไฟฟ้ากำลัง วิศวกรรมไฟฟ้าแรงสูง วิศวกรรมระบบพลังงานสะอาด วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์กำลังและการควบคุม วิศวกรรมการขับเคลื่อนด้วยไฟฟ้าสำหรับยานพาหนะ วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และระบบสมองกลฝังตัว วิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสารและโครงข่าย วิศวกรรมหุ่นยนต์และระบบควบคุมอัตโนมัติ วิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์และการประมวลผลสัญญาณดิจิทัลไปแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจริง ในสถานประกอบการทั้งภาคอุตสาหกรรมการผลิต ภาคพลังงาน ภาคเกษตรกรรม การบริการ การประยุกต์ใช้งานด้านการแพทย์ และอื่นๆ ตลอดจนงานโครงการในพระราชดำริต่างๆ ที่มีความตระหนักถึงความปลอดภัยและการใช้พลังงานไฟฟ้าอย่างมีประสิทธิภาพที่มีคุณลักษณะตามปรัชญาการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา (Hands-on, Professional Oriented และ Technology-Based Learning) มีความสำนึกในคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรนั้นยึดหลักการจัดการศึกษา “ที่มอจารย์และทีมนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาทำหน้าที่เป็นเครื่องมือและกลไกที่สำคัญเพื่อสร้างองค์ความรู้ในการที่จะนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ให้กับมหาวิทยาลัยฯ” โดยมีการบูรณาการการสอน โดยการสอนเป็นคณะหรือเป็นทีม ที่มีการจัดกิจกรรมการสอน วางแผน ปรัชญาหารือ และกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาวิชา ประเมินผลการเรียนร่วมกัน เพื่อให้นักศึกษาได้สัมผัสผู้สอนที่หลากหลายและผู้สอนแต่ละท่านได้แสดงความสามารถในการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้ทีมผู้สอนหรืออาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาโทและปริญญาเอก สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ทั้ง 6 จังหวัด ได้แก่ น่าน ตาก ลำปาง เชียงราย พิษณุโลก และเชียงใหม่ และวิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.69	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.88	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนรวม	3.99	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาโท : เกณฑ์ 10 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		10 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		10 ข้อ		✓	10 ข้อ		✓
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		527 4	= 4.38	= 4.38	527 4	= 4.38	= 4.38
2.2 (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโท ที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่		7.80 × 100 12	= 65%	= 5.00	7.40 × 100 12	= 61.67%	= 5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.69			4.69
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา		4 ข้อ		4	4 ข้อ		4
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		4 ข้อ		4	4 ข้อ		4
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		4 ข้อ		4	3 ข้อ		3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				4.00			3.67
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		4 ข้อ		4	4 ข้อ		4
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				5.00			5.00
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		5 × 100 5	= 100%	= 5.00	5 × 100 5	= 100%	= 5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		4 x 100 5	= 80%	= 5.00	4 x 100 5	= 80%	= 5.00
4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		5.60 x 100 5	= 112%	= 5.00	5.20 x 100 5	= 104%	= 5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			4 ข้อ	4		3 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				4.33			4.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร			4 ข้อ	4		4 ข้อ	4
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน			3 ข้อ	3		3 ข้อ	4
5.3 การประเมินผู้เรียน			4 ข้อ	4		3 ข้อ	3
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		9 x 100 10	= 90%	= 4.50	9 x 100 10	= 90%	= 4.50
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.88			3.88
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			4 ข้อ	4		4 ข้อ	4
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				4.00			4.00
			คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6	3.99		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6	3.99
			ระดับคุณภาพ	ดี		ระดับคุณภาพ	ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							ผ่าน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.69	4.69	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.67	-	-	3.67	ดี
4. อาจารย์		3	4.00	-	-	4.00	ดี
5. หลักสูตรการเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน		4	4.00	3.83	-	3.88	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	3.86	3.88	4.69	3.99	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้คงมาตรฐานของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)

ข้อเสนอแนะ : -

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรให้ความสำคัญต่อการให้คำปรึกษา การกำกับติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา วิเคราะห์อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา เพื่อนำมาวางแผนการบริหารหลักสูตร รวมถึงกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาแต่ละคนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้นักศึกษาได้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่สอดคล้องกับแผนการพัฒนาตนเอง (IDP) ของอาจารย์แต่ละท่าน เพื่อวางแผนส่งเสริมอาจารย์ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น และกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผนงาน เพื่อพัฒนาผลงานเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้ครบทุกคน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรเพิ่มระบบและกลไกในการประเมินวิทยานิพนธ์ กำกับติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เพิ่มเติมเทคโนโลยีใหม่ๆ ให้ทันสมัย เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่สูงขึ้น

2. หลักสูตรควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา ทบทวนผลการดำเนินงานและกระบวนการต่างๆ แบบบูรณาการ เพื่อพัฒนานักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

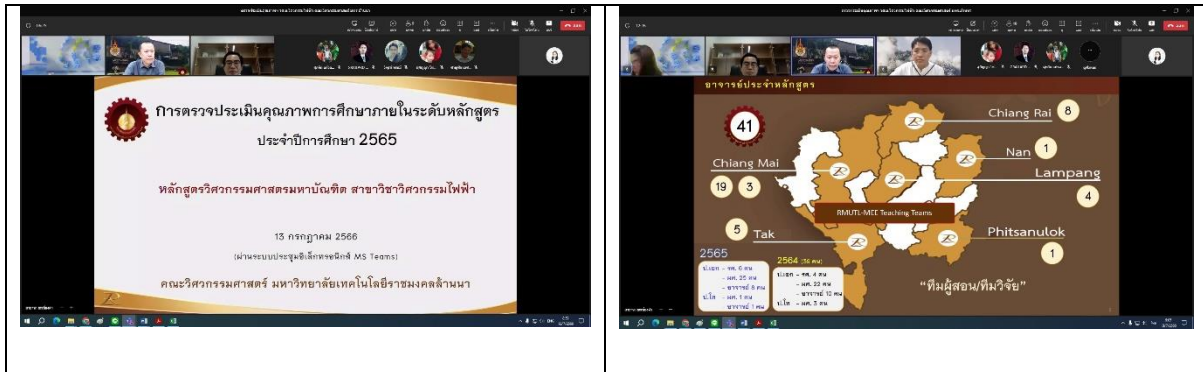
หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา เพื่อนำไปวางแผน พัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

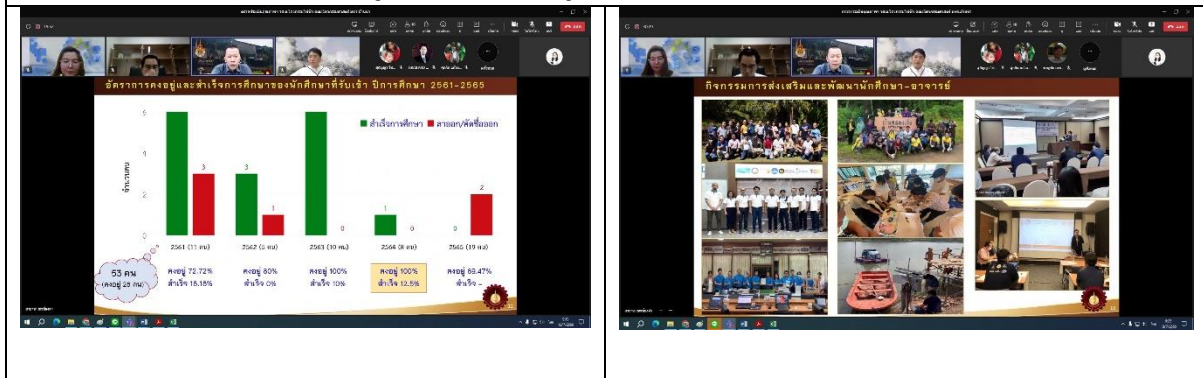
วันที่ 13 กรกฎาคม 2566

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

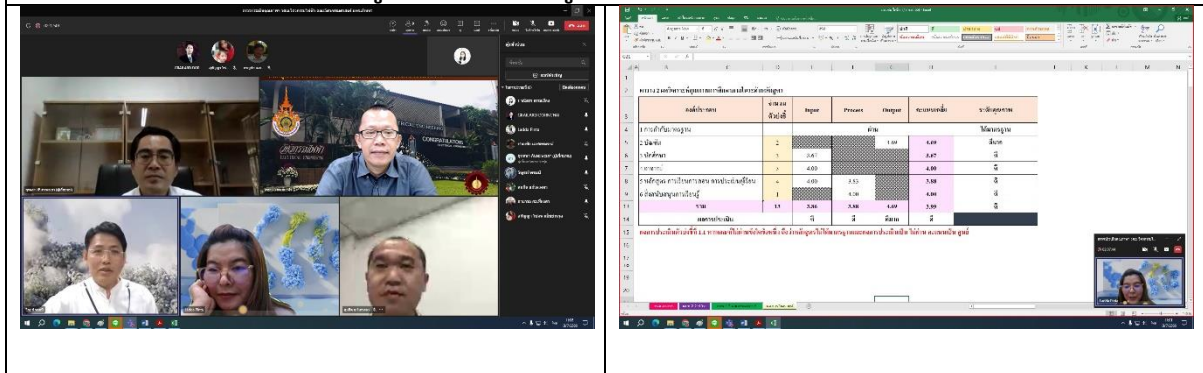
ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผ่านระบบ Microsoft TEAMS



สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผ่านระบบ Microsoft TEAMS



สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผ่านระบบ Microsoft TEAMS

ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.38
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	527
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	4
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	-
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	-
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ม้งานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	61.67%
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	12
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	7.40
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	13
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	8
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	2
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	100
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	5
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	80
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	4
<input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	3
<input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์	คน	1
<input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์	คน	-
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	112
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	5.60
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	3
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	3
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	2
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	2
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	1
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	90
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
<input type="checkbox"/> ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 11,12)	ข้อ	9
<input type="checkbox"/> ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ 6)	ข้อ	1
<input type="checkbox"/> ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8, 10)	ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	4