



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 20 กรกฎาคม 2566

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ดำเนินการบริหารจัดการเรียนการสอนในพื้นที่พิษณุโลกและตาก ระหว่างวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ถึงวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 โดยใช้หลักสูตรปรับปรุงในปี พ.ศ. 2565 ซึ่งพื้นที่พิษณุโลกมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน และพื้นที่ตากมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน และมีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษารวมทั้งหมดสองพื้นที่รวมกันจำนวน 63 คน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตามแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาและนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ภายใต้แนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาและนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยใช้เกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งได้ผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.19	4.19	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	2.67			2.67	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.30			3.30	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	3.67		3.75	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		4.00		4.00	ดี
รวม		13	3.13	3.75	4.19	3.48	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

ผลการดำเนินการของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในภาพรวมพบว่า ผลการดำเนินการในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.48 อยู่ในระดับดี ขณะเดียวกัน เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 4.19 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย 2.67 อยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.30 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.75 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเชิงระบบ ปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 3.13 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.75 อยู่ในระดับดี และด้านผลลัพธ์ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.19 อยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่นในภาพรวม

1. คุณภาพของบัณฑิตด้านความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และการดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของบัณฑิตอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
2. มีจำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์บริหารหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
3. หลักสูตรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีหลากหลายช่องทางในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ควรวิเคราะห์อัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษา ว่ามีปัญหา/อุปสรรคอย่างไร และหลักสูตรมีแนวทาง/มาตรการอย่างไรในการแก้ไขปัญหาที่วิเคราะห์ไว้ (ในเรื่องของการประชาสัมพันธ์หลักสูตร การรับนักศึกษา การดูแลให้คำปรึกษา ฯลฯ) เพื่อรักษานักศึกษาให้คงอยู่จนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร เนื่องจากมีแนวโน้มนักศึกษาลดลง
2. หลักสูตรควรมีระบบกลไกที่ชัดเจนในการรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรโดยเฉพาะของตาก เช่น จัดทำประกาศบัญชีรายชื่อสำรองนักศึกษาสอบคัดเลือกเข้าศึกษา เป็นต้น เพื่อให้หลักสูตรได้รับนักศึกษาเข้าเรียนในหลักสูตรตามแผนรับนักศึกษา
3. ควรมีกระบวนการวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ชัดเจน และพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้เป็นรู้จักมากขึ้น
4. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอผลงานทางวิชาการให้ครบทุกคน และตีพิมพ์ในวารสาร หรือในบทความระดับนานาชาติ เพิ่มขึ้น
5. ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำแผนพัฒนาตนเอง เพื่อเพิ่มคุณวุฒิปริญญาเอกให้มากขึ้น รวมถึงการขอตำแหน่งทางวิชาการ
6. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ให้ได้รับการพัฒนาทางวิชาชีพ เพื่อให้อาจารย์สามารถปฏิบัติงานตามพันธกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
7. ควรจัดทำแผนการบริหารและการพัฒนาอาจารย์ ทั้งระยะยาว ระยะสั้น เพื่อวางกรอบอัตรากำลัง (กรณีมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกษียณอายุราชการ) และการจัดทำผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
8. ควรเขียนรายงานผลการดำเนินงาน SAR ให้เป็นไปตามกระบวนการ PDCA

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 208/2566 ลงวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา 2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพ การศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวันที่ 20 กรกฎาคม 2566 ดังนี้

- | | | |
|-----------------------------|------------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วินัย | จันทร์เพ็ญ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง | หมูล้อม | กรรมการ |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ | ดอนชัย | กรรมการ |
| 4) นางสาวสุตาพร | ปัญญาดี | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 20 กรกฎาคม 2566

5. สถานที่ทำการประเมิน

ผ่านระบบออนไลน์ Microsoft Teams

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เปิดสอนในระดับปริญญาตรีทางด้าน วิศวกรรมศาสตร์ ด้านครุศาสตร์อุตสาหกรรมศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติทางด้าน อุตสาหกรรม ออกไปสู่ตลาดแรงงานให้มีศักยภาพในการจัดการและปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตร ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ปรับปรุงจากหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) รหัสหลักสูตร 25481961103678 การปรับปรุงหลักสูตรยึดตาม ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ทำให้การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้ ได้พิจารณาให้ สอดคล้องกับองค์ความรู้ของหลักสูตรเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ สภาพการศึกษาของชาติและ

ภาคอุตสาหกรรมและปรับปรุงรายวิชาให้สอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่ให้บัณฑิตนักปฏิบัติและเป็นผู้ใช้เครื่องมือทางด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 เปิดดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตรตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์เมื่อการประชุมครั้งที่ 3/2564 วันที่ 8 มีนาคม 2564 ได้รับการอนุมัติจากสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุมครั้งที่ 167 (ก.ย.64) วันที่ 2 กันยายน 2564 ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการเกี่ยวกับวิชาการ การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนางานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 19 ตุลาคม 2564 ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุมครั้งที่ 3/2564 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2564 และจัดการเรียนการสอนที่พิษณุโลก และตาก

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)

- ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
- ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
- ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.19	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	2.67	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.30	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนรวม	3.48	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.64+4.31		4.47	1,010		4.48
		2	= 4.48		15คนหาร15ข้อ	= 4.48	
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		34*100	=	3.03	39*100		3.90
		56	60.71/100*5		50	= 78/100*5	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				3.75			4.19
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา		ระดับ 3		3	ระดับ 3		3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		ระดับ 3		3	ระดับ 3		3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		ระดับ 3		3	ระดับ 2		2.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.00			2.67
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		ระดับ 3		3	ระดับ 3		3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				4.44			3.89
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		(2/10*100)		5	(2/10*100)		5.00
		20 x 5	= 5		20 x 5	= 5	
		20			20		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		$(4/10 \times 100)$ 40 x 5 60	= 3.33	3.33	$(2/10 \times 100)$ 20 x 5 60	= 1.67	1.67
4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		11.2 x 100 10	= 112/20*5	5	6.6 x 100 10	= 66/20*5	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			ระดับ 4	4		ระดับ 3	3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.81			3.30
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร			ระดับ 4	4		ระดับ 4	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน			ระดับ 3	3		ระดับ 3	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน			ระดับ 3	3		ระดับ 3	3.00
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		11*100 11	= 100	5	11*100 11	= 100	5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.75			3.75
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			ระดับ 5	5		ระดับ 4	4.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				5			4.00
			คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6	3.69		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6	3.48
			ระดับคุณภาพ	ดี		ระดับคุณภาพ	ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการ ประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระ บวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.19	4.19	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	2.67			2.67	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.30			3.30	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	3.67		3.75	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		4.00		4.00	ดี
รวม		13	3.13	3.75	4.19	3.48	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ : -ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ : -ไม่มี-

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ : -ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรวิเคราะห์อัตราการแข่งขัน และอัตราการสำเร็จการศึกษา ว่ามีปัญหา/อุปสรรคอย่างไร และหลักสูตรมีแนวทาง/มาตรการอย่างไรในการแก้ไขปัญหาที่วิเคราะห์ไว้ (ในเรื่องของการประชาสัมพันธ์หลักสูตร การรับนักศึกษา การดูแลให้คำปรึกษา ฯลฯ) เพื่อรักษานักศึกษาให้คงอยู่จนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร เนื่องจากมีแนวโน้มนักศึกษาลดลง
2. หลักสูตรควรมีระบบกลไกที่ชัดเจนในการรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรโดยเฉพาะของตาก เช่น จัดทำประกาศบัญชีรายชื่อสำรองนักศึกษาสอบคัดเลือกเข้าศึกษา เป็นต้น เพื่อให้หลักสูตรได้รับนักศึกษาเข้าเรียนในหลักสูตรตามแผนรับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอผลงานทางวิชาการให้ครบทุกคน และตีพิมพ์ในวารสาร หรือในบทความระดับนานาชาติ เพิ่มขึ้น
2. ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำแผนพัฒนาตนเอง เพื่อเพิ่มคุณวุฒิปริญญาเอกให้มากขึ้น รวมถึงการขอตำแหน่งทางวิชาการ

3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาทางวิชาชีพ เพื่อให้อาจารย์สามารถปฏิบัติงานตามพันธกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
4. ควรจัดทำแผนการบริหารและการพัฒนาอาจารย์ ทั้งระยะยาว ระยะสั้น เพื่อวางกรอบอัตรากำลัง (กรณีมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกษียณอายุราชการ) และการจัดทำผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีกระบวนการวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ชัดเจน และพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้เป็นรู้จักมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

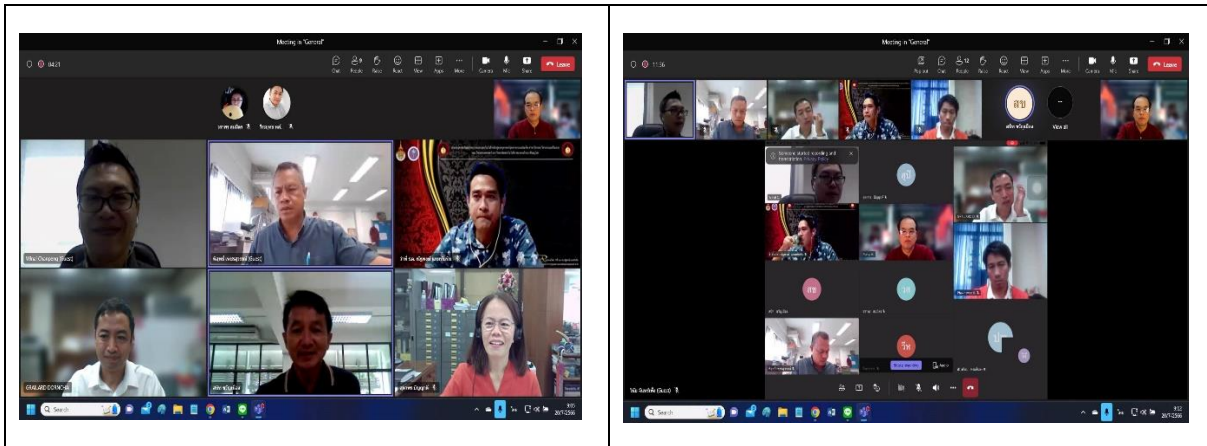
ข้อเสนอแนะ : -ไม่มี-

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

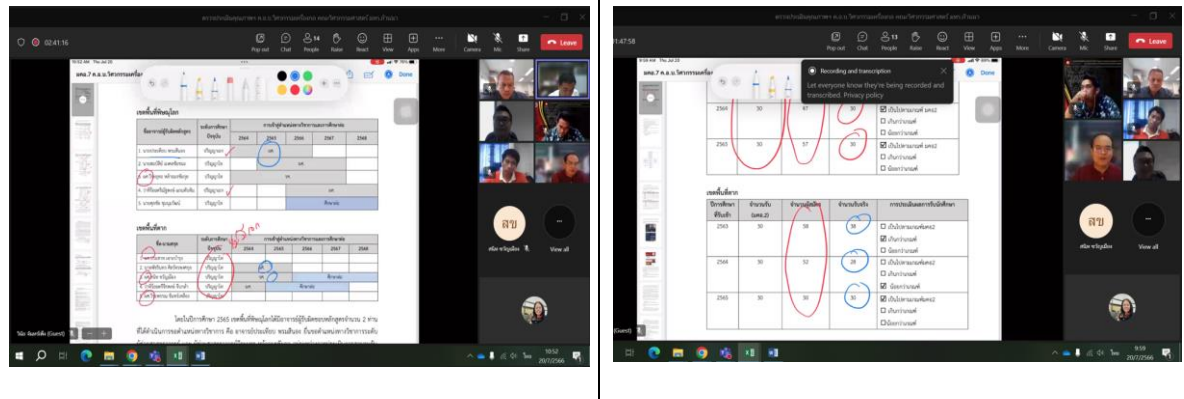
วันที่ 20 กรกฎาคม 2566

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการและคณาจารย์ - หลักสูตรนำเสนอผลงานการดำเนินงานหลักสูตร - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินและ แนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน / ข้อมูลเพิ่มเติมและให้ ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน / ข้อมูลเพิ่มเติมและให้ ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1-6 (ต่อ)
15.00-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการตรวจประเมิน และนำเสนอผลการประเมินแก่ หลักสูตร

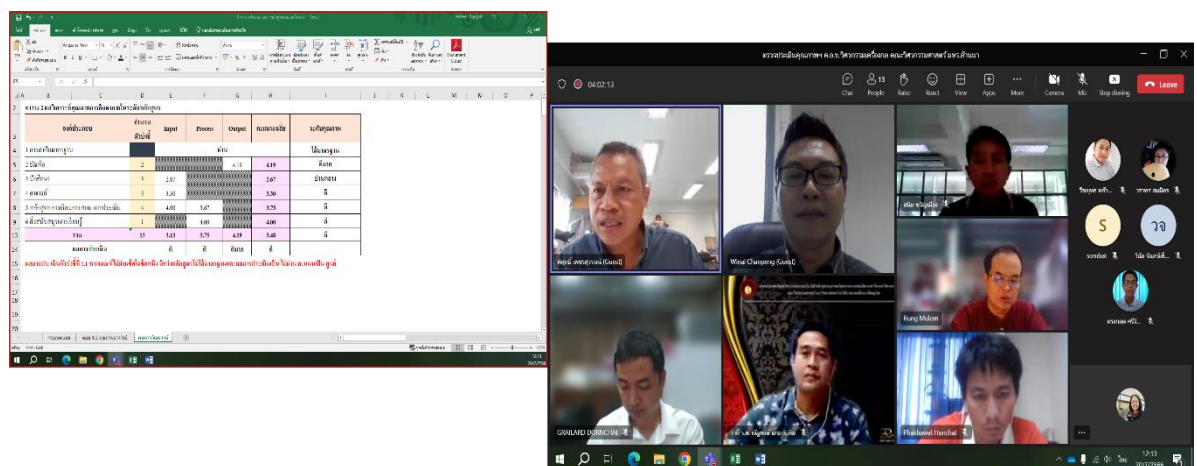
ภาคผนวก ข ภาพประกอบการตรวจประเมิน



หัวหน้าหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการนำเสนอผลงานการดำเนินงานของหลักสูตร



คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาดูเอกสารหลักฐาน



คณะกรรมการตรวจประเมินสรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตรด้วยวาจา

ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.48
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	1,010
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	15
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	78
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	39
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	56
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	50
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	36
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	4
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	1
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	63
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	3
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	3.89
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	10
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	2
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	20
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	2
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1
● รองศาสตราจารย์	คน	1
● ศาสตราจารย์	คน	-
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	66
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	6.60
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	1
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	1
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	6
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	1
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	100
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	11
<ul style="list-style-type: none"> ● ข้อที่ทำได้ - พิษณุโลก (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11,12,) - ตาก (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11,12,) 	ข้อ ข้อ	11 11
<ul style="list-style-type: none"> ● ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่...) 	ข้อ	-
<ul style="list-style-type: none"> ● ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน - พิษณุโลก (ข้อที่ 10) - ตาก (ข้อที่ 10) 	ข้อ	1
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	4

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
ประจำปีการศึกษา 2565

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วินัย จันทร์เพ็ง)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง หมูล้อม)
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ดอนไชย)
กรรมการ

(นางสาวสุดาพร ปัญญาดี)
เลขานุการ