



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 13 กรกฎาคม 2565

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม ตามตัวบ่งชี้ ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับดี (3.03 คะแนน) ด้านกระบวนการ อยู่ในระดับดี (3.50 คะแนน) และตัวบ่งชี้ด้านผลลัพธ์ อยู่ในระดับดีมาก (4.31 คะแนน)

และมีผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยมีผลการประเมิน ดังต่อไปนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต อยู่ในระดับดีมาก (4.31 คะแนน)
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง (3.00 คะแนน)
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ อยู่ในระดับปานกลาง (2.74 คะแนน)
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับดี (3.75 คะแนน)
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง (3.00 คะแนน)

จากการผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ยังพบจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และ ข้อเสนอแนะในการพัฒนา ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรควรมีการทบทวนข้อมูลเชิงปริมาณที่ใช้ประกอบการประเมินตนเอง ในแต่ละตัวบ่งชี้ให้มีความถูกต้องแม่นยำ รวมถึงตรวจสอบรายการผลงานทางวิชาการและวันที่ที่ดำเนินงานผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้อยู่ในช่วงของปีการศึกษาที่รับการประเมิน
2. การเขียนรายงานการประเมินตนเองควรแสดงถึงความเชื่อมโยง หรือการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง บนพื้นฐานของระบบ PDCA และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา วันที่ 13 กรกฎาคม 2566 ดังนี้

- | | |
|---------------------------------------|---------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ภูพงษ์ พงษ์เจริญ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาซากิจ | กรรมการ |
| 3) รองศาสตราจารย์ ดร.ประชา ยืนยงกุล | กรรมการ |
| 4) นางสาวพัชรภรณ์ อ้วนเผื่อ | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

13 กรกฎาคม 2566

5. สถานที่ทำการประเมิน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ล้านนา และผ่านระบบออนไลน์ ด้วย Microsoft Teams

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม (4ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)

1. ได้รับการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาตามมาตรฐาน วันที่รับรอง 22 กุมภาพันธ์ 2566 รหัสรับรอง 3865
2. ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุม ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 8 มีนาคม 2564
3. ได้รับอนุมัติจากสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุม ครั้งที่ 167 (กันยายน 2564) วันที่ 2 กันยายน 2564
4. ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการเกี่ยวกับวิชาการ การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนางานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุม ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 19 กันยายน 2564
5. ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุม ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2564

6. ปรับปรุงจากหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)

7. ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพ

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท ที่ตรง และสอดคล้องกับสาขาวิชาของหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ. โดยมีอาจารย์ 15 คน มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 ประกอบด้วย

- มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 1 คน
- มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท 14 คน
- คุณวุฒิตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอนทั้ง 15 คน

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.31	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	2.74	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	3.37	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		791 11	= 4.48	4.48	791 11	= 4.48	4.48
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		25 30	= 83.33	4.17	24 29	= 82.76	4.14
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.33			4.31
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา		4 ข้อ		4.00	3 ข้อ		3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		4 ข้อ		4.00	3 ข้อ		3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3 ข้อ		3.00	3 ข้อ		3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.67			3.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		3 ข้อ		3.00	3 ข้อ		3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				2.37			2.22
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		1 15	= 6.67	1.67	1 10	= 10.00	2.50
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		2 15	= 13.33	1.11	2 10	= 20.00	1.67
4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		2.6 15	= 17.33	4.33	1.0 10	= 10.00	2.50

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			4 ข้อ	4.00		3 ข้อ	3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.12			2.74
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร		3 ข้อ		3.00	4 ข้อ		4.00
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน		3 ข้อ		3.00	3 ข้อ		3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน		3 ข้อ		3.00	3 ข้อ		3.00
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		10	= 100	5.00	10	= 100	5.00
		10			10		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.50			3.75
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3 ข้อ		3.00	3 ข้อ		3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				3.00			3.00
		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.54	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.37
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2- 6	2			4.31	4.31	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.00			3.00	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	2.74			2.74	ปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67		3.75	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		3.00		3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.03	3.50	4.31	3.37	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

1. หลักสูตรมีการแจกแจงรายละเอียดผลการดำเนินงานโดยละเอียดแยกเป็นพื้นที่ที่มีการจัดการเรียนการสอน และมีการนำเอาข้อมูลคุณภาพบัณฑิต 3 ปีย้อนหลังมาเปรียบเทียบ เพื่อดูแนวโน้มการพัฒนาของหลักสูตร ทำให้สามารถนำข้อมูลไปพัฒนาได้ตามพื้นที่ได้อย่างเหมาะสม
2. ควรนำเอาผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์ และพัฒนาจุดที่ต้องพัฒนาที่ได้รับการสะท้อนจากแบบสอบถาม เพื่อให้หลักสูตรสามารถพัฒนาหลักสูตรได้ตรงตามความต้องการที่แท้จริงของผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

1. หลักสูตรควรมีปรับแผนการรับนักศึกษา และสร้างแรงจูงใจในการเข้าศึกษาให้แก่ผู้ที่สนใจ และต้องมีการวิเคราะห์ว่ามีปัจจัยใดที่ส่งผลให้ผู้ที่ไม่เลือกเข้าศึกษา โดยนำเอาข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี มาวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหากที่เกิดขึ้น
2. การแจกแจงรายละเอียดผลที่เกิดกับนักศึกษาควรแยกเป็นพื้นที่ เพื่อให้พื้นที่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลในมิติของพื้นที่และสามารถนำผลการดำเนินงานไปพัฒนาได้ง่าย
3. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มลดลง หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์หาสาเหตุและเร่งแก้ไขปัญหากที่เกิดขึ้น
4. ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาย้อนหลัง 3 ปี มีแนวโน้มดีขึ้น สะท้อนว่าหลักสูตรมีการพัฒนา รวมถึงมีการจัดการข้อร้องเรียนอย่างเหมาะสม
5. ในรอบการประเมินถัดไป หลักสูตรควรแสดงข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษา แยกเป็นประเด็นในแต่ละพื้นที่ เพื่อให้สามารถสะท้อนข้อมูลได้ละเอียดมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

1. หลักสูตรควรมีการปรับแผนอัตรากำลัง ทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมถึงผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ทันสมัย และส่งเสริมให้มีกลไกให้อาจารย์ไปเพิ่มพูนคุณวุฒิของอาจารย์ในหลักสูตร
2. หลักสูตรควรมีการวางแผนในการพัฒนาตนเองเพื่อดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นของอาจารย์แต่ละรายและมีการทบทวนแผนต่อคณะทุกปี ทั้งนี้ต้องมีการทบทวนแผนกับอาจารย์แต่ละรายให้ชัดเจนอยู่เสมอ

3. หลักสูตรยังมีจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการไม่มาก ควรมีการปรับปรุงแผนการพัฒนาอาจารย์อย่างเร่งด่วน ทั้งนี้ควรจัดทำตามแนวโน้มความเป็นไปได้ของการดำเนินงาน โดยอ้างอิงจากผลการดำเนินงานในปีก่อนรวมถึงเป้าหมายในอนาคต และต้องมีการปรับปรุงให้เหมาะสมต่อสถานการณ์ทุกปี
4. ผลงานทางวิชาการมีค่าคะแนนค่อนข้างน้อย ควรมีการส่งเสริมให้มีกลไกในการสนับสนุนให้เกิดการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น และอยู่ในระดับคุณภาพที่สูงขึ้น
5. เมื่อพิจารณาแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์จากข้อมูลย้อนหลัง พบว่าข้อมูลในภาพรวมมีแนวโน้มดีขึ้น แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ายังไม่มีเกณฑ์ที่ดีขึ้นทุกด้าน หลักสูตรควรมีการวางแผนเพื่อหาสาเหตุและวางแผนแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. หลักสูตรมีการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหาวิชาที่จัดการเรียนการสอน โดยมีการเปรียบเทียบโครงสร้างเดิมกับเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. และมีการสอบถามไปยังผู้ใช้บัณฑิตประกอบการปรับปรุงอย่างเหมาะสม ทั้งนี้ควรมีการแจกแจงรายละเอียดให้ครบถ้วนทุกมิติ และนำไปปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้ได้ผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น
2. ควรมีการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับเหตุผลของการปรับปรุงหลักสูตร ทั้งนี้ต้องมีการทวนสอบจากผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อสะท้อนถึงปัญหาและหาแนวทางเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. หลักสูตรมีระบบและกลไกที่ส่งเสริมให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ และมีการรายงานในแต่ละพื้นที่ที่มีทรัพยากรอะไรบ้าง แต่ยังคงขาดการระบุข้อมูลว่ารายการสิ่งที่อยู่ มีสภาพพร้อมใช้งาน หรือกำลังซ่อมแซมอย่างไร หลักสูตรควรสำรวจข้อมูลสถานะของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้พร้อมต่อการใช้ในการเรียนการสอน อีกทั้งช่วยเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแผนการจัดหา โดยใช้ข้อมูลย้อนหลังและความจำเป็นในการใช้งาน เพื่อของบประมาณเพิ่มเติมในอนาคต
2. หลักสูตรควรมีช่องทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจากการขอของบประมาณแผ่นดิน โดยการใช้ความร่วมมือระหว่างหลักสูตรและศิษย์เก่า สถานประกอบการ เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม รวมไปถึงการทำวิจัยเพื่อให้ได้งบประมาณมากขึ้น และอาจมีการร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้เกิดการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ร่วมกัน โดยจะช่วยให้นักศึกษาได้มีโอกาสได้ใช้เครื่องมือต่างๆ ที่ทันสมัยมากยิ่งขึ้น

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 13 กรกฎาคม 2566

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.48
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	791
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	11
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	82.76
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	24
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	30
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	30
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	23
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	1
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	40
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	2
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	-
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	2.22
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	10
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	10
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	1
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	20
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	2
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2
● รองศาสตราจารย์	คน	-

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
<ul style="list-style-type: none"> ศาสตราจารย์ 	คน	-
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	10
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	1.0
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20 	ชิ้น	5
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40 	ชิ้น	-
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60 	ชิ้น	-
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80 	ชิ้น	-
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00 	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	100
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	10
<ul style="list-style-type: none"> ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1-7, 9 และ 11-12) 	ข้อ	10
<ul style="list-style-type: none"> ข้อที่ทำไม่ได้ 	ข้อ	-
<ul style="list-style-type: none"> ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8,10) 	ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	3