



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)  
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา  
คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
วันที่ 20 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2565 ตามตัวบ่งชี้ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนน 4.70 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนน 3.33 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนน 3.59 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน คะแนน 3.63 อยู่ในระดับดี และ องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 3.67 อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า คะแนน 3.54 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ คะแนน 3.38 อยู่ในระดับดี ด้านผลลัพธ์ คะแนน 4.70 อยู่ในระดับดีมาก และคะแนนในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 – 6 เท่ากับ 3.67 อยู่ในระดับดี

## 2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่ง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 208/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 7 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวันที่ 20 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์	เฉลิมวัฒน์ชัย	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัครนรากุล	กรรมการ
3) อาจารย์นรินทร์	จิวิตัน	กรรมการ
4) นางจิรพัชร์	วงศ์ทา	เลขานุการ

## 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

#### 4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 20 กรกฎาคม 2566

#### 5. สถานที่ทำการประเมิน

ผ่านระบบ Microsoft TEAMS คณะวิศวกรรมศาสตร์

#### 6. ความเป็นมาของหลักสูตร

#### 7. วิธีการประเมิน

##### 7.1 การวางแผนและการประเมิน

##### 1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

##### 2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

##### 3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

##### 7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
  - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร

## 8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

### 8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.70	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.59	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.63	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ดี
คะแนนรวม	3.67	ดี

### 8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	-
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	-
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	-
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

#### สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
<b>องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน</b>							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต</b>							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		453	28.31	4.72	453	28.31	4.72
		16	6		16	6	
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		15x100	83.33x5	4.17	14 x 100	93.33 x 5	4.67
		18	100		15	100	
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>				<b>4.45</b>			<b>4.70</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา</b>							
3.1 การรับนักศึกษา				3.00			4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา				3.00			3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00			3.00
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3</b>				<b>3.00</b>			<b>3.33</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์</b>							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์				3.00			3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				4.44			3.78

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมายกำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนนกรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		2x100 5	40x5 20 =10	5.00	2x100 5	40x5 20 =10	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		2x100 5	40x5 60	3.33	2x100 5	40x5 60	3.33
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		1x100 5	20x5 20	5.00	0.6x100 5	12x5 20	3.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00			4.00
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4</b>				<b>3.48</b>			<b>3.59</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร				4.00			4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน				3.00			3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน				3.00			3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	12 ข้อ ทำได้ 10 ข้อที่ไม่ได้ ข้อ 6 ยกเว้น ข้อ 10	10x100 11	90.90	4.50	9x100 10	90.00	4.50
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5</b>				<b>3.63</b>			<b>3.63</b>
<b>องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00			3.00
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6</b>				<b>3.00</b>			<b>3.00</b>
			<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6</b>	<b>3.29</b>		<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6</b>	<b>3.67</b>
			<b>ระดับคุณภาพ</b>	<b>ดี</b>		<b>ระดับคุณภาพ</b>	<b>ดี</b>

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.70	4.70	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.33			3.33	ดี
4. อาจารย์		3	3.59			3.59	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	3.50		3.63	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		3.00		3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.54	3.38	4.70	3.67	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

## สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

---

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ : -

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

จุดเด่น :

หลักสูตรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับการฝึกการนำเสนอผลงานทางวิชาการ การทำงานวิจัย รวมถึงแนวคิดด้านงานวิจัยต่างๆ มากขึ้น งานวิจัยนวัตกรรม สื่อสารสนเทศรูปแบบออนไลน์ และทักษะวิชาชีพครู



### ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีกลไก และวางแผนการส่งเสริมนักศึกษาให้มีการนำเสนอผลงานทางวิชาการที่ชัดเจน และวิเคราะห์กิจกรรมที่วางแผนให้นักศึกษาได้รับการส่งเสริมให้ครบทุกด้านตามศตวรรษที่ 21
2. ควรวางแผนกลยุทธ์การรับนักศึกษา และวิธีการรับนักศึกษา โดยเพิ่มการประชาสัมพันธ์ตามช่องทางที่หลากหลาย เช่น ศิษย์เก่า รุ่นพี่ เพื่อสามารถนำข้อมูลกลับไปประชาสัมพันธ์ไปยังโรงเรียนเดิม โดยหลักสูตรดำเนินการโดยตรง และวิเคราะห์สถานการณ์ภายนอก ที่เป็นสาเหตุให้จำนวนนักศึกษาลดลง เช่น ขั้นตอนการรับสมัคร วิธีการรับสมัคร และความเข้าใจของการรับสมัคร
3. ควรเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนการเปิดเทอม เพื่อให้สามารถปรับตัวให้เข้ากับอาจารย์ เพื่อน หลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย รวมถึงการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย และมีการติดตามเพื่อลดอัตราการต้อออกของนักศึกษา รวมถึง ควรแจ้งรายละเอียด และช่องทางของการเข้ารับการปรึกษา ให้กับนักศึกษาทราบ และวิเคราะห์การจัดการให้การศึกษาเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
4. ควรวิเคราะห์อัตราการสำเร็จการศึกษาและการคงอยู่ของนักศึกษา ว่ามีปัญหาและอุปสรรคอย่างไร และหลักสูตรมีแนวทางแก้ไข เพื่อให้นักศึกษาคงอยู่จนสำเร็จตามหลักสูตร

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

#### ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

#### ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

#### ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

##### ข้อเสนอแนะ :

ควรวางแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan: IDP) การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น การเพิ่มคุณวุฒิอาจารย์ที่สูงขึ้น การทำงานวิจัย และการต่อสัญญาจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย รวมถึง การวางแผนพัฒนาบุคลากรประจำหลักสูตร เพื่อเตรียมความพร้อมการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างชัดเจน ให้มีการทบทวนแผนและปรับปรุงแผนเพื่อให้การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

### จุดเด่น :

มีการปรับปรุงหลักสูตรตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและผู้เรียน รวมถึง มีรายวิชาใหม่ๆ ที่ทันสมัยเพิ่มขึ้น จำนวนหน่วยกิต และระยะเวลาเรียนลดลง

### ข้อเสนอแนะ :

1. ควรเพิ่มรายละเอียดจากการสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ใช้บัณฑิต ต้องการอะไรและได้นำไปปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องอย่างไร

2. ควรมีการวางระบบอาจารย์ผู้สอนและการจัดการกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน

3. ควรมีการวางแผนและกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ ร่วมกับชุมชน โดยให้นักศึกษานำความรู้ไปใช้กับชุมชนอย่างไร เช่น นักศึกษาสามารถวางแผนงานก่อสร้าง และนำความรู้ที่ได้ สามารถทำงานร่วมกับชุมชนได้ รวมถึงผลลัพธ์ที่ได้จากการบูรณาการว่าสำเร็จตามเป้าหมายหรือไม่อย่างไร

4. ควรเขียนกระบวนการที่แสดงให้เห็นถึงการบูรณาการมีวัตถุประสงค์อย่างไร และการออกแบบกิจกรรมกับวิชาที่สอน และประเมินที่ได้จากการจัดกิจกรรมตรงกับวัตถุประสงค์ตรงตามเป้าหมายหรือไม่

5. ควรมีการวางแผนการดำเนินงานผลงานการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิครบทุกด้าน และให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนการสอนทุกภาคการศึกษา

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรวางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหลักสูตร วศ.บ. วิศวกรรมโยธา และวศ.บ. เหมืองแร่
2. ควรวิเคราะห์ความเพียงพอและเหมาะสมของเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการเรียนการสอนด้านครุศาสตร์ เช่น ห้องเรียนจำลอง การผลิตสื่อ เป็นต้น
3. ควรนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้รับผลคะแนนน้อย ควรมีวางแผนและวิเคราะห์หาสาเหตุ และปรับปรุงให้ดีขึ้นในปีต่อไป
4. ควรจัดทำแผนระยะสั้น ระยะยาว เพื่อเสนอของบประมาณในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมถึง การติดตามผลในการเสนอขอ ว่าได้หรือไม่ รวมถึง การวิเคราะห์ความเพียงพอและการนำไปใช้ประโยชน์

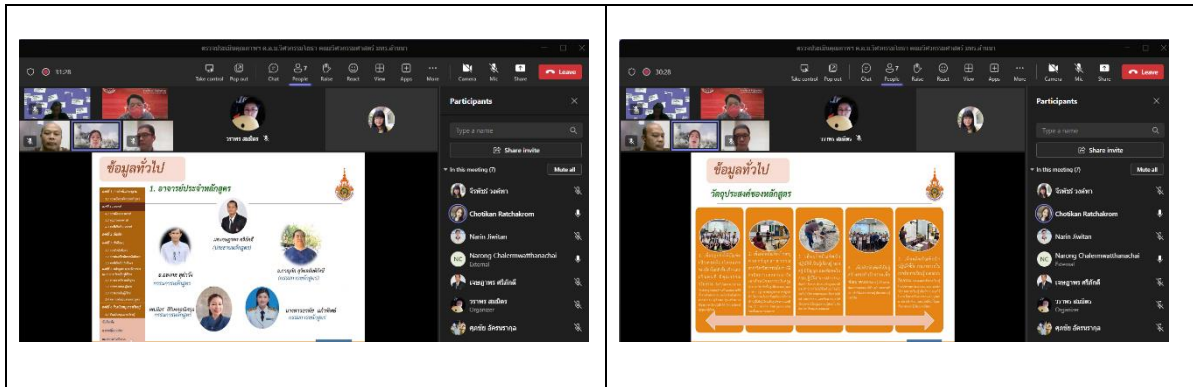
ภาคผนวก ก  
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

---

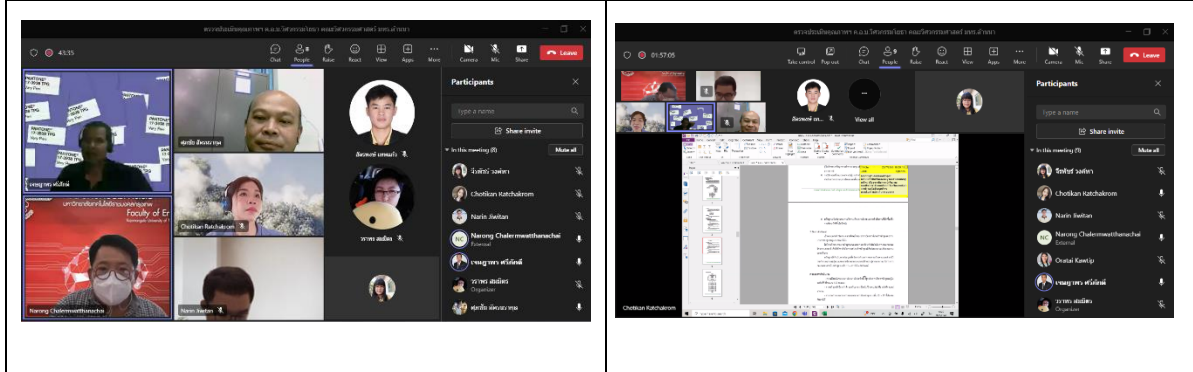
วันที่ 20 กรกฎาคม 2566

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศ ทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับ ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับ ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

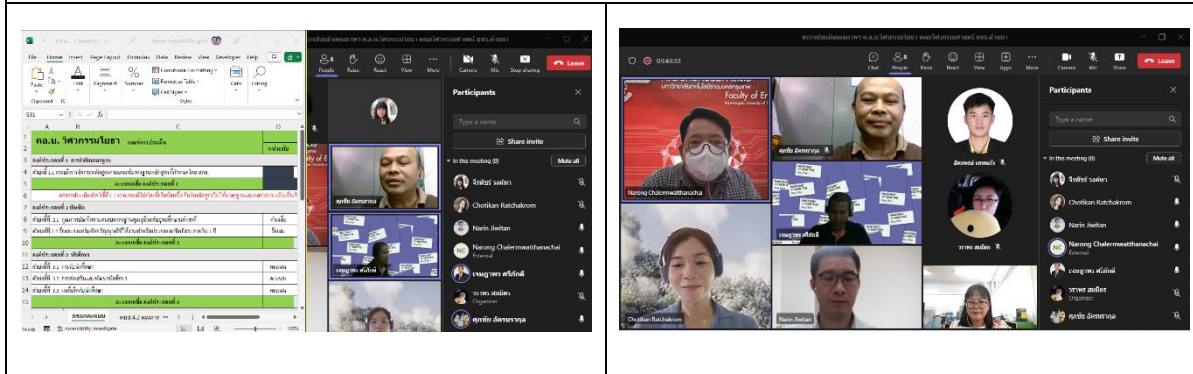
ภาคผนวก ข  
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงาน



สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน



คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายงานผลการประเมินด้วยวาจา

## ภาคผนวก ค

## Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.72
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	453
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	6
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	83.33
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	11
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	18
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	18
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	11
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	2
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	2
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	23
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	3
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	1
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	3.78
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	40
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	คน	2

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	40
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</li> </ul>	คน	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>รองศาสตราจารย์</li> </ul>	คน	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>ศาสตราจารย์</li> </ul>	คน	0
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	12
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	0.6
<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20</li> </ul>	ชิ้น	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40</li> </ul>	ชิ้น	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60</li> </ul>	ชิ้น	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80</li> </ul>	ชิ้น	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00</li> </ul>	ชิ้น	0
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	4.50
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
<ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 11,12)</li> </ul>	ข้อ	10
<ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ 6)</li> </ul>	ข้อ	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 10 )</li> </ul>	ข้อ	1
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	3.00

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา  
ประจำปีการศึกษา 2565

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์เฉลิมวัฒน์ชัย)  
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล)  
กรรมการ

(อาจารย์นรินทร์ จิวรัตน์)  
กรรมการ

(นางจีรพัชร์ วงศ์ทา)  
เลขานุการ