



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)  
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่  
คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
วันจันทร์ที่ 10 กรกฎาคม 2566

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

บทสรุปผู้บริหาร ความยาวประมาณ 1 หน้า โดยมีโครงสร้างและแนวทางในการเขียนดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป
2. ประกอบด้วย ชื่อหน่วยงาน จุดประสงค์ของการก่อตั้ง ประวัติย่อ จำนวนอาจารย์ นักศึกษา (ปีการศึกษาที่จะประเมิน)
3. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลผลิต/ผลลัพธ์
  - ผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบคุณภาพ
  - จุดเด่น/แนวทางเสริม (3-6 ข้อ)
  - จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข (3-5 ข้อ)
  - ข้อเสนอแนะ  
(ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีผลของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรมีค่าเฉลี่ย ของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 ถึง 6 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (4.24 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยประกอบด้วยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ 1.1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมี จำนวน 5 องค์ประกอบอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (องค์ประกอบที่ 2, 3, 4, 5 และ 6)

จากข้อมูลพบว่าหลักสูตรวิศวกรรมเหมืองแร่ ในประเทศไทยมีการจัดการเรียนการสอนเพียง 4 แห่ง เท่านั้น คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่ ทำให้นักศึกษาต้องการเรียนในหลักสูตรอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ จุดเด่น ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลล้านนา คือ บัณฑิตที่ผลิตออกมาจะเน้นเรื่องของการปฏิบัติ (Hand on) จึงมีความแตกต่าง จากมหาวิทยาลัยอื่นที่เปิด สอนในสาขาเดียวกัน เป็นหลักสูตรที่ขาดแคลนและมีความต้องการ ของตลาดแรงงานสูง จุดที่ควรพัฒนาคือ การสร้างกลไกในการพัฒนาอาจารย์และแผนการรับบุคลากร ในหลักสูตรที่มีคุณภาพตรงตาม ที่สภาวิศวกรและ มีจำนวนครบตามที่ สกอ. กำหนด ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญ ในการพัฒนาหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ อย่าง เร่งด่วนคือ การจัดหาครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการกระบวนการแต่งแร่ เช่น FTIR Analysis, Hydro Cyclone และ ครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการธรณีวิศวกรรมและครุภัณฑ์ปฏิบัติการทางเทคโนโลยีสารสนเทศทางวิศวกรรมเหมืองแร่ เช่น เครื่องทดสอบการคืนในแกนเดียวในแกนเดียวโดยใช้หม้อแรงดันของ Hork cell, Unmanned Aerial Vehicle (UAV) หรือ Drone เพื่อให้ห้องปฏิบัติการของหลักสูตรวิศวกรรมเหมืองแร่มีความทันสมัยยิ่งขึ้น

## 2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวันที่ 10 กรกฎาคม 2566 ดังนี้

- |   |               |
|---|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิภาณ ถิ่นพระบาท            | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพราพิลาส ประสิทธิ์บุรีรักษ์ | กรรมการ       |
| 3) นายชาคริต ชูฉวมยกร                             | กรรมการ       |
| 4) นางสาวณัฏฐพัชร์ วงศ์คำอ้าย                     | เลขานุการ     |

## 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

## 4. วันที่ทำการประเมิน

วันจันทร์ที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2566

## 5. สถานที่ทำการประเมิน

ผ่านระบบออนไลน์ (MS Teams)

## 6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรสาขาวิชาการเหมืองแร่เริ่มก่อตั้งตั้งแต่ปี พ.ศ. 2527 เปิดสอนในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สายช่างอุตสาหกรรม สังกัดวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ต่อมาได้ทำการปิดหลักสูตร ปวส. และทำการเปิดหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิตและหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) วิชาเอกเทคโนโลยีเหมืองแร่ (อส.บ.) ในปี พ.ศ. 2544 สังกัดคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กระทรวงศึกษาธิการ ต่อมาในปี พ.ศ. 2553 ได้ตั้งรับนักศึกษาในหลักสูตร อส.บ. และเปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา กระทรวงศึกษาธิการ และในปีการศึกษา 2555 ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 1 เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตามกฎเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมีคุณวุฒิตรงตาม ข้อบังคับของสภาวิศวกร โดยสาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นครั้งที่ 2 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ซึ่งเป็นฉบับปรับปรุงจากหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) และสาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นครั้งที่ 3

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) โดยฉบับนี้เป็นฉบับปรับปรุงจากหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเหมืองแร่ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตามประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาให้ตรงตามข้อบังคับของสภาวิศวกร การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรในครั้งนี้ได้พิจารณาให้สอดคล้องกับองค์ความรู้ของหลักสูตร เทคโนโลยีและ นวัตกรรมใหม่ สภาพการศึกษาของชาติและภาคอุตสาหกรรมและปรับปรุงรายวิชาให้สอดคล้องกับปรัชญา ของมหาวิทยาลัยที่ให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติและเป็นผู้ใช้เครื่องมือทางด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ และในปัจจุบัน

## 7. วิธีการประเมิน

### 7.1 การวางแผนและการประเมิน

#### 1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้ง กำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการ รายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

#### 2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ ตรวจพบ

#### 3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

### 7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
  - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร

## 8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

### 8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.01	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.48	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.38	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนรวม	3.53	ดี

### 8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	-
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	-
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	-
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

### สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่  
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดย หลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
<b>องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน</b>							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต</b>							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ			= .....	4.34		= .....	4.34
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของ บัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี			= .....	3.67		= .....	3.67
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>				<b>4.01</b>			<b>4.01</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา</b>							
3.1 การรับนักศึกษา				4.00			3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา				4.00			4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				4.00			3.00
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3</b>				<b>4.00</b>			<b>3.33</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์</b>							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				5.00			3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				4.00			4.44
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก			= .....	5.00		= .....	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ			= .....	3.00		= .....	3.33
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร			= .....	5.00		= .....	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				5.00			3.00
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4</b>				<b>4.50</b>			<b>3.48</b>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดย หลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
<b>องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร				4.00			4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน				4.00			3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน				5.00			2.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		12 12	= .....	5.00	11 12	= 92%	4.50
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5</b>				<b>4.50</b>			<b>3.38</b>
<b>องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4.20			4.00
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6</b>				<b>4.20</b>			<b>4.00</b>
			<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6</b>	<b>4.24</b>		<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบ ที่ 2 - 6</b>	<b>3.53</b>
			<b>ระดับคุณภาพ</b>	<b>ดีมาก</b>		<b>ระดับคุณภาพ</b>	<b>ดี</b>

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2			4.01	4.01	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.33			3.33	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.48			3.48	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	3.17		3.38	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		4.00		4.00	ดี
รวม		13	3.49	3.38	4.01	3.53	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		



สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

---

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

.....-ไม่มี.....  
.....  
.....

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรติดตามผลการประเมินจากนายจ้างให้มากขึ้น เพื่อจะได้นำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อตอบสนองโจทย์บัณฑิตเพิ่มมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ :

.....-ไม่มี.....  
.....  
.....

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

#### ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

จุดเด่น :

1. เป็นหลักสูตรที่เปิดแค่ 1 ใน 4 ของประเทศ และสถานที่เปิดตั้งอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่ ถือว่าเป็นทำเลที่ดี

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนในรายวิชาพื้นฐาน เช่น วิชาแคลคูลัส เนื่องจากเป็นรายวิชาที่ค่อนข้างมีปัญหา

#### ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

.....-ไม่มี.....  
.....  
.....

#### ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

.....-ไม่มี.....  
.....  
.....

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

##### จุดเด่น :

1. อาจารย์มีความเชี่ยวชาญในเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น การใช้โดรนในงานเหมืองแร่
2. อาจารย์มีความรู้และเข้าใจในกระบวนการประกันคุณภาพ

##### จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรเพิ่มคุณวุฒิปริญญาเอก
2. ควรมีแผนบริหารความเสี่ยงในกรณีที่มีอาจารย์ เกิน/ขาด/สมดุลง กับภาระการสอน
3. ควรมีการจัดทำภาพถ่ายทอดองค์ความรู้ระหว่างอาจารย์อาวุโสกับอาจารย์ใหม่ด้านเทคนิคการสอน

และประสบการณ์

##### ข้อเสนอแนะ/แนวทางปรับปรุง :

1. อาจารย์ควรมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องทุกปี

#### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

##### ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

##### จุดเด่น :

1. มีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ปี 2565 และได้รับการรับทราบเห็นชอบ จาก สปอว. และได้รับการรับรองจากสภาวิศวกร

##### ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

##### ข้อเสนอแนะ :

.....-ไม่มี.....

.....

.....

##### ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

##### จุดที่ควรพัฒนา :

1. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

##### ข้อเสนอแนะ :

1. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่อย่างน้อยร้อยละ 25 ของวิชาเอก/วิชาบังคับที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

.....-ไม่มี.....  
.....  
.....

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีการสนับสนุนครุภัณฑ์การเรียนการสอนให้พอเพียงและทันสมัยกับนักศึกษาในหลักสูตร
2. ควรมีการปรับปรุงอาคารและสิ่งก่อสร้างที่ชำรุดทรุดโทรมให้กลับมาในสภาพที่ดีและปลอดภัยกับ

นักศึกษา

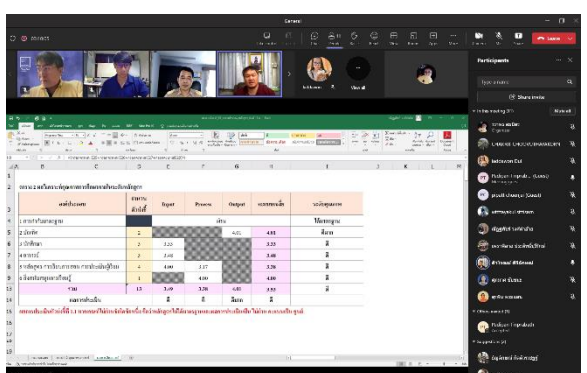
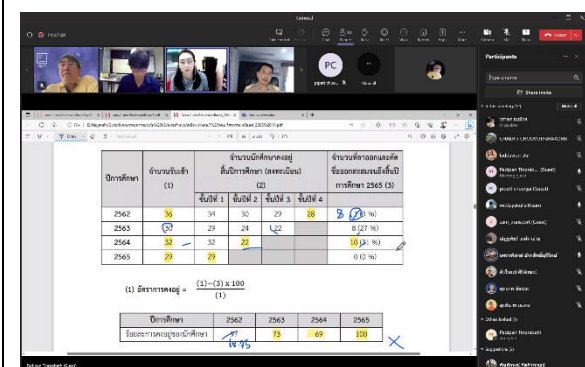
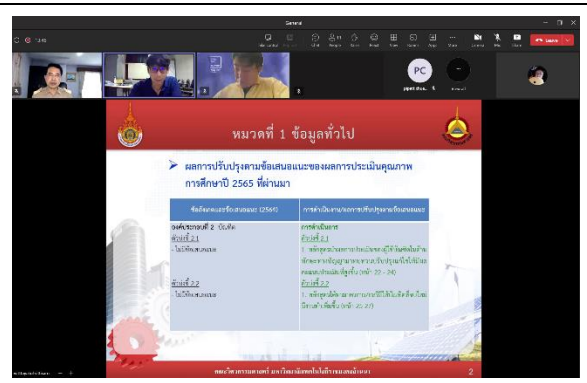
ภาคผนวก ก  
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

---

วันจันทร์ที่ 10 กรกฎาคม 2566

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ข  
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ภาคผนวก ค  
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.34
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	434
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	4
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	11
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	15
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	15
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	11
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	15
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	4.44
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20.00
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	1
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	40.00
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	5
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2
● รองศาสตราจารย์	คน	-
● ศาสตราจารย์	คน	-
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	32.00
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	32.00
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	0
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	0
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	0
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	2
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	0
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	น้อย
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	92
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	11
● ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12)	ข้อ	11
● ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ 6)	ข้อ	0
● ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่..... )	ข้อ	0
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	ดี



คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่  
ประจำปีการศึกษา 2565

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิภาณ ถิ่นพระบาท)  
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

(นางเพราพิลาส ประสิทธิ์บุรีรักษ์)  
กรรมการ

(นายชาคริต ชูฒยากร)  
กรรมการ

(นางสาวณัฐพัชร์ วงศ์คำอ้าย)  
เลขานุการ