



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)  
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหกรรม สาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรม  
คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
วันที่ 12 กรกฎาคม 2566

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม ตามตัวบ่งชี้ ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับดี (3.23 คะแนน) ด้านกระบวนการ อยู่ในระดับดี (3.50 คะแนน) และตัวบ่งชี้ด้านผลลัพธ์ อยู่ในระดับดี (3.80 คะแนน)

และมีผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยมีผลการประเมิน ดังต่อไปนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต อยู่ในระดับดี (3.80 คะแนน)
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง (3.00 คะแนน)
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ อยู่ในระดับดี (3.54 คะแนน)
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับดี (3.50 คะแนน)
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง (3.00 คะแนน)

จากการผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ยังพบจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และ ข้อเสนอแนะในการพัฒนา ดังต่อไปนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัยเป็นจำนวนมาก สะท้อนให้เห็นการพัฒนาอย่างชัดเจน ทั้งนี้ควรมีการตรวจสอบรายการผลงานทางวิชาการและวันที่ที่ดำเนินงานผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่เสมอให้อยู่ในช่วงที่สามารถนับผลงานได้
2. หลักสูตรควรมีการทบทวนข้อมูลเชิงปริมาณที่ใช้ประกอบการประเมินตนเอง ในแต่ละตัวบ่งชี้ให้มีความถูกต้องแม่นยำ
3. รูปแบบการเขียนรายงานการประเมินตนเองในบางตัวบ่งชี้ ยังไม่สามารถสะท้อนภาพของการดำเนินงานและการพัฒนาของแต่ละพื้นที่ ที่ใช้หลักสูตรเดียวกัน
4. หลักสูตรควรมีตรวจทานความสมบูรณ์ของข้อมูลและเล่มรายงานการประเมินตนเอง ก่อนส่งให้คณะกรรมการทำการตรวจประเมิน

## 2. ราชานามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 หลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา วันที่ 12 กรกฎาคม 2566 ดังนี้

- |                                       |               |
|---------------------------------------|---------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ภูพงษ์ พงษ์เจริญ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาชากิจ    | กรรมการ       |
| 3) อาจารย์ชชาติ ชูดมยากร              | กรรมการ       |
| 4) นางสาวพัชรภรณ์ อ้วนเผือ            | เลขานุการ     |

## 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

## 4. วันที่ทำการประเมิน

12 กรกฎาคม 2566

## 5. สถานที่ทำการประเมิน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ล้านนา และผ่านระบบออนไลน์ ด้วย Microsoft Teams

## 6. ความเป็นมาของหลักสูตร

วิศวกรรมอุตสาหการเป็นกลไกด้านหนึ่งของการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาทุกชั้นตอนที่ต้องใช้ “ความรอบรู้” ในการพัฒนาด้านต่าง ๆ ด้วยความรอบคอบ และเป็นไปตามลำดับขั้นตอน สอดคล้องกับวิถีชีวิตของสังคมไทย รวมทั้งการเสริมสร้างศีลธรรมและสำนึกในคุณธรรม จริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่และดำเนินชีวิตด้วยความเพียร อันจะเป็นภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีให้พร้อมเผชิญการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทั้งในระดับครอบครัว ชุมชน สังคมและประเทศชาติ นอกจากนี้ปัจจุบันสังคมโลกาภิวัตน์เปิดโอกาสให้วิศวกรสาขาวิชาอุตสาหการได้ทำงานกับบริษัทข้ามชาติ หรือมีโอกาสไปทำงานต่างประเทศมากขึ้น หลักสูตรจึงควรฝึกทักษะการสื่อสารด้านภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษให้มากขึ้น เพื่อให้สามารถเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ได้อย่างรวดเร็วและทำงานได้กับคน ทุกชาติ ทุกที่ ทั่วโลก จึงต้องนำมาพิจารณาการวางแผนหลักสูตรในเรื่องการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดด รวมถึงความก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของวิศวกรรมอุตสาหการสร้างความเปลี่ยนแปลงทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมทั้งในด้านโอกาสและภัยคุกคามจึงจำเป็นต้องเตรียมพร้อมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดังกล่าวในอนาคต โดยจะต้องมีการบริหารจัดการองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ ทั้งการพัฒนาหรือสร้างองค์ความรู้ รวมถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมผสมผสานร่วมกับจุดแข็งในสังคมไทย กับเป้าหมายยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการและแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชม

มงคลล้านนา ซึ่งต้องใช้บุคลากรทางวิศวกรรมอุตสาหกรรมที่มีคุณภาพเป็นจำนวนมากเพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรมและความต้องการที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาประเทศ

### การพัฒนาหลักสูตร

1. มีการกำหนดตัวชี้วัดด้านมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. จัดให้มีการประเมินคุณภาพในการจัดการศึกษาตามหลักสูตร โดยมีกรรมการประกันคุณภาพ ทำหน้าที่กำกับ ควบคุม ติดตามผลการดำเนินงาน และนำผลการประเมินมากำหนดแผนพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
3. มีการเพิ่มหรือปรับรายวิชาให้เหมาะสมอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจและเทคโนโลยี ในสถานการณ์ปัจจุบัน
4. มีการประเมินและพัฒนาหลักสูตรทุก 5 ปี โดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ

### ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหกรรมเป็นหลักสูตรเฉพาะทางวิชาชีพด้านงานอุตสาหกรรม ที่ต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพจากสภาวิศวกร ซึ่งหลักสูตรฯ ต้องผ่านการพิจารณาจากสภาวิศวกรก่อนบัณฑิตที่จบการศึกษาจากหลักสูตรนี้จึงมีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อกำหนดของสภาวิศวกร

### วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตวิศวกรปฏิบัติการระดับปริญญาตรีที่มีคุณสมบัติเหมาะสม สามารถปฏิบัติงานด้านวิศวกรรมอุตสาหกรรม ในสภาพปัจจุบัน
2. เพื่อผลิตวิศวกรอุตสาหกรรม ที่มีความสามารถปฏิบัติงานเฉพาะด้าน สามารถวางแผนควบคุมการผลิต การตรวจสอบควบคุมคุณภาพ การศึกษางานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ทั้งนี้โดยมีความรู้พื้นฐานด้านการออกแบบ และวิจัยงานอุตสาหกรรม อาทิ การวางแผน และการออกแบบโรงงาน การวางแผนการผลิต การทดสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์ เป็นต้น
3. เพื่อฝึกบัณฑิตให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีกิจนิสัยในการค้นคว้าปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ สามารถวางแผนเพื่อกำหนดการปฏิบัติและการควบคุมงานที่ถูกหลักวิชาการ ซึ่งจะก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอย่างประหยัด รวดเร็ว ตรงต่อเวลาและมีคุณภาพ
4. เพื่อปลูกฝังคุณธรรม ความมีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ความซื่อสัตย์สุจริต ขยันหมั่นเพียรความสำนึกในจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ และความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม

## 7. วิธีการประเมิน

### 7.1 การวางแผนและการประเมิน

#### 1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ

- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
  - กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน
- 2) ระหว่างการประเมิน**
- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
  - ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
  - คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ
- 3) หลังการประเมิน**
- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
  - จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

## 7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
  - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
  - ตัวแทนอาจารย์

## 8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

### 8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.80	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.54	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	3.40	ดี

### 8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

#### สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ  
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
<b>องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน</b>							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต</b>							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		7,281	= 2.17	2.17	5,829	= 3.95	3.95
		134			59		
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		116×100	= 62.03	3.10	127×100	= 72.98	3.65
		187			174		
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>				<b>2.64</b>			<b>3.80</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา</b>							
3.1 การรับนักศึกษา		3 ข้อ		3.00	3 ข้อ		3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		3 ข้อ		3.00	3 ข้อ		3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3 ข้อ		3.00	3 ข้อ		3.00
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3</b>				<b>3.00</b>			<b>3.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์</b>							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		4 ข้อ		4.00	3 ข้อ		3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				4.62			4.62
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		7×100	= 26.92	5.00	7×100	= 26.92	5.00
		26			26		
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		12×100	= 46.15	3.85	12×100	= 46.15	3.85
		26			26		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		13.4×100 26	= 51.54	5.00	13.4×100 26	= 51.54	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			4 ข้อ	4.00		3 ข้อ	3.00
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4</b>				<b>4.21</b>			<b>3.54</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>							
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร			3 ข้อ	3.00		3 ข้อ	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน			4 ข้อ	4.00		3 ข้อ	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน			3 ข้อ	3.00		3 ข้อ	3.00
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		11×100 11	= 100%	5.00	11×100 11	= 100%	5.00
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5</b>				<b>3.75</b>			<b>3.50</b>
<b>องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3 ข้อ	3.00		3 ข้อ	3.00
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6</b>				<b>3.00</b>			<b>3.00</b>
			<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6</b>	<b>3.45</b>		<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6</b>	<b>3.40</b>
			<b>ระดับคุณภาพ</b>	<b>ดี</b>		<b>ระดับคุณภาพ</b>	<b>ดี</b>



ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			3.80	3.80	ดี
3. นักศึกษา		3	3.00			3.00	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.54			3.54	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67		3.50	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		3.00		3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.23	3.50	3.80	3.40	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี		

## สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

---

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐาน

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

1. ควรมีการวางแผนและหาวิธีการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เพื่อให้ได้ผลการดำเนินงานที่สูงขึ้น
2. หลักสูตรควรมีกลไกที่เหมาะสมที่ทำให้ได้ข้อมูล หากพบปัญหาที่ส่งผลให้ไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ ต้องระบุสาเหตุและวางแผนแก้ไขปัญหาคต่อไป
3. หลักสูตรควรมีการตรวจสอบตัวเลขต่างๆ ที่ใช้ในการคำนวณ และควรมีการทวนสอบวิธีการคำนวณของทุกพื้นที่ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ทั้งนี้เพื่อให้ได้ตัวเลขที่สะท้อนผลการดำเนินงานที่แท้จริงของหลักสูตร

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

1. หลักสูตรควรมีพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากข้อมูลที่ได้รับการสะท้อนจากผู้สนใจเข้าศึกษาต่อ และควรมีการวิเคราะห์ว่ามีปัจจัยใดที่ส่งผลให้จำนวนนักศึกษารับเข้าลดลงจากปีก่อน รวมถึงปัจจัยที่ส่งผลให้ผู้สนใจไม่เลือกเข้าศึกษา และเร่งแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น
2. หลักสูตรควรมีการปรับวิธีการประชาสัมพันธ์ถึงความน่าสนใจของหลักสูตร ชูความโดดเด่นที่มีเพื่อดึงดูดผู้สนใจเข้าศึกษาต่อให้ได้รับข้อมูลช่วยในการตัดสินใจ
3. ควรมีการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อให้สอดคล้องต่ออัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2
4. ควรมีการทบทวนขั้นตอนการดำเนินงานเกี่ยวกับกลไกในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอยู่เสมอ เพื่อให้ได้วิธีการดำเนินงานที่เหมาะสมต่อปัจจัยที่เกิดขึ้น และควรมีการนำเอากระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้มาปรับให้เหมาะสมกับการดำเนินงานของหลักสูตร ให้เป็นแนวทางของหลักสูตรโดยเฉพาะเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานของหลักสูตรที่แท้จริง และนำไปเขียนในรายงานผลการดำเนินงานในปีถัดไป เพื่อให้สะท้อนผลการปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม
5. หลักสูตรมีการแจกแจงข้อมูลผลที่เกิดกับนักศึกษาโดยละเอียด ทำให้เห็นผลการดำเนินงานได้ชัดเจน อย่างไรก็ตามหลักสูตรควรมีการแสดงผลข้อมูลให้ครบถ้วน และระบุสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาของแต่ละพื้นที่ไว้โดยเฉพาะ และควรใช้ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี เพื่อดูแนวโน้มของข้อมูลในเชิงปริมาณ เพื่อให้สามารถแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม
6. ในการประเมินความพึงพอใจของหลักสูตรในแต่ละพื้นที่ควรใช้แบบฟอร์มที่เป็นมาตรฐานเดียวกันเป็นฐานในการประเมิน และหากมีพื้นที่ที่ต้องการประเมินประเด็นใดเพิ่มเติม ก็สามารถเพิ่มเติมไปของแต่พื้นที่โดยเฉพาะได้ เพื่อให้ง่ายต่อการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมของหลักสูตร

7. หลักสูตรมีการเปิดให้นักศึกษาสามารถร้องเรียน และมีการหาแนวทางแก้ไขประเด็นข้อร้องเรียนที่ดี สามารถนำไปต่อยอดในการปรับปรุงพัฒนาได้เป็นอย่างดี

#### **องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

1. หลักสูตรมีระบบบริหารอาจารย์ที่ดี โดยมีการวางแผนในการพัฒนาตนเองเพื่อดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น ของอาจารย์แต่ละรายและมีการทบทวนแผนต่อคณะทุกปี ทั้งนี้ต้องมีการทบทวนแผนกับอาจารย์แต่ละรายให้ชัดเจนอยู่เสมอ
2. หลักสูตรมีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวนมาก ทั้งนี้พบว่าผลงานวิชาการส่วนใหญ่ เป็นผลงานที่มีค่าน้ำหนักอยู่ที่ 0.2 ถึงร้อยละ 60 ของบทความทั้งหมด หลักสูตรควรมีการยกระดับผลงานให้เป็นผลงานที่มีค่าน้ำหนักสูงขึ้นต่อไป อย่างไรก็ตามผลการทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตรมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม
3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองเพื่อดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยเฉพาะในพื้นที่ลำปางที่ยังไม่มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในหลักสูตรเลย
4. เมื่อพิจารณาแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์จากข้อมูลย้อนหลัง พบว่าข้อมูลแนวโน้มลดลงจากปีที่ผ่านมา และข้อมูลยังไม่มีเกณฑ์ที่ดีขึ้นทุกด้าน หลักสูตรควรมีการวางแผนเพื่อหาสาเหตุและวางแผนแก้ไขปัญหาดังกล่าว
5. อาจารย์ควรมีจัดให้มีโครงการทั้งทางด้านวิชาการและสันธนาการร่วมกันระหว่างเขตพื้นที่ เพื่อเป็นการเชื่อมโยงระหว่างพื้นที่ให้มีความสัมพันธ์ที่ดี และเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

#### **องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

1. หลักสูตรยังไม่มีมีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม ควรปรับปรุงกระบวนการทวนสอบรายวิชา โดยการทวนสอบจากผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
2. ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาของทุกพื้นที่ให้เป็นรูปธรรม และควรมีการรายงานผลการดำเนินงานแยกเป็นพื้นที่ให้ชัดเจน

#### **องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

1. หลักสูตรควรมีการวางแผนการปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง เช่นอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องน้ำ เป็นต้น เพื่อให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดึงดูดต่อบุคลากรและนักศึกษา
2. ควรมีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากนักศึกษา และรายงานข้อมูลแยกทุกพื้นที่ให้เห็นผลการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อสะท้อนให้เห็นว่าในแต่ละพื้นที่ควรมีการปรับปรุงพัฒนาในด้านใดเป็นพิเศษ ส่งผลให้มีความพร้อมด้านการบริการแก่นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตรงกับสภาพปัจจุบันที่แท้จริง

ภาคผนวก ก  
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

---

วันที่ 12 กรกฎาคม 2566

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

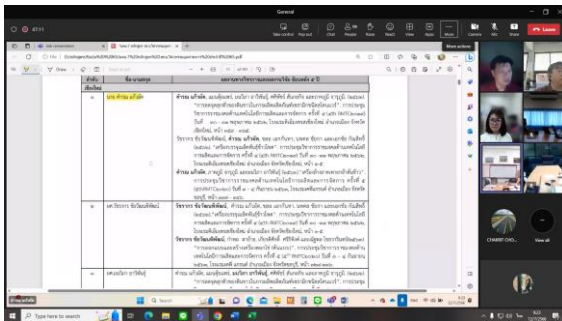
## ภาคผนวก ข ภาพประกอบการตรวจประเมิน



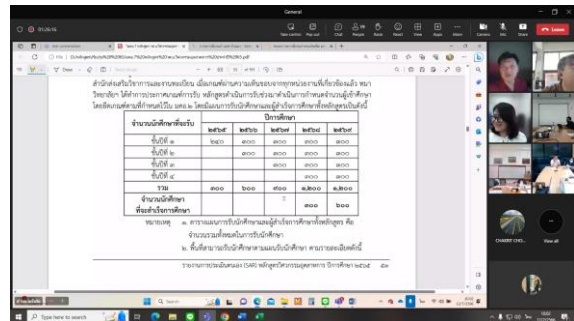
อาจารย์ประจำหลักสูตรแนะนำหลักสูตร



ประธานฯ กล่าวชี้แจงวิธีการตรวจประเมิน



หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานประจำปี



หลักสูตรชี้แจงผลการดำเนินงาน  
ต่อกรรมการตรวจประเมิน

อันดับคะแนน	จำนวน ทีมวิจัย	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1 การกำหนดโครงการ			ผ่าน			ผ่านตรง
2 วิจัยคิด	2			3.80	3.80	ดี
3 วิจัยคิด	3	3.00			3.00	ปานกลาง
4 รายงาน	3	3.54			3.54	ดี
5 ผลิตคู่มือ การจัดการเรียน การประเมิน	4	3.00	3.67			ดี
6 ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับเรื่อง	1		3.00		3.00	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>3.23</b>	<b>3.50</b>	<b>3.80</b>	<b>3.40</b>	<b>ดี</b>

ผลการประเมินทีมวิจัย 1.1 หากผลยังไม่เป็นใจขอทำซ้ำ ถ้าทำถูกต้องให้ทีมโครงการและผลการประเมินเป็น 1 ผ่าน คะแนนเป็น 50%

คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลคะแนน



ประธานแจ้งผลการประเมิน  
ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

ภาคผนวก ค  
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	3.95
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	5,829
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	59
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	127
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	174
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	174
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	162
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	3
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	8
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	1
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	246
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	12
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	2
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	4.62
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	26.92
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	26
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	7
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	46.15
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	12
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	11
● รองศาสตราจารย์	คน	1

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
● ศาสตราจารย์	คน	-
<b>4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์</b>	ร้อยละ	51.54
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	13.40
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	23
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	4
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	6
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	2
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	2
<b>ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</b>	ระดับ	3
<b>ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร</b>	ระดับ	3
<b>ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>	ระดับ	3
<b>ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน</b>	ระดับ	3
<b>ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>	ร้อยละ	5.00
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	11
● ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1-7 และ 9-12)	ข้อ	22
● ข้อที่ทำไม่ได้	ข้อ	-
● ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8 )	ข้อ	1
<b>ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	ระดับ	3