



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)  
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาวิศวกรรมแม่พิมพ์และเครื่องมือ  
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
วันที่ 14 กรกฎาคม 2565

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมแม่พิมพ์และเครื่องมือ ตามตัวบ่งชี้ ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับดี (3.57 คะแนน) ด้านกระบวนการ อยู่ในระดับดี (3.50 คะแนน) และตัวบ่งชี้ด้านผลลัพธ์ อยู่ในระดับดีมาก (4.18 คะแนน)

และมีผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยมีผลการประเมิน ดังต่อไปนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต อยู่ในระดับดีมาก (4.18 คะแนน)
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง (3.00 คะแนน)
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ อยู่ในระดับดี (4.00 คะแนน)
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับดี (3.75 คะแนน)
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง (3.00 คะแนน)

จากการผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ยังพบจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และ ข้อเสนอแนะในการพัฒนา ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรจัดทำเล่มรายงานการประเมินตนเองได้ดี มีการรายงานเป็นขั้นตอนอย่างครบถ้วน สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา สามารถนำไปใช้เป็นต้นแบบในการจัดทำรายงานที่ดีที่สุด
2. การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และข้อมูลที่นำมาใช้ในการประเมินของแต่ละหลักสูตร ควรผลักดันให้มีการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดให้ชัดเจนว่าจะใช้กรอบเวลาช่วงใดในการประเมิน และประกาศใช้ให้เหมือนกันทุกหลักสูตร เนื่องจากปัจจุบันแต่ละหลักสูตรใช้กรอบเวลาไม่เหมือนกัน ทำให้การรายงานผลการดำเนินงานมีความคลาดเคลื่อนและไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

## 2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมแม่พิมพ์และเครื่องมือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา วันที่ 14 กรกฎาคม 2566 ดังนี้

- |   |               |
|---|---------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ภูพงษ์ พงษ์เจริญ     | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยารัตน์ เสวตนันท์ | กรรมการ       |
| 3) อาจารย์ชาคริต ชูฉุยกร                  | กรรมการ       |
| 4) นางสาวพัชราภรณ์ อ้วนเฟื้อ              | เลขานุการ     |

### 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

### 4. วันที่ทำการประเมิน

14 กรกฎาคม 2566

### 5. สถานที่ทำการประเมิน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ล้านนา และผ่านระบบออนไลน์ ด้วย Microsoft Teams

### 6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมแม่พิมพ์และเครื่องมือ ฉบับปรับปรุงจากหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมแม่พิมพ์และเครื่องมือ (หลักสูตรเดิม พ.ศ. 2550) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 และ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 การปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรตั้งแต่รอบปรับปรุงปี พ.ศ. 2555 พ.ศ.2560 จนถึงรอบปรับปรุงปี พ.ศ. 2565 ได้พิจารณาให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีและนวัตกรรม ใหม่สภาพการศึกษาของชาติและภาคอุตสาหกรรมและปรับปรุงรายวิชาให้สอดคล้องกับปรัชญาของ มหาวิทยาลัยให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติและเป็นผู้ใช้เครื่องมือทางด้านเทคโนโลยีต่างๆ โดยคาดว่าผลที่ได้รับจะ ส่งผลช่วยให้การจัดการศึกษาได้พัฒนานักศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพตอบสนองความต้องการของ ตลาดแรงงาน เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาชุมชนและสังคม

หลักสูตรวิศวกรรมแม่พิมพ์และเครื่องมือ เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ได้รับการอนุมัติจาก คณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ เมื่อการประชุม ครั้งที่ 7/2564 วันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 และอนุมัติจากสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาเมื่อการประชุม ครั้งที่ 165 วันที่ 27 กรกฎาคม 2564 รวมไปถึงได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุม ครั้งที่ 2/2564 วันที่ 21 ตุลาคม 2564 โดย สกอ. รับทราบ เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2565

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรวิศวกรรมแม่พิมพ์และเครื่องมือมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 5 คน ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร โดยทำหน้าที่บริหารจัดการและพัฒนาหลักสูตร ตั้งแต่การ วางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผล และการพัฒนาหลักสูตรให้ได้คุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

## 7. วิธีการประเมิน

### 7.1 การวางแผนและการประเมิน

#### 1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของกรรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

#### 2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

#### 3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

### 7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
  - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร

## 8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมแม่พิมพ์และเครื่องมือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

### 8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.18	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	3.64	ดี

### 8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

#### สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

**ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาวิศวกรรมแม่พิมพ์และเครื่องมือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565**

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
<b>องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน</b>							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต</b>							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		1,142 10	= 4.57	4.57	1,142 10	= 4.57	4.57
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		33 33	= 100	5.00	25 33	= 75.76	3.79
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>				<b>4.79</b>			<b>4.18</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา</b>							
3.1 การรับนักศึกษา		4 ข้อ		4.00	3 ข้อ		3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		3 ข้อ		3.00	3 ข้อ		3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3 ข้อ		3.00	3 ข้อ		3.00
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3</b>				<b>3.33</b>			<b>3.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์</b>							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		3 ข้อ		3.00	4 ข้อ		4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				5.00			5.00
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		1 5	= 20.00	5.00	1 5	= 20.00	5.00
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		4 5	= 80.00	5.00	4 5	= 80.00	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		$\frac{2 \times 100}{5}$	= 40.00	5.00	$\frac{2 \times 100}{5}$	= 40.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			5 ข้อ	5.00		3 ข้อ	3.00
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4</b>				<b>4.33</b>			<b>4.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>							
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร			5 ข้อ	5.00		3 ข้อ	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน			3 ข้อ	3.00		3 ข้อ	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน			3 ข้อ	3.00		3 ข้อ	3.00
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		$\frac{11 \times 100}{11}$	= 100.00	5.00	$\frac{11 \times 100}{11}$	= 100.00	5.00
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5</b>				<b>4.00</b>			<b>3.75</b>
<b>องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3 ข้อ	3.00		3 ข้อ	3.00
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6</b>				<b>3.00</b>			<b>3.00</b>
		<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6</b>		<b>3.97</b>	<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6</b>		<b>3.64</b>
		<b>ระดับคุณภาพ</b>		<b>ดี</b>	<b>ระดับคุณภาพ</b>		<b>ดี</b>

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							ผ่าน
2. ปณิธาน	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.18	4.18	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.00			3.00	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	4.00			4.00	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	3.67		3.75	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		3.00		3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.57	3.50	4.18	3.64	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		



## สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

---

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐาน

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

หลักสูตรมีจุดเด่นในการพัฒนาระบบการเก็บข้อมูลการดำเนินงานของบัณฑิตโดยเฉพาะของหลักสูตร ซึ่งเป็นข้อมูลที่ค่อนข้างละเอียดและสามารถติดตามภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตได้อย่างต่อเนื่อง สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ได้เหมาะกับบริบทของหลักสูตร ทั้งนี้หลักสูตรควรนำเอาข้อมูลจากระบบ E-Job ของมหาวิทยาลัยมาอ้างอิงผลการดำเนินงานเป็นหลักในการรายงาน

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

1. ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษารับเข้าลดลงไม่เป็นไปตามแผนรับ ซึ่งหลักสูตรได้มีการวิเคราะห์และปรับแผนการรับนักศึกษา และวิเคราะห์ว่ามีปัจจัยใดที่ส่งผลให้แนวโน้มการรับเข้าลดลง โดยนำเอาข้อมูลย้อนหลังมาวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และสร้างแรงจูงใจในการเข้าศึกษาให้แก่ผู้ที่สนใจในปีการศึกษาถัดไป
2. หลักสูตรมีการปรับปรุงพื้นฐานให้แก่นักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษา อย่างไรก็ตามควรมีการวิเคราะห์การปรับปรุงพื้นฐานในบางรายวิชาที่มีผลการเรียนยังไม่เป็นที่น่าพอใจ
3. หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาครบทุกด้าน ทั้งนี้หลักสูตรควรมีการตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานให้อยู่ในกรอบของช่วงเวลาที่อยู่ในปีการศึกษาที่รับการประเมิน
4. อัตราการสำเร็จการศึกษาไม่คงที่ โดยหลักสูตรมีการวิเคราะห์หาสาเหตุและปัจจัยที่ทำให้เกิดปัญหา และพยายามแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

1. หลักสูตรมีการวางแผนระบบการบริหารและพัฒนาอาจารย์อย่างละเอียด และมีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ อีกทั้งยังมีแผนการพัฒนาคุณวุฒิและแผนหาอัตราทดแทนในกรณีที่อาจารย์ในหลักสูตรเกษียณอายุ เพื่อรองรับต่อผลกระทบต่อการดำเนินงานในอนาคต
2. หลักสูตรควรจัดทำแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นของอาจารย์ เพื่อให้การดำเนินงานครบถ้วนทุกมิติ

3. หลักสูตรมีปริมาณและคุณภาพผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความท้าทาย หลักสูตรควรมีการส่งเสริมให้มีกลไกในการสนับสนุนให้เกิดการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้มากขึ้นและในระดับคุณภาพของผลงานที่สูงขึ้น
4. เมื่อพิจารณาแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์จากข้อมูลย้อนหลัง พบว่าข้อมูลในภาพรวมมีแนวโน้มดีขึ้น แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าในประเด็นการมีส่วนร่วมในการบริหาร หลักสูตรมีค่าเฉลี่ยลดลงจากปีก่อน หลักสูตรควรมีการวางแผนเพื่อหาสาเหตุและวางแผนแก้ไข ปัญหาต่อไป

#### **องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

1. หลักสูตรมีการปรับปรุงสาระของรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนให้มีความทันสมัย ทั้งนี้หลักสูตรควรมีการแสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงว่ามีรายละเอียดในการปรับปรุงจากหลักสูตรเดิมอย่างไร ให้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. หลักสูตรมีการวางระบบผู้สอนและประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และมีกลไกการประเมินผลผู้สอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
3. หลักสูตรควรแสดงให้เห็นถึงความทันสมัยของหลักสูตร
4. หลักสูตรควรเสริมความรู้เกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการในรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน เพื่อให้ตรงกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2

#### **องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

1. หลักสูตรควรมีการประเมินความพึงพอใจย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์แนวโน้มเพื่อใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตร
2. หลักสูตรมีแผนการของงบประมาณในการซ่อมบำรุงเครื่องจักร และจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมทุกปี แต่ได้รับจัดสรรมาต่ำกว่าเป้าหมาย หลักสูตรอาจหาช่องทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจากการของบประมาณแผ่นดิน และหากปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นปัญหาเร่งด่วน ให้มีการของบประมาณเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษ โดยระบุรายละเอียดความจำเป็นในการของบประมาณที่เหมาะสม
3. หลักสูตรควรมีแผนการพัฒนาปรับปรุงอาคารให้เกิดภาพลักษณ์ที่สวยงาม

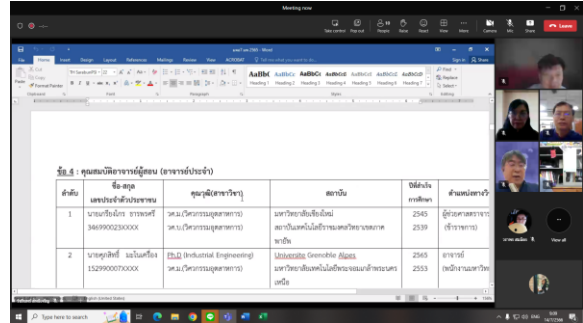
ภาคผนวก ก  
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

---

วันที่ 14 กรกฎาคม 2566

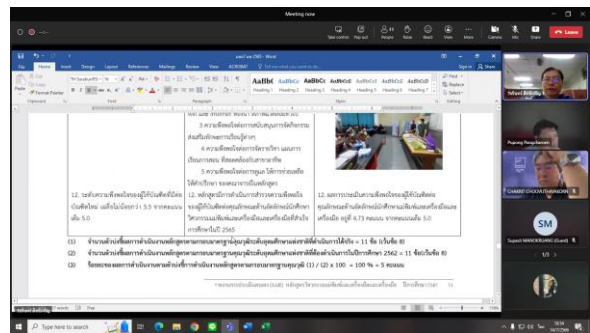
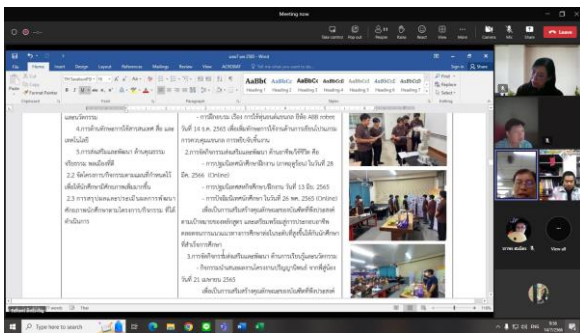
เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

## ภาคผนวก ข ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ประธานกล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน

อาจารย์ประจำหลักสูตรแนะนำหลักสูตร



หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานประจำปี

หลักสูตรชี้แจงผลการดำเนินงาน  
ต่อกรรมการตรวจประเมิน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวชี้วัด	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ย	ระบุคุณภาพ
1 การกำกับดูแล	2		ผ่าน	4.18	4.18	ไม่เหมาะสม
2 วัสดุ	3	3.00			3.00	ปานกลาง
3 อาจารย์	3	4.00			4.00	ดี
4 หลักสูตร การบริการสอน การประเมิน	4	4.00	3.47		3.75	ดี
5 วัฒนธรรมบุคลากรวิชาชีพ	1	3.00			3.00	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>3.87</b>	<b>3.50</b>	<b>4.18</b>	<b>3.64</b>	<b>ดี</b>



คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลคะแนน

ประธานแจ้งผลการประเมิน  
ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

ภาคผนวก ค  
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.57
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	1,142
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	10
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	75.76
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	25
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	25
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	25
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	24
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	46
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	-
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20.00
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	1
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	80.00
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	4
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	3
● รองศาสตราจารย์	คน	1

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
<ul style="list-style-type: none"> <li>ศาสตราจารย์</li> </ul>	คน	-
<b>4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์</b>	ร้อยละ	40.00
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	2.00
<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20</li> </ul>	ชิ้น	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40</li> </ul>	ชิ้น	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60</li> </ul>	ชิ้น	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80</li> </ul>	ชิ้น	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00</li> </ul>	ชิ้น	1
<b>ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</b>	ระดับ	3.00
<b>ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร</b>	ระดับ	3.00
<b>ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>	ระดับ	3.00
<b>ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน</b>	ระดับ	3.00
<b>ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>	ร้อยละ	100.00
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	11
<ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1-7 และ 9-12)</li> </ul>	ข้อ	11
<ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อที่ทำไม่ได้</li> </ul>	ข้อ	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8)</li> </ul>	ข้อ	1
<b>ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	ระดับ	3.00