



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 21 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2565 ตามตัวบ่งชี้ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิตคะแนน 4.42 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนน3.00 อยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนน 3.88 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนน 3.38 อยู่ในระดับดี และ องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า คะแนน 3.52 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ คะแนน 3.13 อยู่ในระดับดี ด้านผลลัพธ์ คะแนน 4.42 อยู่ในระดับดีมากและคะแนนในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 – 6 เท่ากับ 3.54 อยู่ในระดับดี

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่ง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 208/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 7 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวันที่ 20 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์	เฉลิมวัฒน์ชัย	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัครนรากุล	กรรมการ
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย	อาซากิจ	กรรมการ
4) นางจิรพัชร	วงศ์ทา	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 21 กรกฎาคม 2566

5. สถานที่ทำการประเมิน

ผ่านระบบ Microsoft TEAMS คณะวิศวกรรมศาสตร์

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2565 การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 (สำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2560) และ หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565 (สำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2565) โดยประกอบด้วยอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ดังนี้ มีอาจารย์ภายในหลักสูตรทั้งหมด (ทั้งสามเขตพื้นที่) 32 คน และนักศึกษาทั้งหมด 771 คน มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

สถานที่จัดการเรียนการสอน

ภาคทฤษฎี จัดการเรียนที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พื้นที่เชียงใหม่, ตาก และ เชียงราย

เขตพื้นที่เชียงใหม่ : สาขาวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตำบลห้วยแก้ว อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

เขตพื้นที่ตาก : สาขาวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาตาก ตำบลไม้งาม อำเภอเมืองตาก จังหวัดตาก

เขตพื้นที่เชียงราย : สาขาวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาเชียงราย ตำบลทรายขาว อำเภอเมืองจังหวัดเชียงราย

ภาคปฏิบัติเรียนที่ห้องปฏิบัติการสาขาวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อมในแต่ละพื้นที่และฝึกปฏิบัติงานในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.42	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.88	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.38	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	3.54	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	-
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	-
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	-
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		3,196	199.75	4.44	3,196	199.75	4.44
		16	45		16	45	
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		107x100	87.70x5	4.23	107x100	87.70x5	4.39
		122	100		122	100	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.42			4.42
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา				4.00			3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา				4.00			3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				4.00			3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				4.00			3.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์				4.00			4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				4.63			4.63

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		12x100 15	80x5 20 =20	5.00	12x100 15	80x5 20 =20	5.00
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		7x100 15	46.67x5 60 =3.89	=3.89	7x100 15	46.67x5 60 =3.89	3.89
4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		4.8x100 15	32x5 20 =8	5.00	4.8x100 15	32x5 20 =8	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00			3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.88			3.88
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร				4.00			4.00
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน				3.00			3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน				3.00			2.00
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 ข้อ ทำได้ 9 ข้อ ข้อที่ทำไม่ได้ ข้อ 6 ยกเว้น 8ม 10	9x100 10	= 90.00	4.50	9x100 10	= 90.00	4.50
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				4.75			3.38
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4.00			3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				4.00			3.00
		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.95	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.54
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.42	4.42	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.88	-	-	3.88	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	3.17	-	3.38	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.52	3.13	4.42	3.54	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

จุดเด่น :

หลักสูตรฯ มีบัณฑิตที่เป็นความต้องการของสถานประกอบการเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรฯ ควรนำตัวเลขร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากสถานประกอบ มาทำการวิเคราะห์ วางแผนแนวทางหรือมาตรการในการเก็บข้อมูลจากสถานประกอบการให้เป็นไปตามเกณฑ์ประเมินที่กำหนดโดย สป.อว.

2. หลักสูตรฯ ควรนำตัวเลขจำนวนบัณฑิตและร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ เรื่อง การมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี และ มาทำการวิเคราะห์ วางแผนหรือหาแนวทาง สำหรับการนำเป็นข้อมูลในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา เพื่อให้จำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษามีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

จุดเด่น :

หลักสูตรฯ ได้ส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันทักษะวิชาการได้รับรางวัลจากต่างประเทศ และส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมการนำเสนอกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในระดับชาติ

ข้อเสนอแนะ : -

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

จุดเด่น :

1. หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่มีคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นไปตามเกณฑ์ประเมินที่กำหนดโดย สป.อว.

2. หลักสูตรฯ ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะ : -

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จุดเด่น :

หลักสูตรฯ ได้มีการปรับปรุงสูตรให้มีความทันสมัยทันต่อสภาพปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรฯ ต้องดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 และ มคอ. 4 ตามที่เกณฑ์ประเมินของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น:

1. หลักสูตรฯ มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันในส่วนของอาจารย์ผู้สอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระหว่างหลักสูตร

2. หลักสูตรฯ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยและส่งเสริมให้นักศึกษานำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปใช้ประโยชน์ทางด้านวิชาการเกี่ยวกับโครงการทางวิศวกรรมโยธา

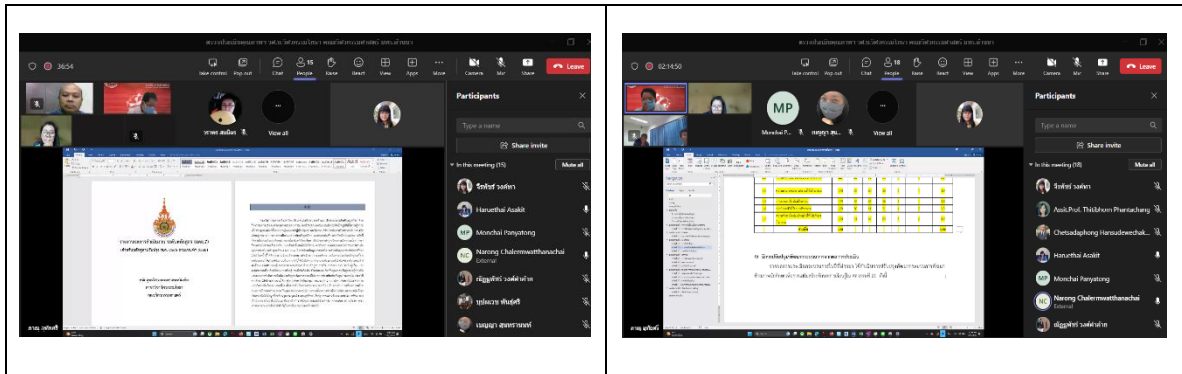
ข้อเสนอแนะ : -

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

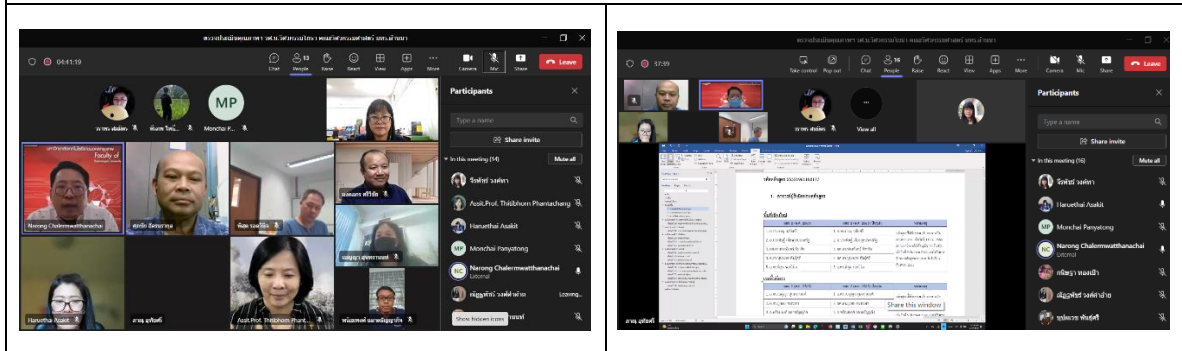
วันที่ 21 กรกฎาคม 2566

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการพัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับ ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับ ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

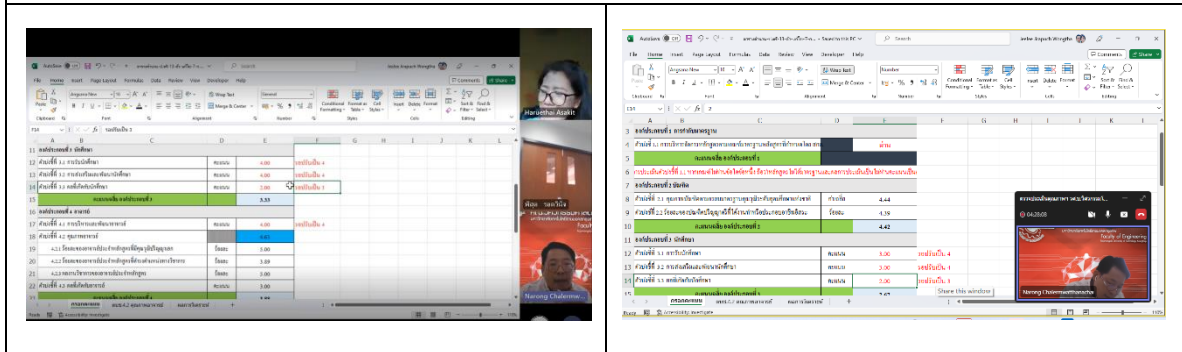
ภาคผนวก ข ภาพประกอบการตรวจประเมิน



อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงาน



สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน



คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายงานผลการประเมินด้วยวาจา

ภาคผนวก ค

Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.44
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	3,196
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	45
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	87.70
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	120
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	142
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	142
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	108
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	2
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	6
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	2
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	190
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	13
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	2
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	4.63
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	80.00
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	15
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	คน	12

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	46.67
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	15
<ul style="list-style-type: none"> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 	คน	7
<ul style="list-style-type: none"> รองศาสตราจารย์ 	คน	0
<ul style="list-style-type: none"> ศาสตราจารย์ 	คน	0
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	32.00
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	4.80
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20 	ชิ้น	5
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40 	ชิ้น	0
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60 	ชิ้น	1
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80 	ชิ้น	3
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00 	ชิ้น	0
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	90.00
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	10
<ul style="list-style-type: none"> ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 11, 12) 	ข้อ	9
<ul style="list-style-type: none"> ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ 6) 	ข้อ	1
<ul style="list-style-type: none"> ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8,10) 	ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	3.00