



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 20 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในปีการศึกษา 2565 มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 21 คน มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษารวมทั้งหมด 6 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวมทั้งสิ้น 3 คน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ 2 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100 วุฒิการศึกษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100

หลักสูตรได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ตาม 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งปรากฏผลการประเมินตนเอง ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก **คะแนนเฉลี่ย 4.02** โดยมีคะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการดำเนินงาน ผ่าน เป็นไปตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการดำเนินงาน **4.64** คะแนน ระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการดำเนินงาน **3.67** คะแนน ระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการดำเนินงาน **4.33** คะแนน ระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลการดำเนินงาน **3.75** คะแนน ระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการดำเนินงาน **4.00** คะแนน ระดับ ดี

การประเมินผลของหลักสูตรเชิงระบบ พบว่า

- 1) ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.00
- 2) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.75
- 3) ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.64

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 83/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (กลาง) รูปแบบออนไลน์ ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 7 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มทร.ล้านนา ในวันที่ 20 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

- | | | |
|----------------------------|-----------|---------------|
| 1) นายเทิดศักดิ์ | โทณลักษณะ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณภัทร | ทิพย์ศรี | กรรมการ |
| 3) นางสาวอุษณีย์ภรณ์ | สร้อยเพชร | กรรมการ |
| 4) นางสาววิรัชญา | กันทะ | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 20 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

5. สถานที่ทำการประเมิน

รูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom Meeting

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565) ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ พ.ศ. 2560 เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาพืชศาสตร์ ซึ่งในการจัดทำครั้งนี้ได้พิจารณาถึงความสอดคล้องกับเทคโนโลยีการเกษตรที่มีประสิทธิภาพและสร้างความยั่งยืนต่อสภาพแวดล้อมการผลิต โดยคาดว่าจะส่งผลให้การจัดการศึกษามีการพัฒนาทั้งทางด้านบุคลากรที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพทางด้านพืชศาสตร์ รวมทั้งมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

หลักสูตรนี้จัดทำขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 โดยมีมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน ซึ่งในภาพรวมของหลักสูตรได้จัดการเรียนการสอนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.อว.) นอกจากนี้ยังได้จัดแผนการเรียนให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ทางการเกษตรของประเทศ เพื่อช่วยให้สามารถใช้หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ และตรงตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติให้มีความรู้ความสามารถสู่ตลาดแรงงานต่อไป

ปัจจุบันมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 คน ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ในจำนวนนี้มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียงหลักสูตรเดียวตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ทำหน้าที่ดำเนินการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตามที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร และมหาวิทยาลัยกำหนด

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของกรรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.64	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	4.33	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนรวม	4.02	ดีมาก

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	-
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	-
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	-
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	-
5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	-
6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	-
7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	-
8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	-
9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	-
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	-
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์	10 ข้อ	

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		10 ข้อ	ผ่าน		10 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		640/25	= 4.27	4.27	640/25	= 4.27	4.27
		6			6		
2.2 (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		2.40*100	40*5	5.00	2.40*100	40*5	5.00
		6	40		6	40	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.64			4.64
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา	3			4			4
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3			4			4
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3			4			3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				4.00			3.67
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3			4			4
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)	3.67			5.00			4.33
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	3*100	= ร้อยละ 100	5.00	3*100	= ร้อยละ 100	5.00
		3	= 5 คะแนน		3	= 5 คะแนน	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมายกำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนนกรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5.00	3*100	= ร้อยละ 100	5.00	3*100	= ร้อยละ 100	5.00
		3	= 5.00 คะแนน		3	= 5.00 คะแนน	
		ผศ. 1 คน	รศ. 2 คน		ผศ. 1 คน	รศ. 2 คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	5*100	= 166.67*5/40	5.00	5*100	= 166.67*5/40	5.00
		3	= 5 คะแนน		3	= 5 คะแนน	
	โปรตรระบุ จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน 4	ผลรวม 0.80	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน 7	ผลรวม 1.40
		ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน 0	ผลรวม 0	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน 3	ผลรวม 1.20
		ค่าน้ำหนัก 0.60	จำนวน 3	ผลรวม 1.80	ค่าน้ำหนัก 0.60	จำนวน 0	ผลรวม 0
		ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน 3	ผลรวม 2.40	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน 3	ผลรวม 2.40
ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน 0	ผลรวม 0	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน 1	ผลรวม 1		
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3			5			4
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				4.67			4.33
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3			4			4
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3			3			3
5.3 การประเมินผู้เรียน	3			3			3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5			5			5
	ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 13 ข้อ			ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 13 ข้อ			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
		ทำได้ 13 ข้อ	ทำไม่ได้_____ - ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ -	ทำได้ 13 ข้อ	ทำไม่ได้ - ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ -
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.75			3.75
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3			4			4
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				4.00			4.00
				คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้) ระดับคุณภาพ	4.18 ดีมาก	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้) ระดับคุณภาพ	4.02 ดีมาก

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.64	4.64	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.67			3.67	ดี
4. อาจารย์		3	4.33			4.33	ดีมาก
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	3.67		3.75	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		4.00		4.00	ดี
รวม		13	4.00	3.75	4.64	4.02	ดีมาก
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

พัฒนาให้นักศึกษามีทักษะการวิเคราะห์สถานการณ์ การคิดวิเคราะห์ และการแก้ปัญหา เมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์ใหม่ ๆ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
(ระดับปริญญาโท)

ข้อเสนอแนะ :

ส่งเสริมให้นักศึกษานำเสนอผลงานวิจัยในวารสารทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้นต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

ควรมีการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาอาชีพ
อย่างเป็นรูปธรรม และนำรายวิชาไปใช้ในการเทียบโอนเพื่อเข้าศึกษาในหลักสูตรในอนาคตต่อไป

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

ควรมีการวิเคราะห์ผลของการพัฒนาด้านภาษาของนักศึกษาไทยที่เข้าร่วมแลกเปลี่ยนภาษากับนักศึกษา
ต่างชาติ

ควรพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครอบคลุมครบทุกด้าน

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

การรายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารหลักสูตรให้ครอบคลุมองค์ประกอบในตัวบ่งชี้ที่

3.1 การรับนักศึกษา และ 3.2 การส่งเสริมและการพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

ไม่มี

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

ไม่มี

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

การรายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริหารหลักสูตรให้ครอบคลุมองค์ประกอบในตัวบ่งชี้ที่

4.1 การรับและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การบริหารอาจารย์ และการส่งเสริมและการพัฒนาอาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

ควรมีการเขียนให้ชัดเจนว่าการปรับปรุงหลักสูตรมีการพัฒนาอย่างไร

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :

ไม่มี

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ :

ไม่มี

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

อยากให้นำเสนอออกมาในรูปแบบของ PDCA

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร (กลาง)
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์

วันที่ 20 กรกฎาคม 2566



Join Zoom Meeting

Meeting ID: 971 7130 2535 Passcode: SATRMUTL

.....

คณะกรรมการตรวจประเมิน

- | | | |
|--------------------------------|-----------|---------------|
| 1. อาจารย์ ดร.เทิดศักดิ์ | โทณลักษณะ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณภัทร | ทิพย์ศรี | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.อุษณีย์ภรณ์ | สร้อยเพชร | กรรมการ |
| 4. นางสาววิญญา | กันทะ | เลขานุการ |

เวลา	กิจกรรม
08.00 – 08.30 น.	ลงทะเบียน/ คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรประชุมร่วมกัน (ลงทะเบียนผ่านลิงค์)
08.30 – 09.00 น.	- หัวหน้าหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการและคณาจารย์ - หลักสูตรนำเสนอผลงานการดำเนินงานหลักสูตร - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินและแนะนำ คณะกรรมการตรวจประเมิน
09.00 – 10.30 น.	คณะกรรมการแยกสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา
10.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน / ข้อมูลเพิ่มเติมและให้ ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน / ข้อมูลเพิ่มเติมและให้ ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง (ต่อ)
15.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน และนำเสนอผลการประเมินแก่หลักสูตร

หมายเหตุ : 1.กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

แนวทางการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

1. หลักสูตรจัดเตรียมข้อมูลเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการรับการตรวจประเมินคุณภาพ
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ผ่านระบบ Zoom Meeting

ภาคผนวก ข

ภาพประกอบการตรวจประเมิน



A screenshot of a computer screen displaying a spreadsheet on the left and a presentation slide on the right. The spreadsheet has columns A, B, C, and D. The presentation slide is titled "สรุปการใช้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ" and contains two sections: "องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน" and "องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต".

ลำดับที่	รายละเอียด	คะแนน	ผู้ตรวจประเมิน
8	ส่วนที่ 3.1 คุณภาพของเอกสารประกอบคำขอรับปริญญาบัตร	4.00	พญกฤษกรเกียรติ
9	ส่วนที่ 3.2 ความพร้อมของอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้บริการนักศึกษา	5.00	พญกฤษกรเกียรติ
10	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1	4.50	
11	องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		
12	ส่วนที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00	
13	ส่วนที่ 3.2 การส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษา	4.00	
14	ส่วนที่ 3.3 ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	3.00	
15	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2	3.67	

สรุปการใช้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

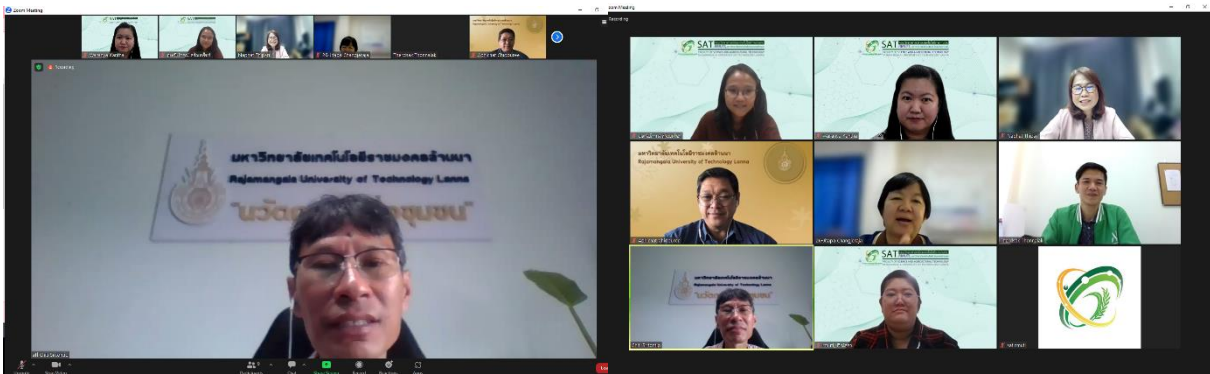
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ : ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

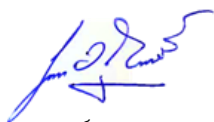


ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.27
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	640
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	6
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	คะแนน	2.40
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	6
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	40
● ผลงานนักศึกษามีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษามีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	4
● ผลงานนักศึกษามีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	2
● ผลงานนักศึกษามีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษามีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	1
● ผลงานนักศึกษามีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	100
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	3
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	3
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	100
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	3
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1
● รองศาสตราจารย์	คน	2
● ศาสตราจารย์	คน	-
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	100
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	5.00

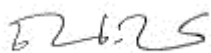
ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	7
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	3
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	3
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	0
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	100
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	15
● ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1-7,9,11-15)	ข้อ	13
● ข้อที่ทำไม่ได้ -	ข้อ	-
● ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8 ,10)	ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	ดี

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา 2565



(นายเทิดศักดิ์ โทณลักษณ์)

ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภภัทร ทิพย์ศรี)

กรรมการ



(นางสาวอุษณีย์ภรณ์ สร้อยเพชร)

กรรมการ



(นางสาววรัญญา กันทะ)

เลขานุการ