



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 27 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 (ระหว่างวันที่ 14 มิถุนายน 2565 ถึง 31 พฤษภาคม 2566) เมื่อวันที่ พุธที่ 27 กรกฎาคม 2566 โดยใช้เกณฑ์ 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ตามระบบประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยมีผลการประเมิน ดังต่อไปนี้

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตามแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาและ นโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภายใต้แนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาและ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยใช้เกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งได้ผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระ บวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							ผ่าน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.58	3.58	ดี
3. นักศึกษา		3	3.33	-	-	3.33	ดี
4. อาจารย์		3	3.09	-	-	3.09	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	3.67	-	3.75	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.32	3.50	3.58	3.42	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี		

ข้อเสนอแนะ

หลักสูตรควรมีการกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบ (ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ) ให้ชัดเจน เพื่อนำไปใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานและกระบวนการ โดยเปรียบเทียบกับ เป้าหมายที่กำหนดเอาไว้ และอธิบายว่าการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร เพราะเหตุใด เพื่อจะได้กำหนดแนวทาง/มาตรการ ในการปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนและการ บริหารหลักสูตรในแต่ละองค์ประกอบต่อไป

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 83/2566 ลงวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (กลาง) รูปแบบออนไลน์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา 2565 เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ในวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 ดังนี้

(1) อาจารย์สัญญา	พันธ์แพง	ประธานกรรมการ
(2) อาจารย์สุรีย์พร	ใหญ่สง่า	กรรมการ
(3) อาจารย์นรินทร์	จิตัน	กรรมการ
(4) นางสาวปวีณ์สุดา	บุษยธานีรินทร์	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 27 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2566

5. สถานที่ทำการประเมิน

ผ่านระบบ Zoom meeting ณ สถานที่ตั้งของตนเอง

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการพัฒนาปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ซึ่งเปิดสอนครั้งแรกในปีการศึกษา 2548 ภายใต้สาขาวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร และในการศึกษา 2553 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรอีกครั้งตามรอบการปรับปรุงหลักสูตร

ปีการศึกษา 2555 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2552 (มคอ. 1) เป็นหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีการจัดการเรียนการสอนใน 3 เขตพื้นที่ คือ ตาก พิษณุโลก และ น่าน

ปีการศึกษา 2557 มีการดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557) โดยเป็นการเพิ่มพื้นที่เชิงรายได้ในการจัดการศึกษาเพิ่มเติมซึ่งหลักสูตรได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบหลักสูตรในวันที่ 5 กันยายน 2557 และ สกอ. รับทราบในวันที่ 8 เมษายน 2558

ปีการศึกษา 2559 พื้นที่นำร่อง ได้มีการรองรับนักศึกษา จึงทำให้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศมีการเปิดรับ 2 เขตพื้นที่ คือ ตาก และพิษณุโลก

ปีการศึกษา 2560 ได้ดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) อนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบหลักสูตรในวันที่ 6 มกราคม 2560 และ สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษารับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตรผ่านระบบ CHECO ในวันที่ 8 ธันวาคม 2561 โดยมีการจัดการเรียนการสอนใน 2 เขตพื้นที่ คือ ตาก และพิษณุโลก

ปีการศึกษา 2565 ได้ดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) อนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบหลักสูตรในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2564 และ สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษารับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตรผ่านระบบ CHECO ในวันที่ 6 สิงหาคม 2565 โดยมีการจัดการเรียนการสอนใน 3 เขตพื้นที่ คือ ตาก พิษณุโลก และ ลำปาง

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของกรรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มทร.ล้านนา พิษณุโลก ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.58	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.09	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	3.42	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาโท : เกณฑ์ 10 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์	5 ข้อ	

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

**ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2565**

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		911	= 43.75	4.49	911	= 43.75	4.49
		16			16		
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		(8/15) × 5	= 53.33	2.67	(8/15) × 5	= 53.33	2.67
		100			100		
2.2 (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	=	-	-	=	-
	โปรตระกูลบจำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม
				-			-
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				3.58			3.58
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา	4		3	3		3	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาักศึกษา	4		4	4		4	4
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		3	3		3	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.33			3.33

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	5.00		3	3		3	3
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				5.00			5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.00	3x100	= 20 %	5	3x100	= 20 %	5
		15			15		
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5.00	5x100	= 33.33%	2.78	5x100	= 33.33%	2.78
		15			15		
		ผศ. 3 คน	รศ. _- _ คน		ผศ. 3 คน	รศ. _- _ คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1.00	4.40x100	= 29.33*5/20	5	4.40x100	= 29.33*5/20	5
		15			15		
	โปรตระกูล จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน 8	ผลรวม 1.60	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน 8	ผลรวม 1.60
		ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน ...-...	ผลรวม-....	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน ...-...	ผลรวม ..-..
		ค่าน้ำหนัก 0.60	จำนวน 2	ผลรวม 1.20	ค่าน้ำหนัก 0.60	จำนวน 2	ผลรวม 1.20
		ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน 2	ผลรวม 1.60	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน 2	ผลรวม 1.60
		ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน 12	ผลรวม 4.40	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน 12	ผลรวม 4.40
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4		2	2		2	2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.09			3.09
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3		4	4		4	4
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3		3	3		3	3
5.3 การประเมินผู้เรียน	3		3	3		3	3

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ	
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5	11*100	100	5	11*100	100	5	
		11			11			
		ตามที่ระบุใน มคอ.2 =12..... ข้อ			ตามที่ระบุใน มคอ.2 =12..... ข้อ			
		ทำได้ .11.... ข้อ	ทำไม่ได้ ...-..... ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ ... 10.....	ทำได้ ..11... ข้อ	ทำไม่ได้ ...-..... ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ ...10.....	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				4			4	
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4		3	3		3	3	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				3			3	
				คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)	3.42	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.42
				ระดับคุณภาพ	ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มทร.ล้านนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ : -

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

ควรแสดงผลประเมินคุณภาพบัณฑิตเป็นรายด้านเพื่อนำข้อมูลมาใช้พิจารณาจัดกิจกรรมพัฒนาให้กับศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน ในด้านที่ยังได้คะแนนประเมินน้อยกว่าด้านอื่น ๆ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อเสนอแนะ :

ควรมีการวิเคราะห์ภาวะการมีงานทำเป็นภาพรวม เพื่อนำมาจัดทำแผนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย และแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงานให้กับนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

ควรนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการเรียนในปีที่ผ่านมา มาเป็นข้อพิจารณาในการวางแผนการเตรียมความพร้อมให้กับ นศ.ใหม่ เพื่อให้พร้อมที่จะศึกษาในหลักสูตรต่อไปด้วย

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรมีการวางแผนการดำเนินกิจกรรมสำหรับพัฒนานศ. แต่ละชั้นปีโดยนำข้อมูลต่าง ๆ มาพิจารณาร่วมด้วย เช่น ผลจากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต หรือ PLO ที่กำหนดไว้ในมคอ. 2 เป็นต้น โดยกำหนดจุดเน้น/เป้าหมายของหลักสูตรให้ชัดเจนว่าต้องการจะพัฒนาทักษะใดให้กับนศ.

2. จัดทำแนวทางการรักษานักศึกษา เช่น การให้คำปรึกษา การจัดกิจกรรมเสริมทักษะด้านวิชาการและวิชาชีพ การสร้างแรงบันดาลใจในการศึกษาจากรุ่นพี่/ศิษย์เก่า

3. ควรวิเคราะห์ทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาแล้วนำไปสู่การเลือกหรือพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสม

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

ควรเพิ่มเติมแนวทาง/มาตรการแก้ไขปัญหาที่วิเคราะห์ไว้เพื่อช่วยให้หลักสูตรสามารถรักษานักศึกษาให้คงอยู่ไว้ได้จนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรเพิ่มเติมข้อมูลพื้นฐานให้เห็นภาพรวมอัตรากำลังของหลักสูตร
2. ควรมีการสรุปผลภาพรวมของการบริหารและพัฒนาอาจารย์ตามแผนของปีนั้น ๆ เช่น การเสนอขอตำแหน่งตำแหน่งผศ. ได้ดำเนินการหรือไม่ ถึงขั้นตอนใด เป็นต้น
3. หลักสูตรฯ ควรมีการจัดระบบพี่เลี้ยงหรือคลินิกให้คำปรึกษาในด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการจากผู้ประสบการณ์
4. หลักสูตรฯ ควรปรับลดภาระงานในบางส่วน เพื่อเป็นอำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนที่ต้องการพัฒนาผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร จัดทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพสูงขึ้น โดยเฉพาะการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการตามข้อกำหนดของก.พ.อ.

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรแสดงแนวทาง/มาตรการในการนำรายการที่ได้คะแนนประเมินน้อยกว่ารายการอื่น มาวิเคราะห์และหาแนวทาง/มาตรการปรับปรุง เพื่อให้มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

1. ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.1 ควรเพิ่มเติมรายละเอียดให้เห็นภาพว่าหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ (2565) แตกต่างจากหลักสูตรก่อนหน้า (2560) อย่างไรบ้าง เช่น โครงสร้างหลักสูตร รายวิชา แผนการเรียน ฯลฯ ส่วนในตัวบ่งชี้ที่ 5.1.2 ควรเพิ่มเติมรายละเอียดของการปรับปรุงให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ อาจจะเป็นในด้านเนื้อหาวิชา วิธีการจัดการเรียนการสอน วิธีการวัดผลประเมินผล พร้อมทั้งสรุปผลที่เกิดขึ้นและข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป

2. ควรทบทวนผลประเมินจากผู้บัณฑิต สถานประกอบการที่นักศึกษาออกฝึกสหกิจ และข้อเสนอแนะของศิษย์เก่ามาวางแผนการพัฒนาหรือปรับปรุงสาระวิชาให้ทันสมัย

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรเชื่อมโยงและแสดงข้อมูลการฝึกอบรม ผลงานวิจัย ของอาจารย์เพื่อใช้อ้างอิงในการกำหนดผู้สอนให้ชัดเจน
2. ในการกำกับติดตามตรวจสอบ มคอ.3 - 4 และการจัดการเรียนการสอน นอกจากการติดตามในเชิงปริมาณแล้ว หลักสูตรควรเพิ่มเติมการประเมินคุณภาพของมคอ.3 - 4 และเพิ่มเติมสรุปผลการประเมินในเชิงคุณภาพให้ชัดเจน
3. ในการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หลักสูตรควรแสดงเป้าหมายของการบูรณาการให้ชัดเจน และประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการตามเป้าหมายดังกล่าว

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรแสดงผลของการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ด้วย ไม่ใช่แสดงเฉพาะวิธีประเมิน
2. ควรแสดงผลของการประเมินผลการเรียนรู้ตาม PLO ที่ระบุไว้ให้ละเอียด โดยเฉพาะของนักศึกษาหลักสูตร 2565 ซึ่งเป็นรุ่นแรกของหลักสูตรที่ประเมิน
3. ควรแสดงผลการทวนสอบการประเมินผลการเรียนรู้ให้ครบถ้วนตามระบบกลไกที่กำหนดไว้ทั้ง 3 ส่วน คือ นักศึกษาประเมินตนเอง การสัมภาษณ์นักศึกษา และการตรวจสอบมคอ. 3

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรฯ ควรดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา ก่อนการจัดสรรงบประมาณในรอบปีงบประมาณถัดไป เพื่อให้ได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตรงกับความต้องการมากที่สุด
2. หลักสูตรควรพิจารณาการแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก โดยเฉพาะภาคเอกชน เพื่อเพิ่มเติมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนศ. ในรูปแบบของห้องปฏิบัติการทางสังคม (Social lab) ทั้งสำหรับการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ และสำหรับเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา (เนื่องจากการจัดท้าววัสดุครุภัณฑ์ตามระบบปกติของภาครัฐมักจะล่าช้ากว่าภาคเอกชน จึงไม่ทันกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยี การมีความร่วมมือภายนอกจะช่วยเติมเต็มประสบการณ์ให้กับนักศึกษาและอาจารย์ได้มากขึ้น)

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระดับหลักสูตร (กลาง)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖



Join Zoom Meeting

Meeting ID: 982 7893 3259 Passcode: SATRMUTL

คณะกรรมการตรวจประเมิน

๑. อาจารย์สัญญา	พันธุแพง	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์สุรีย์พร	ใหญ่สง่า	กรรมการ
๓. อาจารย์นรินทร์	จิวิตัน	กรรมการ
๔. นางสาวปวีณ์สุดา	บุษยธานีรินทร์	เลขานุการ

เวลา	กิจกรรม
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	ลงทะเบียน/ คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรประชุมร่วมกัน (ลงทะเบียนผ่านลิงค์)
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	- หัวหน้าหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการและคณาจารย์ - หลักสูตรนำเสนอผลงานการดำเนินงานหลักสูตร - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินและแนะนำ คณะกรรมการตรวจประเมิน
๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๐ น.	คณะกรรมการแยกสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา
๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน / ข้อมูลเพิ่มเติมและให้ ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน / ข้อมูลเพิ่มเติมและให้ ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง (ต่อ)
๑๕.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน และนำเสนอผลการประเมินแก่หลักสูตร

หมายเหตุ : ๑.กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

แนวทางการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๑. หลักสูตรจัดเตรียมข้อมูลเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการรับการตรวจประเมินคุณภาพฯ
๒. การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ผ่านระบบ Zoom meeting

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

Zoom Meeting

Recording... | You are viewing on 11 mobile devices | View Options

ant รุ่งเรือง is talking...

องค์ประกอบที่ 3 (ตค)

ความพึงพอใจของนักศึกษา (ตค)

ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ			
	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
ด้านการรับนักศึกษา	3.96	3.97	4.15	3.98
ด้านการให้บริการและแนะแนวอาชีพ	4.07	4.08	4.30	4.32
ด้านการเรียนการสอนหรือเนื้อหาวิชา	4.12	4.23	4.12	4.18
ด้านการบริการที่สัมพันธ์กับนักศึกษา	4.34	4.39	4.39	3.75
ค่ารวมเฉลี่ย 3 ด้าน	4.12	4.17	4.24	4.05

Participants: Siwakorn, Supitcha, kacharin Thong..., Wachira Lawpra..., ไพยย๋ เนียมพญา, Thanin Sinprom..., amitta klaytong

Zoom Meeting

Recording... | You are viewing on 11 mobile devices | View Options

Participants: Siwakorn, Supitcha, ไพยย๋ เนียมพญา, Siwakorn, Supitcha, ไพยย๋ เนียมพญา, a

Zoom Meeting

Recording... | You are viewing on 11 mobile devices | View Options

Participants: Siwakorn, Supitcha, ไพยย๋ เนียมพญา, a, Siwakorn, Supitcha, ไพยย๋ เนียมพญา, a, Siwakorn, Supitcha, ไพยย๋ เนียมพญา, a

Zoom Meeting

Recording... | You are viewing on 11 mobile devices | View Options

Participants: Siwakorn, Supitcha, ไพยย๋ เนียมพญา, a, Siwakorn, Supitcha, ไพยย๋ เนียมพญา, a

The image shows two Excel spreadsheets side-by-side. The left spreadsheet has a table with the following data:

ลำดับขั้นตอน	ชื่อขั้นตอน	ระยะเวลา (ชม.)
1	การดำเนินการเบื้องต้น	0.50
2	การดำเนินการขั้นต้น	1.00
3	การดำเนินการขั้นกลาง	1.50
4	การดำเนินการขั้นสูง	2.00
5	การดำเนินการขั้นสุดท้าย	2.50
6	การดำเนินการขั้นสุดท้าย	3.00
7	การดำเนินการขั้นสุดท้าย	3.50
8	การดำเนินการขั้นสุดท้าย	4.00
9	การดำเนินการขั้นสุดท้าย	4.50
10	การดำเนินการขั้นสุดท้าย	5.00
11	การดำเนินการขั้นสุดท้าย	5.50
12	การดำเนินการขั้นสุดท้าย	6.00
13	การดำเนินการขั้นสุดท้าย	6.50
14	การดำเนินการขั้นสุดท้าย	7.00

The right spreadsheet is a process flow diagram with the following data:

ลำดับขั้นตอน	ชื่อขั้นตอน	Input	Process	Output	ระยะเวลา (ชม.)
1	การดำเนินการขั้นต้น	2		3.58	3.58
2	การดำเนินการขั้นต้น	3	3.33		3.33
3	การดำเนินการขั้นต้น	3	3.69		3.69
4	การดำเนินการขั้นต้น	4	4.00	3.67	3.75
5	การดำเนินการขั้นต้น	4	3.00		3.00
6	การดำเนินการขั้นต้น	1	3.32	3.50	3.42
7	การดำเนินการขั้นต้น	1			
8	การดำเนินการขั้นต้น	1			
9	การดำเนินการขั้นต้น	1			
10	การดำเนินการขั้นต้น	1			
11	การดำเนินการขั้นต้น	1			
12	การดำเนินการขั้นต้น	1			
13	การดำเนินการขั้นต้น	1			
14	การดำเนินการขั้นต้น	1			

The image shows a Zoom meeting interface with 15 participants in a 3x5 grid. The participants are:

- Sureeporn Yaisa-nga
- imuti_บัณฑิตสุภา
- Narin J.
- ศ.สุ. ภูมิคุ้ม
- วิจิตรกรณ แสงประทุม
- Sancha Panpaeng
- Wanchana J.
- Wachira Lawpradit
- Sirichanya
- Sutthisak S.
- kacharin Thongfak
- Sukumal Tauwsakul
- amitta klaytong
- Thanin Sinpromma RMUTL Tak
- Pensiri

The bottom control bar includes the following options: Mute, Stop Video, Security, Participants (15), Chat, Share Screen, Pause/Stop Recording, Reactions, Apps, and End.

ภาคผนวก ค
Common Data Set


ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.49
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	911
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	7
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	53.33
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	8
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	15
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	0
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	16
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	0
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	4.26
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปัญญาเอก	ร้อยละ	5.00
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	15
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปัญญาเอก	คน	3
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	33.33
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	5
<input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	5
<input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์	คน	0
<input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์	คน	0
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	29.33

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	4.40
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	8
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	0
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	2
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	2
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	0
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	คะแนน	2
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	คะแนน	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	คะแนน	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	100
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
<input type="checkbox"/> ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12)	ข้อ	11
<input type="checkbox"/> ข้อที่ทำ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12)	ข้อ	11
<input type="checkbox"/> ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อ 10)	ข้อ	1
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	3

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา 2565



อาจารย์สัญญาма พันธุ์แพง
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



อาจารย์สุรีย์พร ใหญ่สง่า

กรรมการ



อาจารย์นรินทร์ จีวิตัน
กรรมการ



นางสาวปิวิณส์สุดา บุษยธานินทร์
เลขานุการ