



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)  
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
วันที่ 4 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2566

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ปีการศึกษา 2565 มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 16 คน บริหารจัดการใน 3 พื้นที่ คือ น่าน พิษณุโลก และลำปาง ซึ่งในหลักสูตรประกอบด้วย 2 วิชาเอก คือ วิชาเอกวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร และวิชาเอกเทคโนโลยีการอาหารและการประกอบธุรกิจ โดยหลักสูตรได้รับปรับปรุงเมื่อปี พ.ศ. 2565 ได้รับความเห็นชอบหลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2565 ผ่านระบบ CHECO

หลักสูตรได้รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร (ประเมินตนเอง) ปีการศึกษา 2565 เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ซึ่งการบริหารหลักสูตรในภาพรวม ประจำปีการศึกษา 2565 (13 มิถุนายน 2565 – 29 พฤษภาคม 2566) มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.81) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยหลักสูตรมีผลประเมินรายองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลประเมิน 4.76 คะแนน ได้คุณภาพระดับดีมาก
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลประเมิน 3.33 คะแนน ได้คุณภาพระดับดี
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลประเมิน 4.33 คะแนน ได้คุณภาพระดับดีมาก
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอนและการประเมินผู้เรียน ผลประเมิน 3.50 คะแนน ได้คุณภาพระดับดี
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลประเมิน 4.00 คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

เมื่อวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร พบว่า

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่ 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 4.3 และ 5.1 ผลประเมิน 3.71 คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

ด้านกระบวนการ (Process) ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่ 5.2, 5.3, 5.4 และ 6.1 ผลประเมิน 3.75 คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

ด้านผลผลิตและผลลัพธ์ (Output) ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 ผลประเมิน 4.76 คะแนน ได้คุณภาพระดับดีมาก

## 2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 83/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (กลาง) รูปแบบออนไลน์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา 2565 สั่ง ณ วันที่ 7 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ในวันศุกร์ที่ 4 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

- |                                   |               |               |
|-----------------------------------|---------------|---------------|
| (1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงพลธนฤทธ์ | มฤครัฐอินแปลง | ประธานกรรมการ |
| (2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญยกฤต     | รัตนพันธ์     | กรรมการ       |
| (3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณภัทร       | ทิพย์ศรี      | กรรมการ       |
| (4) นางอุมาพร                     | เจริญธนากุล   | เลขานุการ     |

## 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- (1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- (2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- (3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- (4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

## 4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 4 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2566

## 5. สถานที่ทำการประเมิน

ผ่านระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom)

## 6. ความเป็นมาของหลักสูตร

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง ขึ้นแทนสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 โดยให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแต่ละแห่งเป็นนิติบุคคล และเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีงบประมาณในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และในกฎกระทรวงศึกษาธิการ ตามประกาศกฎกระทรวงในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนที่ 118 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 กระทรวงศึกษาธิการได้จัดแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา โดยแบ่งออกเป็น 4 คณะ คือ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร สังกัดในสาขาอุตสาหกรรมเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร โดยมีการเรียนการสอนใน 3 พื้นที่ ได้แก่ มทร.ล้านนา ลำปาง น่าน และพิษณุโลก ซึ่งมีการเปิดหลักสูตรครั้งแรก เมื่อปี พ.ศ. 2553 มีการปรับปรุงหลักสูตรก่อนหลักสูตรปัจจุบันในปี พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2560 ปัจจุบันใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

โดยปรับปรุงให้เท่ากันกับสถานการณ์ของโลก และประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคระบาดติดเชื้อโควิด-19 ส่งผลให้เศรษฐกิจและสังคมโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมาก เศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยได้รับผลกระทบเช่นเดียวกันไม่ว่าจะเป็นการท่องเที่ยว การส่งออก การจ้างแรงงาน การศึกษาและสุขภาพของประชาชน อย่างไรก็ตามสินค้ากลุ่มอาหารยังคงมีความจำเป็นสำหรับทุกคนและมีมูลค่าการส่งออกที่ขยายตัวได้อย่างต่อเนื่องท่ามกลางการแพร่ระบาดของโรคร้าย และพฤติกรรมความต้องการของผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไป การพัฒนากำลังคนด้านอุตสาหกรรมเกษตรต่อเนื่องไปจนถึงการผลิตอาหารแปรรูป จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินต่อไปเพื่อสร้างโอกาสและรับมือกับการเปลี่ยนแปลงทิศทางของโลกต่อไปในอนาคต จากสถานการณ์เศรษฐกิจท้องถิ่นและเศรษฐกิจโลกมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ซึ่งรับผิดชอบหลักสูตรดังกล่าวจึงได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร จากหลักสูตรฉบับปรับปรุงเมื่อปี พ.ศ. 2560 เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย เน้นการฝึกฝนปฏิบัติและเน้นให้นักศึกษามีโอกาสเลือกเรียนในแนวที่ตนเองสนใจมากขึ้น เพื่อผลิตบุคลากรระดับปริญญาตรีที่มีคุณภาพที่เหมาะสมต่อการประกอบอาชีพและสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ หรือสร้างผู้ประกอบการด้านอาหาร

โดยส่งหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร เมื่อการประชุมครั้งที่ 7/2564 วันที่ 14 กรกฎาคม 2564 ได้รับอนุมัติจากสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในการประชุมครั้งที่ 168 เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2564 และได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุม ครั้งที่ 5/2564 วันที่ 9 ธันวาคม 2564 เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พิจารณารับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตรเมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2565 และใช้เปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มทร. ล้านนา พิษณุโลก มีภารกิจหลักในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการดำเนินงานร่วมกันระหว่างคณาจารย์และนักศึกษา ที่มุ่งเน้นการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands on) ที่มีคุณธรรมและพึ่งพาตนเองได้ สร้างต้นแบบการเป็นนักปฏิบัติบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สร้างงานวิจัย บริการวิชาการ ที่เน้นองค์ความรู้และนวัตกรรม เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนและสามารถแข่งขันได้ โดยสร้างระบบบริหารจัดการที่มุ่งสู่การพึ่งพาตนเองตลอดจนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ตามพันธกิจของสถาบัน ทั้งนี้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยีการอาหาร ได้กำหนดปรัชญาของหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญาของทางมหาวิทยาลัย โดยมุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มีทักษะพร้อมในการปฏิบัติงานและมีศักยภาพที่จะสามารถเป็นผู้ประกอบการได้ โดยยึดหลักคุณธรรมและจริยธรรมในการประกอบวิชาชีพ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่นและการพัฒนาประเทศ และได้กำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ดังนี้

- (1) เพื่อผลิตบัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ระดับปริญญาตรีที่มีความรู้ ความสามารถทั้งทฤษฎีและปฏิบัติในงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร และสามารถบูรณาการองค์ความรู้ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
- (2) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสาธารณะ และมีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม

- (3) เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ทางด้านทฤษฎี ปฏิบัติการ และประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้สามารถเป็นผู้ประกอบการได้
- (4) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อนำไปพัฒนาความรู้และทักษะปฏิบัติในวิชาชีพของตนเองอย่างต่อเนื่อง

## 7. วิธีการประเมิน

### 7.1 การวางแผนและการประเมิน

#### 1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของกรรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

#### 2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

#### 3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

### 7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
  - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
  - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
  - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
  - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
  - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

## 8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตามตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

### 8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.76	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.33	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	4.33	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ย	3.89	ดี

### 8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	-
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	-
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	-
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	-
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	-
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

#### สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มทร.ล้านนา ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
<b>องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน</b>							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ.	5 ข้อ	5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่านเกณฑ์
<b>องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต</b>							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.52	2,751 21	13.53/3	4.52	2,751 21	13.53/3	4.52
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละ ของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.77	41*100 43	95.35*5 100	4.77	41*100 41	100*5 100	5.00
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>				<b>4.65</b>			<b>4.76</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา</b>							
3.1 การรับนักศึกษา	3.00			3.00			3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00			4.00			4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00			3.00			3.00
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3</b>				<b>3.33</b>			<b>3.33</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์</b>							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	5.00			5.00			4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00			5.00			5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	5.00	11*100 16	68.75*5 20	5.00	11*100 16	68.75*5 20	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	5.00	11*100 16	68.75*5 60	5.00	11*100 16	68.75*5 60	5.00
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	7.4*100 16	46.25*5 20	5.00	7.4*100 16	46.25*5 20	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00			4.00			4.00
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4</b>				<b>4.67</b>			<b>4.33</b>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมายกำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนนกรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
<b>องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00			3.00			3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00			3.00			3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00			3.00			3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	12*100 12	= 100	5.00	12*100 12	=100	5.00
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5</b>				<b>3.50</b>			<b>3.50</b>
<b>องค์ประกอบที่ 6</b>							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00			3.00			4.00
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6</b>				<b>3.00</b>			<b>4.00</b>
		<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6</b>		<b>3.87</b>	<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6</b>		<b>3.89</b>
		<b>ระดับคุณภาพ</b>		<b>ดี</b>	<b>ระดับคุณภาพ</b>		<b>ดี</b>

### ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน			ผ่าน				ได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.76	4.76	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.33			3.33	ดี
4. อาจารย์		3	4.33			4.33	ดีมาก
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67		3.50	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		4.00		4.00	ดี
<b>รวม</b>		<b>13</b>	<b>3.71</b>	<b>3.75</b>	<b>4.76</b>	<b>3.89</b>	<b>ดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>			<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	



## สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

---

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ : อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรเร่งจัดทำผลงานทางวิชาการ เนื่องจากยังพบว่า มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 2 ท่าน ที่มีผลงานทางวิชาการ ปี 2561 ซึ่งจะไม่สามารถนำมาใช้รายงานในปี การศึกษา 2566 ได้

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ : -ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม-

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ : -ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม-

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

- (1) หลักสูตรควรมีการปรับแผนรับนักศึกษา ให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าจริง
- (2) หลักสูตรควรมีแหล่งทุน และอาจมีการจัดหางบสนับสนุนจากหน่วยงานเอกชนเพื่อจัดทำเป็น ทุนการศึกษาให้กับนักศึกษา
- (3) หลักสูตรควรมีผู้เรียนในกลุ่มเป้าหมายอื่นเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับปรัชญา อุดมศึกษาใหม่ 2564 เพื่อเพิ่มยอดรับเข้านักศึกษา
- (4) หลักสูตรควรมีช่องทางรับนักศึกษาต่างชาติเข้ามาเรียนเพิ่มเติม
- (5) หลักสูตรควรมีการทำความร่วมมือกับกับสถานประกอบการ และสถานศึกษาอื่น ๆ เพิ่มมากขึ้น เช่น วิทยาลัยอาชีวศึกษา เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

- (1) คณะ/หลักสูตร มีการจัดทำปฏิทินกิจกรรมประจำปีการศึกษา หรือประจำภาคการศึกษา ให้กับ นักศึกษา เพื่อรับทราบแนวทางในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ล่วงหน้า อีกทั้งยังสามารถช่วยให้ อาจารย์ผู้สอนวางแผนการสอน โดยไม่กระทบต่อการเรียนการสอนด้วย
- (2) หลักสูตรควรมีส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเข้าสู่การเป็นนวัตกรรม การเข้าร่วมแข่งขันในเวทีต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดี

### ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

- (1) อัตราความสำเร็จของนักศึกษาน้อยมาก เพราะมีบางรายวิชานักศึกษาติด F เยอะ ซึ่งหลักสูตรต้องมาประชุมร่วมกันเพื่อวิเคราะห์สาเหตุว่าเกิดจากอะไร และจะหาแนวทางในการแก้ไขอย่างไร
- (2) หลักสูตรควรหากลยุทธ์ในการเพิ่มความสำเร็จของนักศึกษา

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

#### ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

- (1) หลักสูตรควรมีการจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เช่น แผนการพัฒนาตนเองให้ชัดเจน แผนอัตรากำลัง เป็นต้น
- (2) หลักสูตรควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือ KM ถ่ายทอดองค์ความรู้ ระหว่างหลักสูตรของแต่ละพื้นที่ร่วมกัน โดยนำจุดเด่นของแต่ละพื้นที่มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน
- (3) มหาวิทยาลัย/คณะ ควรมีการสนับสนุนรางวัล เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้กับอาจารย์ที่สร้างผลงานทางด้านวิชาการและด้านวิชาชีพ โดยมีตัวชี้วัดกำกับการสร้างผลงานของอาจารย์

#### ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : -ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม-

#### ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : เกณฑ์ประเมินความพึงพอใจ ควรสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ได้แก่ การรับและแต่งตั้งอาจารย์ การบริหารอาจารย์ และการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์

### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

#### ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ : หลักสูตรควรศึกษาเกณฑ์ ประกาศ ของคณะกรรมการมาตรฐานการประเมินการศึกษา (กมอ.) เพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ผ่านการรับรอง

#### ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :

- (1) ควรเพิ่มกระบวนการ 5.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี ให้ชัดเจนมากขึ้น
- (2) หลักสูตรควรมีการบูรณาการ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อส่งเสริมพัฒนานักศึกษา

### ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ :

- (1) หลักสูตรควรมีการประเมินผู้เรียนตามเกณฑ์ผลลัพธ์การเรียนรู้ใหม่ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคล ตามกฎกระทรวง
- (2) หลักสูตรในแต่ละพื้นที่ ควรร่วมกันประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ และสร้างคลังข้อสอบกลางเพื่อใช้ร่วมกัน

### ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ : -ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม-

### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

#### ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

- (1) หลักสูตรอาจมีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้ นักศึกษามีโอกาสไปใช้เครื่องมือที่ไม่มีในคณะ/หลักสูตร
- (2) หลักสูตรควรมีการวางแผนจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้เหมาะสมกับการจัดการศึกษาในปี การศึกษาต่อไป
- (3) หลักสูตรควรมีเจ้าหน้าที่หรือนักวิทยาศาสตร์ ที่ช่วยสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนใน หลักสูตร หรืองานด้านอื่นๆ ในหลักสูตร
- (4) หลักสูตรควรมีการสร้างระบบการบำรุงรักษาเครื่องมือเชิงป้องกัน เพื่อป้องกันให้เครื่องมือการเรียนการสอนพร้อมใช้ในการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ
- (5) หลักสูตรควรแสดงผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม ที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ
- (6) อุปกรณ์ เครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ ยังพบว่าใช้ไม่ได้ หรือชำรุดอยู่ หลักสูตรควรขอสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อและซ่อมบำรุง
- (7) หลักสูตรควรสร้างระบบมาตรฐานห้องปฏิบัติการ

ภาคผนวก ก  
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

---

วันศุกร์ที่ 4 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2566

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	◆ ลงทะเบียน/คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรประชุมร่วมกัน ◆ ลงทะเบียนผู้เข้าร่วมรับการประเมิน (ผ่านทางลิงก์)
09.00 – 09.30 น.	◆ หัวหน้าหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการและคณาจารย์ ◆ หลักสูตรนำเสนอผลงานการดำเนินงานหลักสูตร ◆ ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินและ แนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน
09.30 – 10.30 น.	คณะกรรมการแยกสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และ นักศึกษา
10.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน / ข้อมูลเพิ่มเติมและ ให้ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน / ข้อมูลเพิ่มเติมและ ให้ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง (ต่อ)
15.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน และนำเสนอผลการประเมินแก่ หลักสูตร

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

แนวทางการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

1. หลักสูตรจัดเตรียมข้อมูลเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการรับการตรวจประเมินคุณภาพ
2. การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ผ่านระบบ Zoom meeting

ภาคผนวก ข  
รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

---

**ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน**

- |                                      |         |  |
|--------------------------------------|---------|--|
| •นางสาวจิรัชต์ กันทะขู้              | ตำแหน่ง | อาจารย์ผู้สอน วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มทร.ล้านนา น่าน     |
| •ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษดา กาวีวงศ์    | ตำแหน่ง | อาจารย์ผู้สอน วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มทร.ล้านนา พิษณุโลก |
| •นางปรศนี กองวงศ์                    | ตำแหน่ง | อาจารย์ผู้สอน วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มทร.ล้านนา ลำปาง    |
| •ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรวัรา แสงอินทร์ | ตำแหน่ง | อาจารย์ผู้สอน กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร มทร.ล้านนา พิษณุโลก           |
| •นายวิริยะ เดชแสง                    | ตำแหน่ง | อาจารย์ผู้สอน กลุ่มวิชาศิลปศาสตร์ มทร.ล้านนา ลำปาง                     |

**ตัวแทนนักศึกษา**

- |                       |         |  |
|-----------------------|---------|--|
| •นายวัชรกร สุขยิ่ง    | ตำแหน่ง | ตัวแทนนักศึกษา มทร.ล้านนา น่าน ชั้นปีที่ 3     |
| •นางสาวณัชชา โพธิ์ศรี | ตำแหน่ง | ตัวแทนนักศึกษา มทร.ล้านนา พิษณุโลก ชั้นปีที่ 4 |

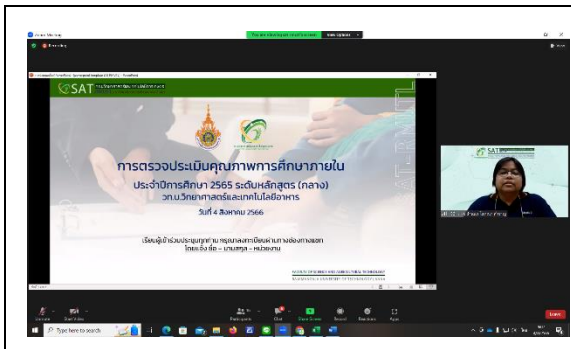
**ตัวแทนศิษย์เก่า**

- |                            |         |                 |
|----------------------------|---------|-----------------|
| •นายธีรณัย ศรีงามบริสุทธิ์ | ตำแหน่ง | ตัวแทนศิษย์เก่า |
|----------------------------|---------|-----------------|

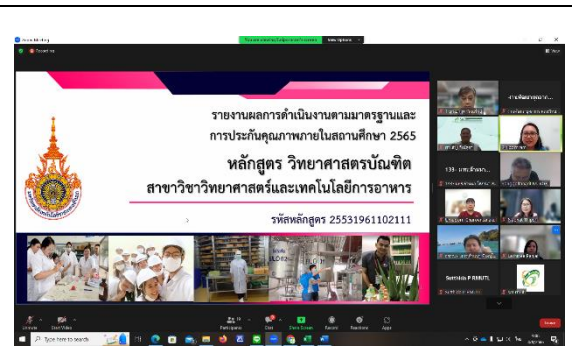
**ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต**

- |                           |         |                    |
|---------------------------|---------|--------------------|
| •นางภัทราภรณ์ ศรีสมรรถการ | ตำแหน่ง | ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต |
|---------------------------|---------|--------------------|

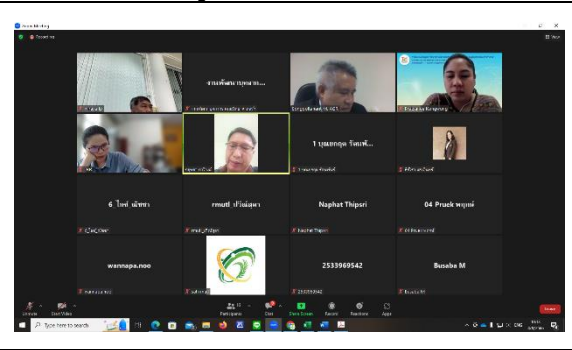
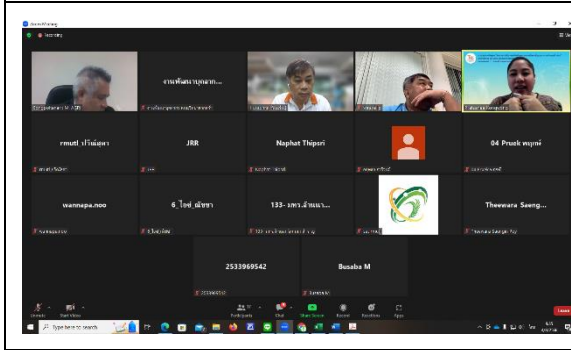
## ภาคผนวก ค ภาพประกอบการตรวจประเมิน



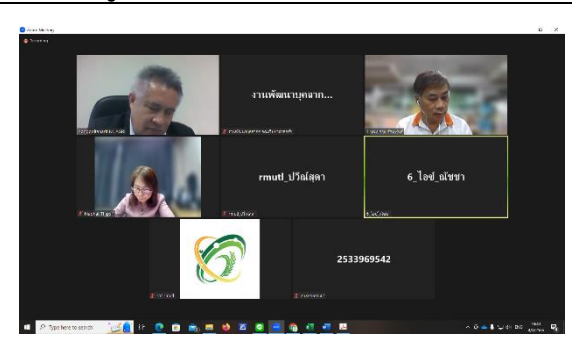
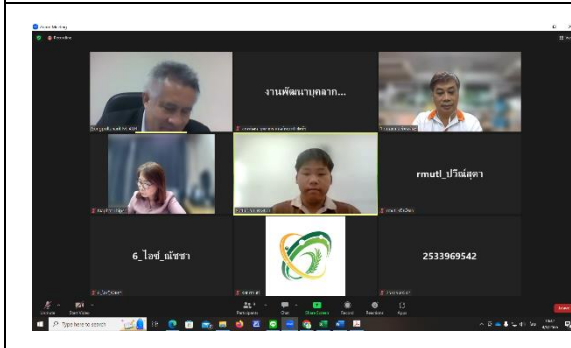
รองคณบดีกล่าวต้อนรับ



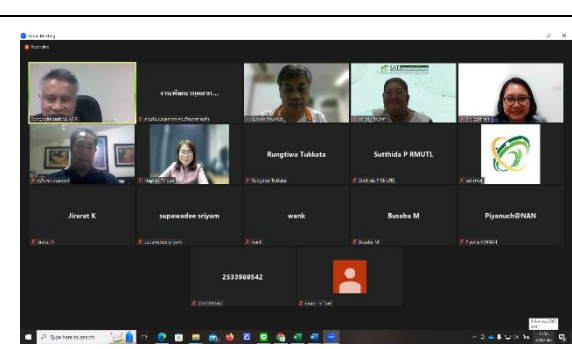
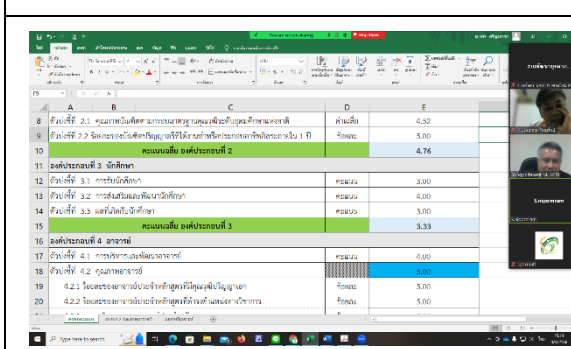
ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน



สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน



สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา



สรุปผลการตรวจประเมิน

ภาคผนวก ง  
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.52
◆ ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	2,751
◆ จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	21
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	100
◆ จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	19
◆ จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	43
◆ จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำหน้าที่ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	43
◆ จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	22
◆ จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	0
◆ จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	0
◆ จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	1
◆ จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	0
◆ จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	47
◆ จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	19
◆ จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	1
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.21- 4.23)	คะแนน	5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	68.75
◆ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คน	6
◆ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	11
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	68.75
◆ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	11
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	11
● รองศาสตราจารย์	คน	0
● ศาสตราจารย์	คน	0
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	46.25
◆ ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	7.40
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	4
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	5


ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	2
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	3
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	1
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ	5.00
◆ การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
● ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 )	ข้อ	12
● ทำไม่ได้ (ข้อที่ -)	ข้อ	-
● ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ -)	ข้อ	-
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	ดี



คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร  
ประจำปีการศึกษา 2565



-----  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงพลธนฤทธิ์ รัตนพันธุ์)  
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



-----  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญยกฤต รัตนพันธุ์)  
กรรมการ



-----  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณภัทร ทิพย์ศรี)  
กรรมการ



-----  
(นางอุมาพร เจริญนากุล)  
เลขานุการ