



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)  
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
วันที่ 7 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2566

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในปีการศึกษา 2565 มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 453 คน มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษารวมทั้งหมด 172 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวมทั้งสิ้น 27 คน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ 1 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 วุฒิการศึกษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาเอก จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44

หลักสูตรได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ตาม 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งปรากฏผลการประเมินตนเอง ในภาพรวมอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.34 โดยมีคะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการดำเนินงาน ผ่าน เป็นไปตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการดำเนินงาน 4.19 คะแนน ระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการดำเนินงาน 2.67 คะแนน ระดับ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการดำเนินงาน 3.86 คะแนน ระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลการดำเนินงาน 3.13 คะแนน ระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการดำเนินงาน 3.00 คะแนน ระดับ ปานกลาง

### การประเมินผลของหลักสูตรเชิงระบบ พบว่า

- 1) ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.37
- 2) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 2.88
- 3) ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.19

### ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1) สร้างความตระหนักรู้ให้เห็นความสำคัญและความจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

2) นำข้อมูลในงานประกันคุณภาพเพื่อใช้ในการวางแผนงาน พัฒนางานโดยคำนึงถึงผลลัพธ์หรือเป้าหมายให้ชัดเจน หลักสูตรพิจารณาในการกำหนดผลลัพธ์เช่น ทบพวนระบบและกลไกต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

3) เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่ดำเนินการเล่มเดียวแต่ใช้ในสามพื้นที่ ดังนั้นควรมีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการบริหารจัดการการเรียนการสอน การประเมินผล เพื่อให้มาตรฐานการเรียนรู้ผลลัพธ์การเรียนรู้ในทุกพื้นที่เป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด เช่น การจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกันทุกพื้นที่ เพื่อเป็นการแบ่งปันทรัพยากร/ความเชี่ยวชาญร่วมกัน อันจะนำไปสู่อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และ การจัดทำข้อสอบกลาง

## 2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ที่ 83/2566 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร (กลาง) รูปแบบออนไลน์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 7 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตรในวันที่ 7 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

- |                                      |               |
|--------------------------------------|---------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ศีลศิริ สง่าจิตร    | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐิมา เฉลิมแสน | กรรมการ       |
| 3) นายนรินทร์ จิวิตัน                | กรรมการ       |
| 4) นางสาววรัญญา กันทะ                | เลขานุการ     |

## 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) ดำเนินการตาม พรบ. การศึกษาแห่งชาติที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา และเสริมสร้างความตระหนักรู้และความจำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา
- 2) เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา
- 3) เพื่อให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมายและเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้ตามอัตลักษณ์ของหลักสูตร

## 4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2566

## 5. สถานที่ทำการประเมิน

ผ่านระบบออนไลน์ Microsoft Teams

## 6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ปีพุทธศักราช 2565 โดยการปรับปรุง จากปีพุทธศักราช 2560 ซึ่งได้บูรณาการศาสตร์ร่วมกัน 3 หลักสูตร ได้แก่ (1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ ปีพุทธศักราช 2555 (2) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ปีพุทธศักราช 2555 และ (3) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง ปีพุทธศักราช 2555 เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในการปรับปรุงหลักสูตรได้พิจารณาถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ โดยเฉพาะยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคนมีความเกี่ยวข้องกับวิสัยทัศน์และ

พันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ โดยตรงที่จะเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติที่มีทักษะวิชาชีพ ความรู้และคุณธรรม และตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ให้การศึกษาและส่งเสริมความรู้เพื่อสร้างกำลังคนที่มีความสามารถในการพัฒนาและใช้เทคโนโลยี นวัตกรรมทางการเกษตร หรือศาสตร์ที่เกี่ยวข้องตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาเศรษฐกิจทั้งทางด้านอุตสาหกรรมเป้าหมาย โมเดลเศรษฐกิจใหม่ของประเทศ ได้แก่ เศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว มุ่งเน้นการประยุกต์ใช้ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในสาขาต่าง ๆ ในการพัฒนาและแก้ปัญหาด้านการเกษตร โดยคำนึงถึงการใช้ทรัพยากรทางธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างคุ้มค่า เพื่อยกระดับความสามารถการแข่งขันในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน

ปรัชญาของหลักสูตร คือ มุ่งสร้างและพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติ สูการเป็นผู้ประกอบการในสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ที่มีคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ความเชี่ยวชาญ มีทักษะทางวิชาชีพ ที่สามารถนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมไปพัฒนาด้านการเกษตร ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติอย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1) เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติให้มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม ในการปฏิบัติงานด้านการเกษตร รวมทั้งมีจิตสาธารณะ มีภาวะผู้นำ และทำงานเป็นทีมได้

2) เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติให้มีความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพ สามารถพัฒนาและใช้เทคโนโลยี นวัตกรรมที่เหมาะสมทางการเกษตร คิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ บูรณาการความรู้ที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง และสังคม

## 7. วิธีการประเมิน

### 7.1 การวางแผนและการประเมิน

#### 1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

#### 2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินพิชญาพิจารณา ตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ที่ตรวจพบ

#### 3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

## 7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
  - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
  - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
  - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
  - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
  - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

## 8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

### 8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.19	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	2.67	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.89	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.13	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	3.34	ดี

### 8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ	

#### สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
<b>องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน</b>							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต</b>							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	4,569/17 56	= 4.80	4.80	4,569/17 56	= 4.80	4.80
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.50		71.43*5 100	3.57	90*100 126	71.43*5 100	3.57
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>				<b>4.19</b>			<b>4.19</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา</b>							
3.1 การรับนักศึกษา	3.00			3.00			3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00			3.00			3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00			3.00			2.00
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3</b>				<b>3.00</b>			<b>2.67</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์</b>							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00			3.00			3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)	5.00			4.57			4.57
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		13*100 27	= ร้อยละ 44.44 = 5.00		13*100 27	= ร้อยละ 44.44 = 5.00	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมายที่กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนนกรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		12*100	= ร้อยละ 44.44		12*100	= ร้อยละ 44.44	
		27	= 3.70		27	= 3.70	
		ผศ. 11 คน	รศ. 1 คน		ผศ. 11 คน	รศ. 1 คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		6.80*100	= 25.19*5/20		6.80*100	= 25.19*5/20	
		27	= 5.00		27	= 5.00	
	โปรตรระบุ จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน 4	ผลรวม 0.80	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน 4	ผลรวม 0.80
		ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน 0	ผลรวม 0	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน 0	ผลรวม 0
		ค่าน้ำหนัก 0.60	จำนวน 0	ผลรวม 0	ค่าน้ำหนัก 0.60	จำนวน 0	ผลรวม 0
ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน 2	ผลรวม 0.80	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน 2	ผลรวม 0.80		
ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน 1	ผลรวม 1.00	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน 1	ผลรวม 1.00		
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00			4.00			4.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.86			3.86
<b>องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>							
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00			3.00			4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00			3.00			2.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00			3.00			2.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00			5.00			4.50
		ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 12 ข้อ			ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 12 ข้อ		
		ทำได้ 12 ข้อ	ทำไม่ได้ 0 ข้อ		ข้อที่ทำไม่ได้ -	ทำได้ 11 ข้อ	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.50			3.13



องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมายกำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนนกรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ	
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00			4.00			3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				4.00			3.00
				คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)	3.61	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)	3.34
				ระดับคุณภาพ	ดี	ระดับคุณภาพ	ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.19	4.19	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	2.67			2.67	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.86			3.86	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	2.83		3.13	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		3.00		3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.37	2.88	4.19	3.34	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ปานกลาง	ดีมาก		

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรพิจารณาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อ กำกับติดตามคุณสมบัติ ผลงานทางวิชาการ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิในแต่ละด้านมาใช้ในการวางแผนปรับปรุงคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี **(ระดับปริญญาตรี)**

ข้อเสนอแนะ :

1) หลักสูตรควรจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่า กำกับติดตามการกรอกข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตให้เป็นไปตามเกณฑ์ และติดตามบัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำ เพื่อเป็นตัวกลางในการประสานข้อมูลหรือส่งเสริมสนับสนุนให้บัณฑิตสามารถเป็นผู้ประกอบการ ซึ่งจะส่งผลให้ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต สูงขึ้น และสร้างชื่อเสียง ให้กับหลักสูตรได้

2) หลักสูตรพิจารณานำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจ ได้แก่ ประเภท ลักษณะงาน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตรทั้งแบบปกติหรือฝึกอบรม ฯ และจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นให้แก่นักศึกษา

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

#### ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

##### ข้อเสนอแนะ :

1) หลักสูตรพิจารณาวิเคราะห์ข้อมูล วิธีการรับนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อการแนะแนวหรือประชาสัมพันธ์ได้ตรงกลุ่มเป้าหมายและประหยัด อาจใช้ข้อมูลของรายได้ต่อเดือน หรือรายงานเงินเดือนของบัณฑิตในแต่ละวิชาเอก เพื่อนำมาประกอบในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร

2) หลักสูตรพิจารณาในการกำหนดผลลัพธ์ของการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาใหม่ทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพให้ชัดเจน พร้อมกำกับติดตาม ประเมินผลกระบวนการ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เช่น สำรวจข้อมูลติดตามผลการเตรียมความพร้อมอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์และนำผลไปปรับปรุงการเตรียมความพร้อมในรอบถัดไป

3) ควรมีการวิเคราะห์เรื่องแผนการรับนักศึกษาในหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของพื้นที่ โดยใช้ข้อมูล จากการรับนักศึกษาในปีที่ผ่านมา เพื่อให้ได้รับนักศึกษาตรงกับความต้องการของหลักสูตร

#### ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

##### ข้อเสนอแนะ :

1) หลักสูตร กำกับติดตามการให้คำปรึกษาและการบริหารหลักสูตรอย่างเป็นระบบ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหานักศึกษาไม่จบการศึกษาตามเวลาที่กำหนด โดยเฉพาะนักศึกษาเทียบโอนต้องมีแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจนตามระบบภายในภาคเรียนที่ 1

2) หลักสูตรพิจารณาจัดทำแผนและการจัดกิจกรรมเพื่อการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในหลักสูตร (PLO ในมคอ. 2) หรือ สมรรถนะ นักศึกษาให้พร้อมทำงาน พร้อมทั้งกำกับติดตามและประเมินผลผลลัพธ์การเรียนรู้ เป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อการพัฒนาให้เป็นที่ไปตามเป้าหมาย

3) หลักสูตรควรมีการส่งเสริมทักษะวิชาการ หรือวิชาชีพ โดยให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมภายนอกตามแต่โอกาสหรือทรัพยากรที่มีเพื่อสร้างความมั่นใจให้นักศึกษา

#### ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

##### ข้อเสนอแนะ :

1) หลักสูตรพิจารณาการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ พร้อมกำกับติดตามและประเมินผลเป็นระยะ เพื่อป้องกันการสำเร็จการศึกษาที่ล่าช้าจากแผนการเรียนที่กำหนดใน มคอ.2

2) นำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา มาพิจารณา พัฒนาปรับปรุง เพื่อให้เกิดเสถียรภาพการคงอยู่ของนักศึกษาให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนที่กำหนด

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

### ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

#### ข้อเสนอแนะ :

- 1) หลักสูตรพิจารณาจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์โดยคำนึงถึงเป้าหมายหลักสูตรว่าควรเพิ่มเติมความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพในด้านใด เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี
- 2) หลักสูตรพิจารณาจัดทำฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญของบุคลากรสายวิชาการ ทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นปัจจุบัน เผยแพร่ ผู้มีส่วนได้เสียต่อการเข้าถึงข้อมูล จะช่วยในการบริหารจัดการ ได้ชัดเจน

### ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

#### ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตร ส่งเสริม กำกับติดตามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ควรมีการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารที่มีค่าถ่วงน้ำหนักที่สูงขึ้น

### ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

#### ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรนำผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ และนารายการที่มีคะแนน ประเมินน้อยกว่ารายการอื่น ๆ มากำหนดแนวทางพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

### ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

#### ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรพิจารณาสำรวจข้อมูลจากผู้ประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มเติมเนื้อหาของรายวิชาให้มีความทันสมัย สอดคล้องต่อตลาดแรงงานอย่างต่อเนื่อง

### ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

#### ข้อเสนอแนะ :

- 1) หลักสูตรพิจารณาในการกำกับติดตาม มคอ. 3-6 ในเชิงลึกทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพโดยมีการ ตรวจสอบเพื่อมุ่งหวังผลลัพธ์การเรียนรู้ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น กระบวนการวัดและประเมิน ผู้เรียน เพื่อให้เกิดความเที่ยงตรง (Validity) ความเชื่อมั่น (Reliability) ความสอดคล้องกับ มคอ. 2 แต่ละรายวิชา มีการปรับปรุงตาม ผลการประเมินของนักศึกษาในปีที่ผ่านมาหรือไม่
- 2) หลักสูตรกำกับการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะ ๆ เพื่อให้เป็นไปตามแผนที่เสนอและกำกับ ติดตามการประเมินคุณภาพการสอนให้ครบทุกรายวิชา และนำผลประเมินคุณภาพการสอนในรายวิชาที่มีผล ประเมินน้อย(น้อยกว่า 3.51) เพื่อการพัฒนาต่อไป
- 3) หลักสูตรควรปรับวิธีการเรียนการสอนให้ทันสมัย เพื่อให้ยืดหยุ่นสามารถปรับใช้ได้ทุกสภาวะที่เปลี่ยนแปลงเหมาะสมกับนักศึกษา รวมทั้งมีเทคนิคการสอนที่น่าสนใจ

### ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

#### ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรกำกับติดตาม มคอ. 5 และ มคอ. 6 ในเชิงลึกทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร พร้อมกำกับติดตามและประเมินผลกระบวนการวัดและประเมิน ผู้เรียน เพื่อให้เกิดความเที่ยงตรง (Validity) ความเชื่อมั่น (Reliability) ในการวัดและประเมินผล

### ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

#### ข้อเสนอแนะ :

1) ทบทวนกระบวนการการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์โดยในการทวนสอบการประเมินผล ได้แก่ การตรวจสอบการทำข้อสอบของผู้เรียน การวิเคราะห์ข้อสอบว่าสามารถวัดมาตรฐานผลการเรียนรู้ได้ตรงตามที่ระบุหรือไม่ เกณฑ์การให้ คะแนน การทวนสอบผลสัมฤทธิ์หรือคะแนนสอบ เพื่อให้มั่นใจว่าคะแนนและเกรดที่ผู้เรียนแต่ละคน ได้รับเป็นสิ่งที่เหมาะสม ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่ออาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้องในการปรับปรุงข้อบกพร่อง หรือส่งเสริมจุดเด่นของผู้เรียนเพื่อ พัฒนาตนเองต่อไป

2) จัดทำแผนพัฒนาและปรับปรุงตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และดำเนินการเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

#### ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

#### ข้อเสนอแนะ :

1) หลักสูตรพิจารณาการสำรวจความพร้อมใช้งานของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดความพร้อมต่อการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และให้ข้อมูลย้อนกลับ

2) หลักสูตรควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนในการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ร่วมกัน

ภาคผนวก ก  
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร (รวม)  
หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์  
วันที่ 7 สิงหาคม 2566



Join Zoom Meeting  
Meeting ID: 987 9461 2624 Passcode: SATRMUTL

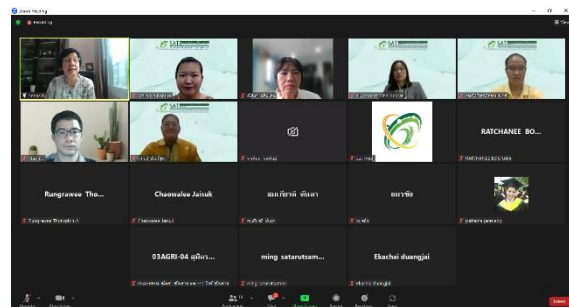
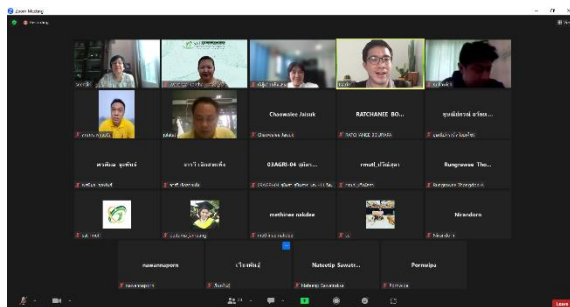
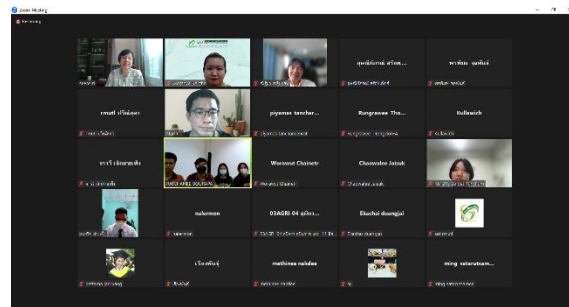
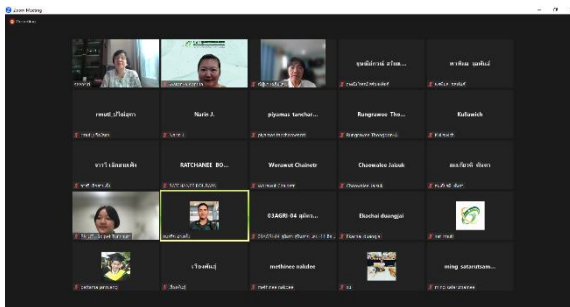
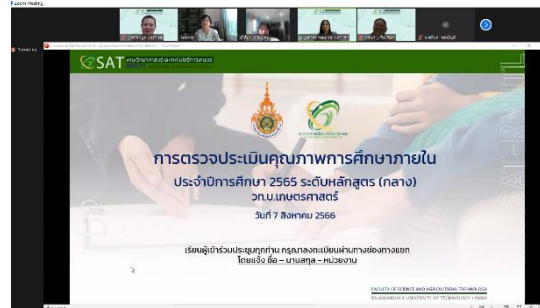
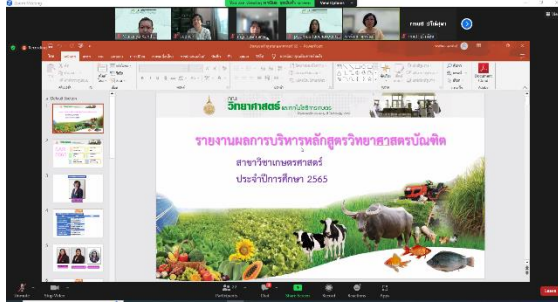
คณะกรรมการตรวจประเมิน

- |  |          |               |
|--|----------|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ศีลศิริ<br>ข้าราชการบำนาญ   | สง่าจิตร | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐิมา<br>ข้าราชการบำนาญ                                      | เฉลิมแสน | กรรมการภายนอก |
| 3. อาจารย์นรินทร์<br>สังกัดคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มทร.ล้านนา                 | จิวิตัน  | กรรมการภายใน  |
| 4. นางสาวรัญญา<br>สังกัดสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มทร.ล้านนา | กันทะ    | เลขานุการ     |

เวลา	กิจกรรม
08.00 – 08.30 น.	ลงทะเบียน/ คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรประชุมร่วมกัน (ลงทะเบียนผ่านลิงค์)
08.30 – 09.00 น.	- หัวหน้าหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการและคณาจารย์ - หลักสูตรนำเสนอผลงานการดำเนินงานหลักสูตร - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินและแนะนำ คณะกรรมการตรวจประเมิน
09.00 – 10.30 น.	คณะกรรมการแยกสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา
10.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน / ข้อมูลเพิ่มเติมและให้ ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน / ข้อมูลเพิ่มเติมและให้ ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง (ต่อ)
15.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน และนำเสนอผลการประเมินแก่หลักสูตร

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

## ภาคผนวก ข ภาพประกอบการตรวจประเมิน



เลขที่การประเมิน	ผลการดำเนินงาน		
	ผ่าน	คะแนน	
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			
5	คะแนนเฉลี่ย	4.80	
6	องค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
7	องค์ประกอบที่ 2 มีขจัด		
8	ตัวชี้วัดที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผ่านเฉลี่ย	4.80
9	ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	3.57
10	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		4.19
11	องค์ประกอบที่ 3 นวัตกรรม		
12	ตัวชี้วัดที่ 3.1 การรับนักศึกษา	คะแนน	3.00
13	ตัวชี้วัดที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิตศึกษา	คะแนน	3.00
14	ตัวชี้วัดที่ 3.3 ผลสัมฤทธิ์บัณฑิตศึกษา	คะแนน	2.00

ภาคผนวก ค  
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.80
- ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	4,569
- จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	56
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	64.30
- จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	90
- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	140
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	140
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	71
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มิงานมาก่อนเข้าศึกษา	คน	0
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	2
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	3
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	8
- จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	172
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	19
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	1
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	น้อย
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.21- 4.23)	คะแนน	4.57
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	44.44
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คน	27
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	13
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	44.44
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	12
• ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	11
• รองศาสตราจารย์	คน	1
• ศาสตราจารย์	คน	0
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	25.19
- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	6.80
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	10
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	0



ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60</li> </ul>	ชิ้น	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80</li> </ul>	ชิ้น	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00</li> </ul>	ชิ้น	1
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	น้อย
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	น้อย
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ	ดี
- การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีที่ข้อ	ข้อ	12
<ul style="list-style-type: none"> <li>ทำได้ (ข้อที่ 1,2,3,4,5,6,8,9,10,11,12)</li> </ul>	ข้อ	11
<ul style="list-style-type: none"> <li>ทำไม่ได้ (ข้อที่ 7)</li> </ul>	ข้อ	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ -)</li> </ul>	ข้อ	0
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	ปานกลาง

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
ประจำปีการศึกษา 2565



(รองศาสตราจารย์ศีลศิริ สง่าจิตร)  
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐิมา เฉลิมนแสน)  
กรรมการ



(นายนรินทร์ จีวิตัน)  
กรรมการ



(นางสาววรรณัญญา ก้นทะ)  
เลขานุการ