



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 17 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน เริ่มดำเนินการเปิดการเรียนการสอนมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2560 หลักสูตร 4 ปี

ปีการศึกษา 2561 จัดการเรียนการสอนหลักสูตร 4 ปี มีอาจารย์จำนวน 3 คน และมีนักศึกษาจำนวน 20 คน

ปีการศึกษา 2562 จัดการเรียนการสอนหลักสูตร 4 ปี มีอาจารย์จำนวน 3 คน และมีนักศึกษาจำนวน 3 คน

ปีการศึกษา 2563 จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเทียบโอน มีนักศึกษาหลักสูตร 4 ปี จำนวน 7 คน หลักสูตรเทียบโอน จำนวน 7 คน

ปีการศึกษา 2564 ปรับปรุงหลักสูตร มีนักศึกษาหลักสูตร 4 ปี จำนวน 7 คน หลักสูตรเทียบโอน จำนวน 11 คน

ปีการศึกษา 2565 ได้ทำการแยกเล่มหลักสูตรออกจากหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต วิชาเอกการจัดการโลจิสติกส์ เป็นหลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน มีนักศึกษาหลักสูตร 4 ปี จำนวน 7 คน หลักสูตรเทียบโอน จำนวน 3 คน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตามแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา และนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภายใต้แนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยใช้เกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งได้ผลการประเมินคุณภาพ ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				ได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			3.69	3.69	ดี
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ดี
4. อาจารย์	3	2.30			2.30	ปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน	4	4.00	3.67		3.75	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ปานกลาง
รวม	13	2.98	3.50	4.59	3.25	ดี
ผลการประเมิน		ปานกลาง	ดี	ดีมาก	ดี	

จากตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มทร.ล้านนา เชียงราย พบว่าองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตร ได้มาตรฐานและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

และมีผลการประเมินตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 2-6 เป็นดังนี้ ในภาพรวมพบว่า คะแนนเฉลี่ยในภาพรวม 3.25 อยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนรายองค์ประกอบดังนี้ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 3.69 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย 3.33 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย 2.30 อยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.75 อยู่ในระดับดี และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง

ถ้าพิจารณาด้านปัจจัยนำเข้า (องค์ประกอบที่ 3,4 และ 5) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.98 ที่ระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ (องค์ประกอบที่ 5 และ 6) ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50 ที่ระดับดี และด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ (องค์ประกอบที่ 2) ได้คะแนนเฉลี่ย 3.69 ที่ระดับดี

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 5 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ในวันที่ 17 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

- | | | |
|---------------------------------|------------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทศพล | ปรีชาศิลป์ | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.นทีทิพย์ | สรรพตานนท์ | กรรมการ |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แววดาว | พรมเสน | กรรมการ |
| 4) นางจันทร์เพ็ญ | สุวรรณ | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

17 กรกฎาคม 2566

5. สถานที่ทำการประเมิน

ณ ห้องประชุมลีลาวดี ชั้น 2 อาคารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

ในสังคมโลกปัจจุบันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาชุมชน สังคม ประเทศชาติ ให้เจริญรุ่งเรือง มนุษย์เป็นส่วนหนึ่งของสังคมได้นำเอาความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาพัฒนา กระบวนการคิดได้อย่างหลากหลายและสามารถนำความรู้ที่พัฒนามาประดิษฐ์คิดค้น สร้างความเจริญให้แก่โลก ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

ในสถานการณ์ปัจจุบันพบว่าบุคลากรของประเทศยังมีจำนวนไม่เพียงพอที่จะรองรับอุตสาหกรรมอนาคต สำนักงานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) จึงได้จัดทำการศึกษา ข้อมูลตำแหน่งงานซึ่งเป็นที่ต้องการของกลุ่มอุตสาหกรรมอนาคตจากภาคเอกชนขึ้น โดยมีแนวโน้มความต้องการ บุคลากรในอุตสาหกรรมเป้าหมายแห่งอนาคต (New S-Curve) และทิศทางนโยบายการพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2563 – 2567 ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการเตรียมความพร้อม ด้านกำลังคนเพื่อรองรับอุตสาหกรรมในอนาคต อันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน และขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศอย่างยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคการศึกษา ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาทักษะและผลิตบุคลากรให้ตรงตามความต้องการของ ประเทศต่อไป

ภาคการศึกษาจึงต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียน มีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการเรียนการสอน จึงต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ให้เต็มศักยภาพ โดยกำหนดให้ผู้สอนจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดและความแตกต่างของ ผู้เรียน ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญและการประยุกต์ใช้ ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์ จริงอันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพและเป็นบุคคลแห่ง การเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อรองรับกำลังคนและสอดคล้องกับการเจริญเติบโตของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมใน ประเทศ

ในการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนในคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี เชียงราย ในปีการศึกษา 2565 เพื่อให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในพื้นที่และมุ่งเน้น การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานสากลที่โดดเด่น และผลิตบัณฑิตให้มีอัตต ลักษณะที่ชัดเจน สามารถนำ ความรู้ไปประยุกต์ใช้ ได้อย่างเหมาะสม มีคุณภาพสอดคล้องต่อความต้องการของ ตลาดแรงงานที่มีการเติบโตมากกว่า 30% โดยเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands on) ที่มีความรู้ ทาง ด้าน โลจิสติกส์และซัพพลายเชน สามารถตอบสนองต่อนโยบายในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของไทยในอุตสาหกรรม เป้าหมาย New S-curve “อุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์” สร้างบัณฑิตเพื่อรองรับอุตสาหกรรมในอนาคต และสามารถตอบโจทย์ให้ประเทศ และสามารถตอบสนองในการเป็นพื้นที่ “การค้าชายแดน” ซึ่งจังหวัดเชียงราย มีอาณาเขตติดกับประเทศเมียนมาร์ ลาว สามารถเชื่อมต่อไปยังประเทศจีน เมืองสิบสองปันนา ตลอดจนรองรับการ พัฒนาไปสู่การเป็น “เขตเศรษฐกิจพิเศษ”

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เชียงราย จึงได้จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี โดยเน้นการเรียน การสอนให้บัณฑิตเป็นนักปฏิบัติ (Hands on) โดยพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้นักศึกษา มีความรู้ ความเชี่ยวชาญสามารถสู่การปฏิบัติจริง ทั้งทางด้านทฤษฎีและปฏิบัติ มีทักษะพื้นฐานทางเทคโนโลยีที่เพียงพอแก่ การทำงาน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม มีคุณภาพสอดคล้องต่อ ความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความซื่อสัตย์ อดทน มีคุณธรรมจริยธรรมและมีความ รับผิดชอบต่อสังคม โดยทำการเปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีครั้งแรก ในปีการศึกษา 2560

หลักสูตร 4 ปี ต่อมาในปีการศึกษา 2563 ได้มีการเปิดการเรียนการสอนในหลักสูตร เทียบโอน และหลังจากนั้น ได้มีการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ในปีการศึกษา 2565 โดยทำการแยกเล่มหลักสูตร ออกจากหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต แผนกการจัดการโลจิสติกส์ เป็นหลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ในปีการศึกษา 2565 เริ่มเปิดรับนักศึกษาหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตรเทียบโอน มาถึงปัจจุบัน

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.69	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	2.30	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	3.25	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์	5 ข้อ	

9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์ ข้อ	

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		477		4.54	477		4.54
		26	= 18.52		26	= 18.52	
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		10 x 100		2.78	13 x 100		2.83
		18	= 55.55		23	= 56.52	
		-			-		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.59			3.69
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา		5 ข้อ		5.00	3 ข้อ		3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		5 ข้อ		5.00	4 ข้อ		4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3 ข้อ		3.00	3 ข้อ		3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				4.33			3.33
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		4 ข้อ		4.00	3 ข้อ		3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				0.89			1.89
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		0		0	0		0
		5	= 0		5	= 0	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมายกำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนนกรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		1 x 100	= 20	1.67	1 x 100	= 20	1.67
		5			5		
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		0.20 x 100	= 4	1.00	0.80 x 100	= 16	4.00
		5			5		
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			4.50	4.50	2 ข้อ		2.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				3.13			2.30
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4 ข้อ		4.00	4 ข้อ		4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4 ข้อ		4.00	3 ข้อ		3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน		4 ข้อ		4.00	3 ข้อ		3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		11 x 100	= 100	5.00	10 x 100	= 100	5.00
		11			10		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				4.25			3.75
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		5 ข้อ		5.00	3 ข้อ		3.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6				5.00			3.00
		คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6		4.12	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.25
		ระดับคุณภาพ		ดีมาก	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							ได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			3.69	3.69	ดี
3. นักศึกษา		3	3.33			3.33	ดี
4. อาจารย์		3	2.30			2.30	ปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	3.67		3.75	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		3.00		3.00	ปานกลาง
รวม		13	2.98	3.50	3.69	3.25	ดี
ผลการประเมิน			ปาน กลาง	ดี	ดี		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรกำกับติดตามผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร
2. ควรระบุคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนทั้งหลักสูตร รวมถึงรายวิชาศึกษาทั่วไป

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรเก็บข้อมูลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
2. ควรนำผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงหลักสูตร
3. ควรนำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตในแต่ละด้าน และแต่ละปีมาเปรียบเทียบกัน เพื่อให้เห็นพัฒนาการของการพัฒนาหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรเก็บแบบสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา
2. ควรแยกภาวะการมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา ว่าสามารถประกอบอาชีพได้ตรงตามสาขาที่เรียนหรือไม่

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรเพิ่มกลยุทธ์การรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนรับ ในกรณีที่นักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับ
2. หลักสูตรควรวิเคราะห์กลุ่มผู้เรียนเป้าหมายในพื้นที่ รวมถึงพื้นที่ใกล้เคียง และเพิ่มกลยุทธ์การรับนักศึกษาในแต่ละรอบ (TCAS1-4) เพื่อให้ยอดนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรวิเคราะห์โครงการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 แยกตามกลุ่มทักษะหลักที่จำเป็น

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรแยกตารางรายงานอัตราการคงอยู่ และตารางอัตราการสำเร็จการศึกษา ระหว่างหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตรเทียบโอน ให้เห็นแนวโน้มการเปลี่ยนแปลง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรกำหนดแผนอัตรากำลัง และแผนการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ เรื่องการศึกษาต่อ และการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรควรจัดโครงสร้างการบริหารหลักสูตรของกรรมการบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
2. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
3. หลักสูตรควรเพิ่มผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการให้ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กพอ.กำหนด และตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี 2565 เพื่อใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรรายงานประเด็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เช่น ระบบการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรนำเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี 2565 มาใช้ในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร เช่น การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง การนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรวิเคราะห์ และรายงานภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้เห็นภาพภาระงานที่ชัดเจน
2. หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ. 4) ในการจัดการเรียนการสอนในเชิงคุณภาพ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา และมาตรฐานการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรรายงานผลการทดสอบสมรรถนะวิชาชีพ/ภาษาอังกฤษ/เทคโนโลยีสารสนเทศ หรือผลการประเมินอื่น ที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรเพิ่มรายละเอียดผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรมีห้องปฏิบัติการเฉพาะสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน เป็นของหลักสูตรเอง เพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ และพัฒนาทักษะนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. ควรกำหนดค่าเป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ให้เห็นภาพที่ชัดเจน เพื่อประโยชน์ในการประเมินกระบวนการ

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 17 กรกฎาคม 2566

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรอยองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรอยองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

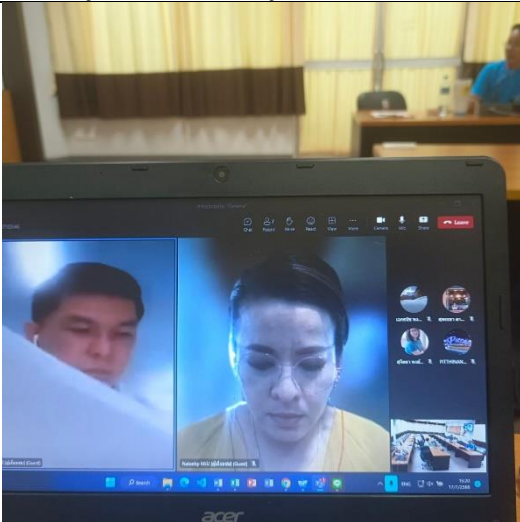
ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับการตรวจประเมิน



คณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน



คณะกรรมการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม



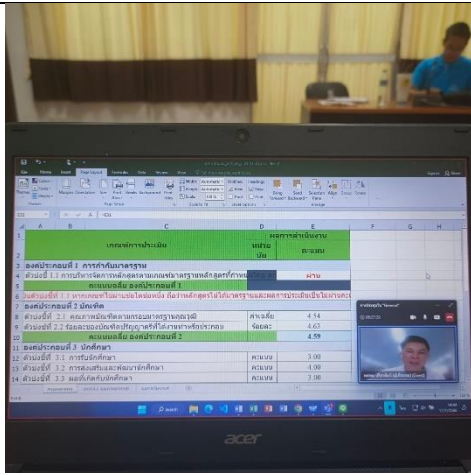
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตอบข้อซักถาม



คณะกรรมการภายในสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม



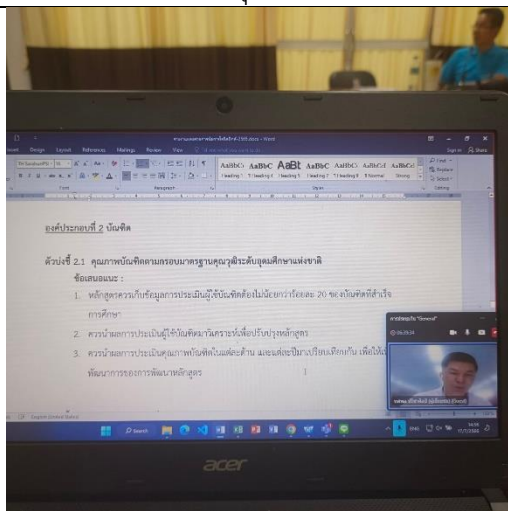
คณะกรรมการภายในตรวจสอบหลักฐาน



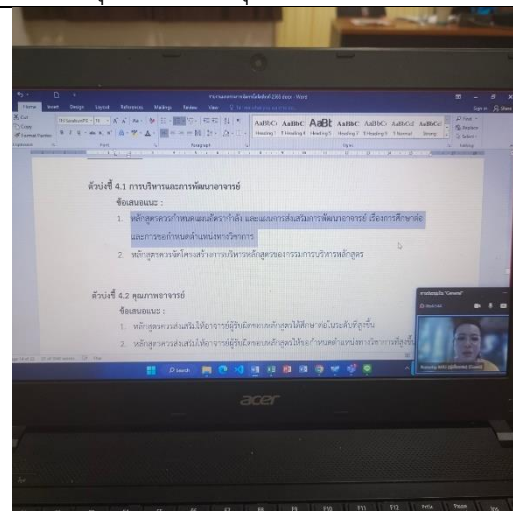
ประธานกรรมการสรุปผลการตรวจประเมิน



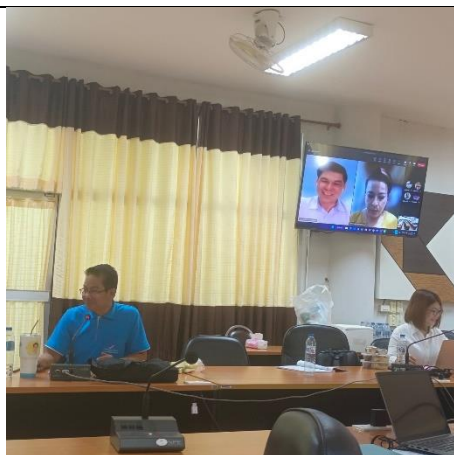
เลขานุการบันทึกสรุปผลการตรวจประเมิน



ประธานกรรมการให้ข้อเสนอแนะ



คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะ



ประธานหลักสูตรกล่าวขอบคุณ



อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับฟังผลการตรวจ
ประเมินคุณภาพ

ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.54
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	477
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	25
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	56.52
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	10
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	25
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	25
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	10
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	1
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	27
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	3
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	0
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	1.89
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	0
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	0
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	1.67
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	1
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1
● รองศาสตราจารย์	คน	0
● ศาสตราจารย์	คน	0

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	20
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	0.80
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	4
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	0
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	0
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	0
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	0
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	5
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	10
● ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12)	ข้อ	10
● ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ -)	ข้อ	0
● ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 7, 10)	ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	3

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
ประจำปีการศึกษา 2565



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทศพล ปรีชาศิลป์)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(ดร.นทีทิพย์ สรรพदानนท์)
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แววดาว พรมเสน)
กรรมการ



(นางจันทร์เพ็ญ สุวรรณ)
เลขานุการ