



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
วันที่ 21 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับการจัดร่างขึ้นมาเพื่อให้ผู้ที่ศึกษามีประสบการณ์ตรงจากการดำเนินธุรกิจ และผู้ที่สนใจแสวงหาความรู้เพื่อนำไปปรับปรุงและประกอบกิจการธุรกิจ ได้มีโอกาสเข้ามาศึกษา ดังนั้นคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงมีการประสานงานกับคณาจารย์ภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในภาคธุรกิจที่หลากหลาย ทั้งในระดับประเทศและระดับพื้นที่อันได้แก่ SMEs ได้เข้ามาร่วมทั้งด้านการเรียนการสอน สนับสนุนการวิจัยและความร่วมมือประสานกับหลักสูตรที่นักศึกษาจะได้มีประสบการณ์ในพื้นที่และในสถานการณ์ประกอบการ เพื่อให้สอดคล้องกับคุณภาพและมาตรฐานของผู้เรียนตลอดจนหลักสูตรฯ ที่ได้มีมาตรฐานกำหนดไว้ และในปีการศึกษา 2565 มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษารวมทั้งหมด 1 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน

จากการประเมินคุณภาพภายใน ถือว่าหลักสูตรได้มาตรฐาน การบริหารหลักสูตรในภาพรวมประจำปีการศึกษา 2563 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ทั้งสิ้น 5 องค์ประกอบ 10 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินเฉลี่ย เท่ากับ 3.67 ระดับคุณภาพ ดี ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
 - องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการ 3.35 ระดับคุณภาพ ดีมาก
 - องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ไม่รับการประเมิน เนื่องจากไม่มีนักศึกษา
 - องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมิน 3.68 ระดับคุณภาพ ดี
 - องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลการประเมิน 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
 - องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมิน 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
- เมื่อวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรพบว่า
- ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่ 4.1, 4.2, 4.3 และ 5.1 ผลการประเมิน 3.51 ระดับคุณภาพ ดี โดยไม่รับการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 3.1, 3.2, 3.3
 - กระบวนการ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 5.2, 5.3, 5.4 และ 6.1 ผลการประเมิน 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
 - ผลผลิต ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 ผลการประเมิน 4.35 ระดับคุณภาพ ดีมาก

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะกรรมการบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ 063/2566 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรพื้นที่ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 8 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรพื้นที่ เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพ

การศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ในวันที่ 21 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

- 1) รองศาสตราจารย์ ดร.พนารัตน์ ปานมณี ประธานกรรมการ
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัตพงศ์ อวิโรธนานนท์ กรรมการ
- 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไกรลาส ดอนชัย กรรมการ
- 4) นายเอกธัญ พงศภักศ์ศักดิ์ เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันศุกร์ 21 กรกฎาคม 2566

5. สถานที่ทำการประเมิน

- ระบบออนไลน์ Microsoft Teams

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้เปิดให้มีการเรียนการสอนวิชาบริหารธุรกิจในระดับ ปวช. ปวส. และ ปริญญาตรี มาเป็นเวลาประมาณ 40 ปี มีผู้สำเร็จการศึกษาเป็นจำนวนมาก ประกอบอาชีพในองค์กรต่างๆทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เป็นกำลังสำคัญต่อสังคมชุมชนและประเทศชาติ มาโดยตลอด โครงการหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาด้านบริหารธุรกิจ ได้รับความสนใจและมีการศึกษาความเป็นไปได้ที่จะเปิดหลักสูตรฯ เพื่อให้สอดคล้องต่อการพัฒนาและสนองต่อความต้องการของตลาด การจ้างงาน สภาพการณ์ และสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป คณะฯ ได้มีผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้คำแนะนำและมีการร่างหลักสูตรฯ มีการระดมความคิดและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ซึ่งการนำเสนอหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ได้เป็นไปตามพันธกิจและนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ได้ยกระดับความเป็นมหาวิทยาลัยที่จะต้องมียุทธศาสตร์ศึกษา คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ได้ตอบสนองต่อการพัฒนาของมหาวิทยาลัยฯ ดังกล่าว

ผลกระทบจากสถานการณ์ทางด้านเศรษฐกิจและการพัฒนาทางสังคม วัฒนธรรมที่มีผลต่อพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ การวิจัย การบริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม และมุ่งธำรง

ปณิธานในการสร้างบัณฑิตที่เก่งและดี มีจรรยาบรรณ เนื่องจากวิชาการด้านบริหารธุรกิจเป็นรากฐานที่สำคัญของการประกอบธุรกิจ ดังนั้นการเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาจึงเน้นการผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการบริหารจัดการธุรกิจ ที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและภูมิภาค และเมื่อประเทศไทยได้เข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community - AEC) และขยายธุรกิจออกไปสู่ตลาดสากลอย่างมากมาย โดยไม่ได้ละเลยต่อการพัฒนาท้องถิ่นและเศรษฐกิจในชุมชน การผลิตบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษาจึงจำเป็นอย่างยิ่ง เพื่อการเข้าสู่ตลาดแรงงานในประชาคมอาเซียนและการก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงในระดับนานาชาติ การขยายตัวของธุรกิจชุมชน (SMEs) และยิ่งกว่านั้น การสร้างผู้นำที่มีจริยธรรมในการบริหารจัดการ พัฒนาส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ ด้วยการสนับสนุนการผลิตงานวิจัย ส่งเสริมและพัฒนาการบูรณาการความคิด สามารถสังเคราะห์ และวิเคราะห์ ด้วยหลักการด้านวิชาการอย่างมีเหตุมีผล และสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมทางธุรกิจที่เปลี่ยนแปลง สิ่งต่างๆเหล่านี้ ด้วยความพร้อมของสถาบันทั้งด้านอาคารสถานที่ ทรัพยากรกำลังคน และการสนับสนุนจากภาครัฐ หลักสูตรฯ ได้ระดมผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกในระดับประเทศและต่างประเทศเข้ามาสนับสนุนต่อพันธกิจของหลักสูตรฯ

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ได้รับการจัดร่างขึ้นมาเพื่อให้ผู้ที่ศึกษาที่มีประสบการณ์ตรงจากการดำเนินธุรกิจ และผู้ที่สนใจแสวงหาความรู้เพื่อนำไปปรับปรุงและประกอบกิจการธุรกิจ ได้มีโอกาสเข้ามาศึกษา ดังนั้นคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงมีการประสานงานกับคณาจารย์ภายนอก และผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในภาคธุรกิจที่หลากหลาย ทั้งในระดับประเทศและระดับพื้นที่อันได้แก่ SMEs ได้เข้ามาร่วมทั้งด้านการเรียนการสอน สนับสนุนการวิจัยและการความร่วมมือประสานกับหลักสูตรที่นักศึกษาจะได้มีประสบการณ์ในพื้นที่และในสถานประกอบการ เพื่อให้สอดคล้องกับคุณภาพและมาตรฐานของผู้เรียน ตลอดจนหลักสูตรฯ ได้มีมาตรฐานกำหนดไว้

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน

- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ และศิลปศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.35	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	N/A	N/A
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.68	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	3.67	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่านเกณฑ์	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ	ผ่านเกณฑ์	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ไม่มี	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่านเกณฑ์	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่านเกณฑ์	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	ผ่านเกณฑ์	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านเกณฑ์	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		9 ข้อ	

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		9 ข้อ		ผ่าน	9 ข้อ		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		$\frac{104/21}{2}$	= 4.95	4.95	$\frac{104/21}{2}$	= 4.95	4.95
2.2 ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโท ที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่		$\frac{0.6 \times 100}{2}$	= 30.00%	3.75	$\frac{0.6 \times 100}{2}$	= 30.00%	3.75
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.35			4.35
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา				N/A			N/A
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา				N/A			N/A
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				N/A			N/A
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				N/A			N/A
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์				3			3
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				4.03			4.03
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		$\frac{3 \times 100}{3}$	= 100%	5	$\frac{3 \times 100}{3}$	= 100%	5

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		1x100 3	= 33.33%	2.08	1x100 3	= 33.33%	2.08
4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		4.20x100 3	=140.00%	5	4.20x100 3	=140.00%	5
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				4			4
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.68			3.68
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร				3			3
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน				3			3
5.3 การประเมินผู้เรียน				5			3
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		10x100 10	= 100%	5	10x100 10	= 100%	5
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				4.00			3.50
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3			3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				3			3
		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.87	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.67
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระ บวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							ผ่าน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.35	4.35	ดีมาก
3. นักศึกษา		-	N/A			N/A	N/A
4. อาจารย์		3	3.68			3.68	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67		3.50	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		3.00		3.00	ปานกลาง
รวม		10	3.51	3.50	4.35	3.67	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น :

ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อ คุณภาพบัณฑิตของหลักสูตรในระดับดีมาก

แนวทางเสริม :

ควรส่งเสริมและสนับสนุน ให้บัณฑิตได้เรียนรู้ตลอดชีวิต และพัฒนาศักยภาพของตนเอง ในการพัฒนาตนเองในการทำงานที่รับผิดชอบ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ไม่รับการตรวจประเมิน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น :

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพ ทุกท่านมีวุฒิปริญญาเอก และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ

แนวทางเสริม :

ควรดำรงความเข้มแข็ง ด้านคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้

จุดที่ควรพัฒนา :

ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา :

การเตรียมการการศึกษา การวางแผน การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ในระดับหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

ควรเตรียมการการศึกษา การวางแผน การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ในระดับหลักสูตร และผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชาและชั้นปีในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา :

การสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และผู้ที่เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะ :

ควรสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมการจัดหาให้เพียงพอในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 8 กรกฎาคม 2565

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.95
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	104
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	1
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	30.00
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	1
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	0.60
- ผลงานนักศึกษามีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
- ผลงานนักศึกษามีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-
- ผลงานนักศึกษามีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
- ผลงานนักศึกษามีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	1
- ผลงานนักศึกษามีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
- ผลงานนักศึกษามีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	N/A
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	N/A
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	N/A
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	4.03
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	5.00
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	3
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	3
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	2.08
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	1
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	-

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
- รองศาสตราจารย์	คน	1
- ศาสตราจารย์	คน	-
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	140.00
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	4.20
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	1
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	5
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	1
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	100
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	11
- ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11)	ข้อ	10
- ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ -)	ข้อ	-
- ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8)	ข้อ	1
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	3

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาท่องเที่ยวและบริการ
ประจำปีการศึกษา 2565

(รองศาสตราจารย์ ดร.พนารัตน์ ปานมณี)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตัดพงศ์ อวิโรธนานนท์)
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไกรลาศ ดอนชัย)
กรรมการ

(นายเอกธวัช พงศภักศ์ศักดิ์ดา)
เลขานุการ