



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)  
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ  
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี  
วันที่ 14 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในปีการศึกษา 2565 มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา รวมทั้งสิ้น 108 คน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวมทั้งสิ้น 15 คน

หลักสูตรได้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ถือว่าหลักสูตรได้มาตรฐาน การบริหารหลักสูตรในภาพรวม ประจำปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการ ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 – 6 เท่ากับ 3.38 ระดับคุณภาพดี ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน  
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการประเมิน 3.88 อยู่ในระดับ ดี  
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมิน 2.67 อยู่ในระดับ ปานกลาง  
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมิน 3.05 อยู่ในระดับ ดี  
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลการประเมิน 3.75 อยู่ใน ระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมิน 4.00 อยู่ในระดับ ดี

เมื่อวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร พบว่า

ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่ 3.1,3.2,3.3,4.1,4.2,4.3 และ 5.1 ผลการประเมิน 3.02 ระดับคุณภาพ ดี

กระบวนการ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 5.2,5.3,5.4 และ 6.1 ผลการประเมิน 3.75 ระดับคุณภาพ ดี

ผลผลิต ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 2.1 และ 2.2 ผลการประเมิน 3.88 ระดับคุณภาพ ดี

## 2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 083/2566 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ส่วนกลาง) คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 5 เดือน กรกฎาคม พ.ศ.2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ส่วนกลาง) เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ในวันที่ 14 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

- |                   |                |               |
|-------------------|----------------|---------------|
| 1) อาจารย์ณัฐธม   | พยัคฆ์         | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์เชาวลิต | เต็มปวน        | กรรมการ       |
| 3) อาจารย์สัญญา   | พันธุ์แพง      | กรรมการ       |
| 4) นายเอกธนัช     | พงศภัคศักดิ์ดา | เลขานุการ     |

### 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

### 4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 14 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

### 5. สถานที่ทำการประเมิน

ตรวจประเมินผ่านระบบออนไลน์ Microsoft Teams

### 6. ความเป็นมาของหลักสูตร

สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ เมื่อแรกเริ่มก่อตั้งนั้น ใช้ชื่อว่า สาขาวิชาระบบสารสนเทศ เปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2544 และมีการปรับปรุงหลักสูตรเรื่อยมาจนกระทั่งเมื่อ ปี พ.ศ. 2555 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 1 เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาระดับอุดมศึกษา และในปี พ.ศ. 2560 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 2 โดยใช้ชื่อหลักสูตรว่า หลักสูตรระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ในปี พ.ศ. 2561 ได้มีการเพิ่มเขตพื้นที่เชียงราย และทำการปรับปรุงให้เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน โดยเปิดสอนใน 3 พื้นที่ได้แก่ เชียงใหม่ เชียงรายและน่าน โดยหลักสูตรที่ปรับปรุงนี้ ได้ปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขา คอมพิวเตอร์ พ.ศ.2552 ในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 โดยนำหลักสูตรเดิมมาปรับปรุงคำอธิบายรายวิชา โดยเน้นให้คำอธิบายรายวิชาส่วนใหญ่ระบุถึงส่วนของ ฝึกปฏิบัติ ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาที่จะผลิต “บัณฑิต นักปฏิบัติ” รวมทั้งการจัดรูปแบบเอกสารให้สอดคล้องกับรูปแบบการจัดทำเอกสารตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิการศึกษาระดับอุดมศึกษา

## 7. วิธีการประเมิน

### 7.1 การวางแผนและการประเมิน

#### 1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

#### 2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

#### 3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

### 7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
  - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
  - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
  - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
  - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
  - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

## 8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

### 8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.88	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	2.67	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.05	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนรวม	3.38	ดี

### 8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	-
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	-
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	-
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	-
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	-
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ  
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์(สัดส่วน , ข้อ)		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
<b>องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน</b>							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต</b>							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		6,949/51			7,500/51		
		25	= 4.5	4.20	34	= 4.33	4.33
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออก ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		-	-	-	62 x 100	= 68.87 x 5	3.43
		-	-	-	90	100	
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>				<b>-</b>			<b>3.88</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา</b>							
3.1 การรับนักศึกษา		ระดับ 3		3	ระดับ 3		3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		ระดับ 4		4	ระดับ 3		3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		ระดับ 3		3	ระดับ 3		2
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3</b>				<b>3.33</b>			<b>2.67</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์</b>							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		ระดับ 4		4	ระดับ 3		3
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				3.15			3.15
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		2 x 100	= 13.33 x 5	3.33	2 x 100	= 13.33 x 5	3.33
		15	20		15	20	
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		2 x 100	= 13.33 x 5	1.11	2 x 100	= 13.33 x 5	1.11
		15	60		15	60	
4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		4.6 x 100	= 30.67 x 5	5	4.6 x 100	= 30.67 x 5	5
		15	20		15	20	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			ระดับ 4	4		ระดับ 3	3

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์(สัดส่วน , ข้อ)		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.05			3.05
<b>องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>							
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร		ระดับ 4		4	ระดับ 4		4
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน		ระดับ 4		4	ระดับ 3		3
5.3 การประเมินผู้เรียน		ระดับ 4		4	ระดับ 3		3
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		10 10	= 100	5	10 10	= 100	5
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				4.25			3.75
<b>องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		ระดับ 5		5	ระดับ 4		4
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				5			4
		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		-	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.38
		ระดับคุณภาพ		-	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.88	3.88	ดี
3. นักศึกษา		3	2.67	-	-	2.67	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.05	-	-	3.05	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	3.67	-	3.75	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	3.02	3.75	3.88	3.38	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี		



## สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

---

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่ไม่ตรงสาขาวิชา

#### ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อสะท้อนกลับให้หลักสูตรได้แนวทางในการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีผลการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. หลักสูตรควรวิเคราะห์วิชาชีพจากการมีงานทำของบัณฑิต เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน โดยส่งผลให้บัณฑิตสามารถประกอบอาชีพได้และทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามสภาพการณ์ในปัจจุบัน
3. หลักสูตรฯ ควรวิเคราะห์ และประเมินผลจากภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่มีสัดส่วนระหว่างบัณฑิตที่มีงานทำและไม่มีการมีงานทำ โดยหลักสูตรอาจจัดกิจกรรมหรือเพิ่มรายวิชาที่เป็นทางเลือกให้กับนักศึกษาสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้จากการเรียนไปประกอบวิชาชีพอิสระที่หลากหลายมากขึ้น ซึ่งจะสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษาในปัจจุบันที่มุ่งสร้างโอกาสการมีงานทำโดยจัดให้นักศึกษามีองค์ความรู้ในการเป็นผู้ประกอบการ

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมสำหรับชั้นปีที่ 1 ควรมีการวิเคราะห์ถึงความสำเร็จของตัวชี้วัดในกิจกรรม
2. หลักสูตรฯ ควรจัดกิจกรรม/โครงการให้นักศึกษามีโอกาสในการรับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างต่อเนื่อง โดยคำนึงถึงกิจกรรมที่จัดให้เหมาะสมกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละชั้นปี เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษา

#### ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการและแนวทางในการควบคุมดูแลและให้คำปรึกษาต่อนักศึกษา เพื่อให้มีอัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษาที่ดีขึ้น

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

### ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรกำกับ ติดตามแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อส่งผลต่อเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้
2. หลักสูตรควรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการบริหารหลักสูตรอย่างชัดเจน

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

### จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรนำผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา ข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิต บัณฑิตและจากสถานประกอบการฝึกงาน มาปรับปรุงในการเรียนการสอนและประเมินผลการเรียนรู้
2. หลักสูตรควรกำกับติดตามและตรวจสอบ มคอ.3-5 ประเมินคุณภาพของ มคอ. 3 – 5 ในเชิงคุณภาพให้ชัดเจน
3. กำหนดเครื่องมือในการวัดผลการเรียนรู้ PLO ของนักศึกษารายปี สรุปผลการวัดผลและแนวทางการปรับปรุงให้ชัดเจน

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

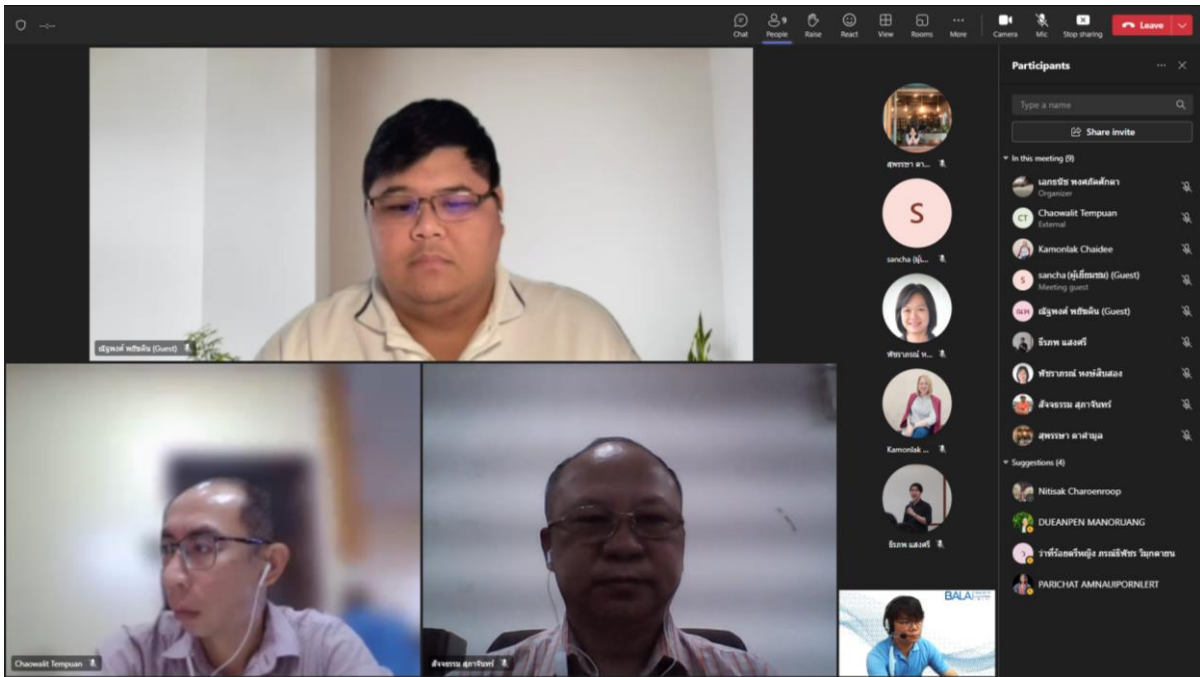
ภาคผนวก ก  
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

---

วันที่ 14 กรกฎาคม 2566

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ข  
ภาพประกอบการตรวจประเมิน





ภาคผนวก ค  
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.33
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	7,500/51
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	34
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	3.43
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	62
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	95
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	95
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	62
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	0
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	108
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	1
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	3.15
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	3.33
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	15
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	2
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	1.11
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	2
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2
● รองศาสตราจารย์	คน	-
● ศาสตราจารย์	คน	-

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	5
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	30.67
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	3
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	1
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	2
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	3
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	0
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	5
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
● ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12)	ข้อ	10
● ข้อที่ทำไม่ได้	ข้อ	0
● ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8, 10)	ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	4


คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ  
ประจำปีการศึกษา 2565



(อาจารย์ณัฐตม พยัคคิน)  
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(อาจารย์เชาวลิต เต็มปวน)  
กรรมการ



(อาจารย์สัญญา พันธุ์แพง)  
กรรมการ



(นายเอกนัช พงศ์ศักดิ์ดา)  
เลขานุการ