



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 26 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่ ในปีการศึกษา 2565 มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษารวมทั้งสิ้น 21 คน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวมทั้งสิ้น 5 คน

หลักสูตรได้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ถือว่าหลักสูตรได้มาตรฐาน การบริหารหลักสูตรในภาพรวมประจำปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ผลการประเมินเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 – 6 เท่ากับ 3.45 ระดับคุณภาพดี ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการประเมิน 4.41 อยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมิน 3.00 อยู่ในระดับ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมิน 2.67 อยู่ในระดับ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลการประเมิน 3.75 อยู่ในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมิน 4.00 อยู่ในระดับ ดี

เมื่อวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร พบว่า

ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่ 3.1,3.2,3.3,4.1,4.2,4.3 และ 5.1 ผลการประเมิน 2.86

ระดับคุณภาพ ปานกลาง

กระบวนการ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 5.2,5.3,5.4 และ 6.1 ผลการประเมิน 4.00 ระดับคุณภาพ ดี

ผลผลิต ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 2.1 และ 2.2 ผลการประเมิน 4.41 ระดับคุณภาพ ดีมาก

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรพื้นที่ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 8 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรพื้นที่ เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ในวันที่ 23 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566 ดังนี้

- | | | |
|---------------------------------|--------------|---------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ดร.พนารัตน์ | ปานมณี | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.ทัตพงศ์ | อวิโรธนานนท์ | กรรมการ |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยารัตน์ | เศวตนันท์ | กรรมการ |
| 4) นางสาวอรทัย | ใจกาศ | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 26 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุมสำนักงานคณบดีคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

เมื่อวันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2548 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่งขึ้นแทนสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแต่ละแห่งเป็นนิติบุคคลและเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และในกฎกระทรวงศึกษาธิการลงวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ออกเป็น 4 คณะ คือ คณะบริหาร ธุรกิจและศิลปศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยโครงสร้างใหม่ของคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ประกอบด้วย 3 สาขา ได้แก่ สาขาการบัญชี สาขาบริหารธุรกิจ และสาขาศิลปศาสตร์

หลักสูตรการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ สาขาบริหารธุรกิจ เริ่มเปิดการเรียนการสอนครั้งแรกในปีพ.ศ. 2548 ได้รับการปรับปรุงหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ. 2553 และได้รับการปรับปรุงหลักสูตรตามกำหนดระยะเวลา จนกระทั่งเมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาให้ความเห็นชอบหลักสูตรฯ นี้แล้ว และสกอ./สภาวิชาชีพ รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2565 และใช้หลักสูตรดังกล่าวทำการเรียนการสอนจนถึงปัจจุบัน

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ เชียงใหม่ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.41	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	2.67	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนรวม	3.45	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	-
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	-
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	-
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	-
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	-
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์	5 ข้อ	

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ เชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ.		5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		1,547 /22	= 4.69	4.69	1,547 /22	= 4.69	4.69
		15			15		
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละ ของบัณฑิตที่ทำงานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		13 x 100	= $\frac{72.22 \times 5}{100}$	3.61	14 x 100	= $\frac{82.35 \times 5}{100}$	4.12
		18	17				
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.15			4.41
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา		ระดับ 4		4	ระดับ 3		3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		ระดับ 4		4	ระดับ 3		3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		ระดับ 3		3	ระดับ 3		3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.67			3.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		ระดับ 4		4	ระดับ 3		3
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ย จาก 4.2.1-4.2.3)				2			2.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก		1 x 100	= $\frac{20 \times 5}{20}$	5	1 x 100	= $\frac{20 \times 5}{20}$	5
		5	20		5	20	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ		0 x 100	= $\frac{0 \times 5}{60}$	0	0 x 100	= $\frac{0 \times 5}{60}$	0
		5	60		5	60	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร		0.2 x 100	= $\frac{4 \times 5}{20}$	1	0.2 x 100	= $\frac{4 \times 5}{20}$	1
		5	20		5	20	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		ระดับ 5		4	ระดับ 3		3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.34			2.67

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		ระดับ 4		4	ระดับ 3		3
5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียน การสอน		ระดับ 4		4	ระดับ 3		3
5.3 การประเมินผู้เรียน		ระดับ 4		4	ระดับ 3		4
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		11	= 100	5	11	= 100	5
		11			11		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				4.25			3.75
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		ระดับ 5		5	ระดับ 4		4
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				5			4
		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.95	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.45
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.41	4.41	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	2.67	-	-	2.67	ปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	4.00	-	3.75	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	2.86	4.00	4.41	3.45	ดี
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ดี	ดีมาก		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง

ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตของหลักสูตรในระดับสูง โดยเฉพาะด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

แนวทางเสริม

ควรดำรงความเข้มแข็งเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

จุดที่ควรพัฒนา

ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตของหลักสูตรในด้านทักษะทางปัญญาในระดับปานกลาง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

หลักสูตรควรมีการวางแผนและวิเคราะห์กิจกรรมประกอบการเรียนการสอน และวิธีการสอนในระบบ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาทักษะทางปัญญาเพิ่มขึ้น เช่น การจัดการแข่งขันให้นักศึกษาได้ตอบปัญหาด้านวิชาการ ส่งเสริมให้เข้าสู่เวทีประกวดด้านวิชาการ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

การประชาสัมพันธ์หลักสูตร

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

หลักสูตรควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยผ่านช่องทางสื่อสารสมัยใหม่ และการแนะนำไปยังกลุ่มเป้าหมาย เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. การเผยแพร่ ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการกำกับ ส่งเสริม และสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม
2. ควรมีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ เป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ และนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง

1. มีการวิเคราะห์ผลการประเมินผู้เรียนและนำไปสู่การปรับการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาที่ได้เกรดต่ำ
2. มีการใช้ Exit Exam โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของคณะฯ ในประเด็นภาษาอังกฤษ โดยใช้ Oxford Test

แนวทางเสริม

1. ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินผู้เรียนและนำไปสู่การปรับการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาที่ได้เกรดต่ำ อย่างสม่ำเสมอ
2. ควรปรับเปลี่ยนวิธีการสอบ Exit – Exam ให้มีความทันสมัย สอดรับกับสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างสม่ำเสมอ

จุดที่ควรพัฒนา

การวิเคราะห์ผลการเรียนในแต่ละรายวิชา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรมีการวิเคราะห์ผลการเรียนในแต่ละรายวิชาเพื่อนำไปสู่การปรับแผนการเรียนให้เหมาะสมในแต่ละระดับชั้นเรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง

มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยมีความพร้อมด้านกายภาพ ได้แก่ มี Co working Space Area และมีการใช้ Applications มาเป็นเครื่องมือในการประเมินนักศึกษา รวมทั้งได้สร้างเครือข่ายผู้ประกอบการเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้และฝึกประสบการณ์นักศึกษา

แนวทางเสริม

ควรมีการสำรวจความต้องการของอาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้มีความทันสมัยและสามารถใช้ประโยชน์ได้

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 26 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรอยองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรอยองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



Zoom Meeting: You are viewing PUTTHIPONG PRASONGSRAP's screen

รายงานผล มคอ.7 [ปีการศึกษา 65].pptx - PowerPoint

File Home Insert Draw Design Transitions Animations Slide Show Review View Recording Help

1 BALA Faculty of Business Administration and Liberal Arts

2 BALA Faculty of Business Administration and Liberal Arts

3 BALA Faculty of Business Administration and Liberal Arts

4 BALA Faculty of Business Administration and Liberal Arts

5 BALA Faculty of Business Administration and Liberal Arts

6 BALA Faculty of Business Administration and Liberal Arts

BALA | Faculty of Business Administration and Liberal Arts

โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2565
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
สาขาบริหารธุรกิจ
หลักสูตรการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ

orathai Jaikat
PUTTHIPONG PRASONGSRAP
FINANCE INNOVATION UNIV
FINANCE INNOVATION UNIV
FINANCE INNOVATION UNIV
Thappong Aekthanasorn
Kanyarat
P.Panarat
supansa

Zoom Meeting: You are viewing PUTTHIPONG PRASONGSRAP's screen

รายงานผล มคอ.7 [ปีการศึกษา 65].pptx - PowerPoint

File Home Insert Draw Design Transitions Animations Slide Show Review View Recording Help

1 BALA Faculty of Business Administration and Liberal Arts

2 BALA Faculty of Business Administration and Liberal Arts

3 BALA Faculty of Business Administration and Liberal Arts

4 BALA Faculty of Business Administration and Liberal Arts

5 BALA Faculty of Business Administration and Liberal Arts

6 BALA Faculty of Business Administration and Liberal Arts

7 BALA Faculty of Business Administration and Liberal Arts

BALA | Faculty of Business Administration and Liberal Arts

โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2565
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
สาขาบริหารธุรกิจ
หลักสูตรการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ

orathai Jaikat
PUTTHIPONG PRASONGSRAP
FINANCE INNOVATION UNIV
FINANCE INNOVATION UNIV
FINANCE INNOVATION UNIV
Thappong Aekthanasorn
Kanyarat
P.Panarat
supansa

Zoom Meeting: You are viewing PUTTHIPONG PRASONGSRAP's screen

รายงานผล มคอ.7 [ปีการศึกษา 65].pptx - PowerPoint

File Home Insert Draw Design Transitions Animations Slide Show Review View Recording Help

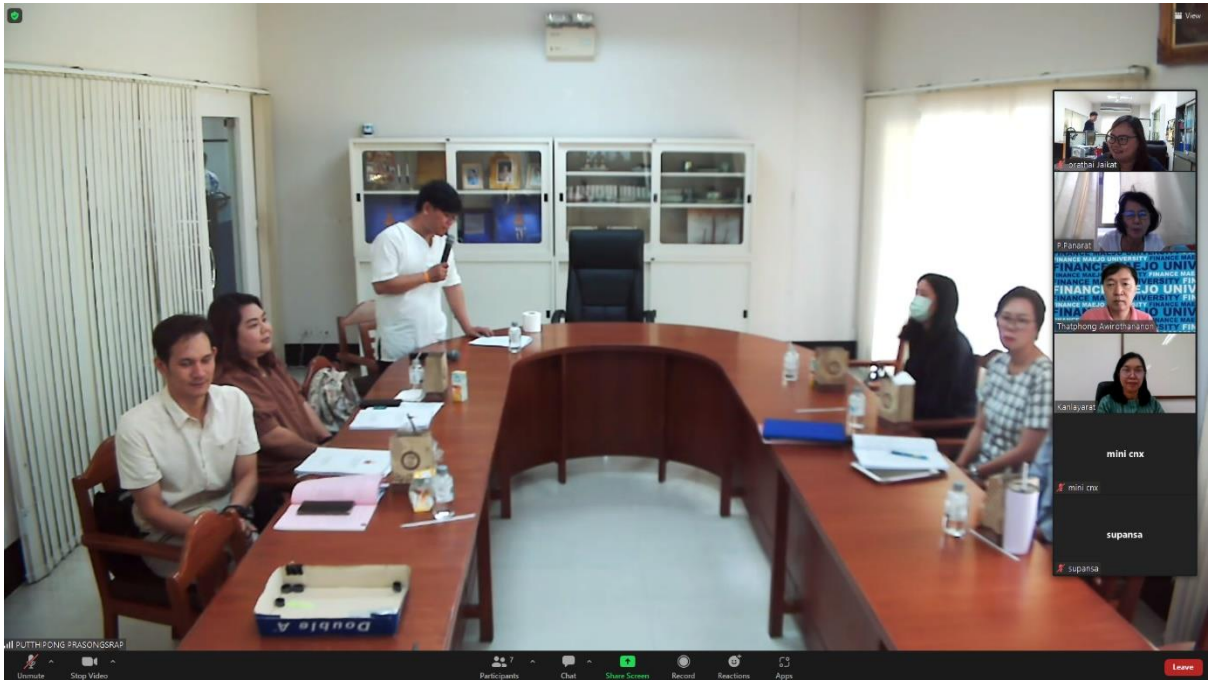
23 BALA Faculty of Business Administration and Liberal Arts

24 BALA Faculty of Business Administration and Liberal Arts

BALA | Faculty of Business Administration and Liberal Arts

ตัวบ่งชี้ 3.2 : การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

orathai Jaikat




ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.69
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	1,547
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	18
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	3.82
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	13
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	18
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	18
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	11
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	1
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	21
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	2
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	0
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	2.
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	1
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	0
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	0
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	0
● รองศาสตราจารย์	คน	0
● ศาสตราจารย์	คน	0

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	1
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	0.2
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	1
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	0
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	0
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	0
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	0
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	5
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
● ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 9, 11,12,13)	ข้อ	11
● ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ -)	ข้อ	0
● ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8, 10)	ข้อ	1
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	4

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ
ประจำปีการศึกษา 2565



(รองศาสตราจารย์ ดร.พนารัตน์ ปานมณี)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัตพงศ์ อวีโรธนานนท์)
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยารัตน์ เสวตนันท์)
กรรมการ



(นางสาวสมพร เกาศ)
เลขานุการ