



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
วันที่ 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในปีการศึกษา 2565 มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษารวมทั้งหมด 488 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมทั้งสิ้น 25 คน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ 1 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 48 วุฒิการศึกษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาเอก จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 36

หลักสูตรได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ตาม 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งปรากฏผลการประเมินตนเอง ในภาพรวมอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.69 โดยมีคะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการดำเนินงาน ผ่าน เป็นไปตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการดำเนินงาน 4.16 คะแนน ระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการดำเนินงาน 3.00 คะแนน ระดับ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการดำเนินงาน 3.89 คะแนน ระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลการดำเนินงาน 3.75 คะแนน ระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการดำเนินงาน 4.00 คะแนน ระดับ ดี

การประเมินผลของหลักสูตรเชิงระบบ พบว่า

- 1) ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.52
- 2) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.75
- 3) ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.16

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 83/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ส่วนกลาง) คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ.2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในวันที่ 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

- | | | |
|-----------------------------|--------------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุสุมา | ดำพิทักษ์ | ประธานกรรมการ |
| 2) นางพรนิภา | จันทร์น้อย | กรรมการ |
| 3) นางสาวฐิติพร | ฐิติจำเริญพร | กรรมการ |
| 4) นางสาวรัญญา | กันทะ | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

5. สถานที่ทำการประเมิน

ผ่านระบบออนไลน์ Microsoft Teams

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 ได้มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีคุณภาพในระดับดี ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ

การบริหารหลักสูตรในภาพรวมประจำปีการศึกษา 2565 นั้น คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2564 มาปรับปรุงพัฒนา เกี่ยวกับการปรับปรุงเนื้อหา และเทคนิคการสอนให้ทันสมัย การบูรณาการการบริการวิชาการ การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง เข้ากับการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังได้มีการเพิ่มกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และกระบวนการพี่เลี้ยงเพื่อสนับสนุนการขอผลงานทางวิชาการของอาจารย์ มีการพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อแก้ปัญหา นักศึกษาตกค้างที่เป็นจำนวนมาก อย่างไรก็ตามหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ยังคงประสบปัญหา นักศึกษาตกค้าง สัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วมกันหารือ โดยจะนำผลการประเมินตนเองและปัญหาที่พบไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษา 2566 ต่อไป

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของกรรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.16	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.89	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนรวม	3.69	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
 คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
 ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		15,021 19	790.58/178	= 4.44	15,021 19	790.58/178	= 4.44
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		77.48*5 100		= 3.87 3.87	77.48*5 100		= 3.87 3.87
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.16			4.16
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา		3 ข้อ		3.00	3 ข้อ		3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		3 ข้อ		3.00	3 ข้อ		3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3 ข้อ		3.00	3 ข้อ		3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.00			3.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		4 ข้อ		4.00	4 ข้อ		4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				4.67			4.67
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		9*100 25	=36*5/20	5.00	9*100 25	=36*5/20	5.00
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		12*100 25	=48*5/60	4.00	12*100 25	=48*5/60	4.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		8*100 25	=32*5/20	5.00	8*100 25	=32*5/20	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				4.00			3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				4.23			3.89
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร		4 ข้อ		4.00	4 ข้อ		4.00
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน		3 ข้อ		3.00	3 ข้อ		3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน		3 ข้อ		3.00	3 ข้อ		3.00
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		10 10	= 100	5.00	10 10	= 100	5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.75			3.75
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4 ข้อ		4.00	4 ข้อ		4.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				4.00			4.00
		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.77	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.69
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							ผ่าน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.16	4.16	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.00			3.00	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.89			3.89	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	3.67		3.75	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		4.00		4.00	ดี
รวม		13	3.52	3.75	4.16	3.69	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.

ข้อเสนอแนะ :

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

- การวิเคราะห์ค่าคะแนน เพื่อนำผลไปปรับปรุงกิจกรรมที่ส่งเสริม และวิธีการสอน
- หลักสูตรควรนำข้อมูลเชิงคุณภาพของผลการประเมิน เป็นข้อมูลในการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน และแนวทางในการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา ให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ :

- วิเคราะห์สถานประกอบการที่บัณฑิตไปทำงาน เพื่อจะได้พัฒนาบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรวิเคราะห์ช่องทางการรับนักศึกษาที่ทำให้นักศึกษาคงอยู่ และอัตราพ้นสภาพน้อย เพื่อกำหนดแผนรับให้เหมาะสม
- หลักสูตรควรมีการประเมินนักศึกษารับเข้า เพื่อจัดทำโครงการเตรียมความพร้อมได้ตรงตามความต้องการของนักศึกษา และติดตามประเมินผลโครงการเพื่อนำมาปรับปรุงต่อไป

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรวางแผนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษารายชั้นปี เพื่อให้เห็นพัฒนาการและโครงการที่เหมาะสม ไม่ซ้ำซ้อน
- หลักสูตรควรนำความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากำหนดจุดเน้นที่ต้องการพัฒนาตามทักษะในศตวรรษที่ 21 และ DOE

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรวิเคราะห์ เพื่อพิจารณาแนวโน้มของการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาตลอดหลักสูตร ว่ามีทิศทางดีขึ้นอย่างชัดเจนหรือไม่ เพื่อจะได้นำข้อมูลมาปรับปรุงกระบวนการทำงานและวิธีการแก้ปัญหาแต่ละพื้นที่ต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

- ไม่มี

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ และนานาชาติ ทุกท่าน และต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

- ควรนำเนื้อหาในรายวิชาใหม่ ๆ สอนให้กับนักศึกษาในหลักสูตรเดิม เพื่อจะได้เรียนรู้ในสาระรายวิชาที่ทันสมัย

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรชี้แจงอาจารย์ผู้สอนทุกท่านเกี่ยวกับการสอน และการวัดผล ตาม CLOs

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรกำหนดวิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปี และผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรติดตามการใช้ประโยชน์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้คุ้มค่า

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ส่วนกลาง)
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565
ณ ห้องประชุมราชรัตน์ อาคารบริหารธุรกิจ 3 ชั้น 2 / ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Microsoft Teams
วันที่ 18 กรกฎาคม 2566
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
Microsoft Teams : ชื่อห้อง 65-กลาง-บช.บ.การบัญชี Code : qsp85q2

เวลา	กิจกรรม
09.00 - 09.30 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - หัวหน้าหลักสูตรแต่ละพื้นที่นำเสนอสรุปผลการดำเนินงาน การบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการพัฒนา
09.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรทุกพื้นที่ ตามรายชื่อประกอบ 1-6
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 - 15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรทุกพื้นที่ ตามรายชื่อประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

* กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

คณะกรรมการตรวจประเมิน		หน่วยงาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษณา คำพิทักษ์	ประธานกรรมการ	คณะบริหารธุรกิจ มทร.ธัญบุรี
ดร.พรนิภา จันทน์น้อย	กรรมการ	สาขาวิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น
อาจารย์ฐิติพร ฐิติจำเริญพร	กรรมการ	คณะบริหารธุรกิจฯ มทร.ล้านนา
นางสาววรัญญา กันทะ	เลขานุการ	คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ล้านนา

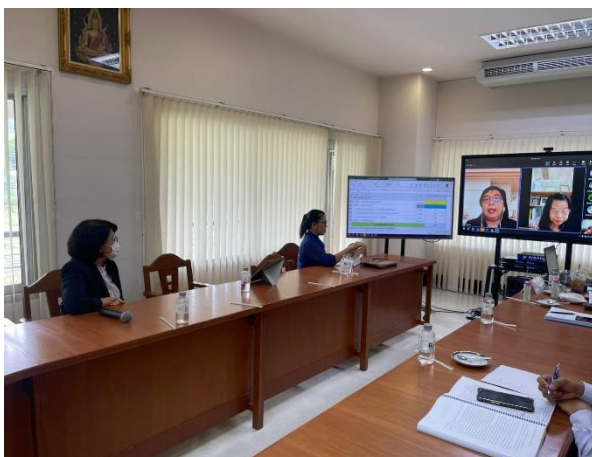
แนวทางการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ส่วนกลาง)

1. ทุกหลักสูตรจัดเตรียมไฟล์นำเสนอ เช่น PowerPoint นำเสนอสรุปผลการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรและปัญหา
อุปสรรค ทิศทาง การพัฒนา (นำเสนอหลักสูตรละประมาณ 5 - 10 นาที)
2. ทุกหลักสูตรดำเนินการจัดเตรียมข้อมูลเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการรับการตรวจประเมินคุณภาพฯ
3. ลงทะเบียนผ่านQR Code

QR Code ในการลงทะเบียน



ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน




ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.44
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	15,021
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	178
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	71.50
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	320
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	424
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	424
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	303
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	4
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	0
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	488
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	17
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	6
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	4.67
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	36
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	25
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	คน	9
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	48
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	12
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	11
● รองศาสตราจารย์	คน	1
● ศาสตราจารย์	คน	0

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	32
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	8
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	12
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	0
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	3
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	1
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	3
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	100
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
● ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9,11, 12)	ข้อ	10
● ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ -)	ข้อ	0
● ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8,10)	ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	ปานกลาง

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
ประจำปีการศึกษา 2565



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุสุมา คำพิทักษ์)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(ดร.พรนิภา จันทรน้อย)

กรรมการ



(อาจารย์จิติพร จิติจำเรีญพร)

กรรมการ



(นางสาววรัญญา กันทะ)

เลขานุการ