



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 20 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในปีการศึกษา 2565 มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษารวมทั้งสิ้น 92 คน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวมทั้งสิ้น 15 คน

หลักสูตรได้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ถือว่าหลักสูตรได้มาตรฐาน การบริหารหลักสูตรในภาพรวมประจำปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 – 6 เท่ากับ 3.60 ระดับคุณภาพปานกลาง ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
 - องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการประเมิน 4.08 อยู่ในระดับ ดีมาก
 - องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ดี
 - องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมิน 3.23 อยู่ในระดับ ดี
 - องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลการประเมิน 3.75 อยู่ในระดับ ดี
 - องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมิน 4.00 อยู่ในระดับ ดี
- เมื่อวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร พบว่า

ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่ 3.1,3.2,3.3,4.1,4.2,4.3 และ 5.1 ผลการประเมิน 3.38 ระดับคุณภาพ ดี

กระบวนการ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 5.2,5.3,5.4 และ 6.1 ผลการประเมิน 3.75 ระดับคุณภาพ ดี

ผลผลิต ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 2.1 และ 2.2 ผลการประเมิน 4.03 ระดับคุณภาพ ดีมาก

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะกรรมการบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 083/2566 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ส่วนกลาง) คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ส่วนกลาง) เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ในวันที่ 20 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

- | | |
|-------------------------------------|---------------|
| 1) อาจารย์ ดร.นิภารัตน์ สายประเสริฐ | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ วิทา | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ ดร.ลัดดา ปินตา | กรรมการ |
| 4) นายเอกธน์ช ศรีบุญมา | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 20 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

5. สถานที่ทำการประเมิน

ตรวจประเมินผ่านระบบออนไลน์ Microsoft Teams

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยว ตั้งแต่ปี 2546 โดยจัดการเรียนการสอน ณ เขตพื้นที่เชียงใหม่เป็นแห่งแรก และในปี พ.ศ. 2552 ปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง 2553) ในปี พ.ศ. 2554 บัณฑิตได้ทำงานด้านการโรงแรมมากขึ้น ประกอบกับธุรกิจโรงแรมกำลังเติบโตและมีแนวโน้มขยายตัวเพิ่มขึ้น จึงได้ปรับปรุงและเปลี่ยนชื่อเป็น หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม (หลักสูตรปรับปรุง 2555) โดยเปิดสอนในพหุพื้นที่ต่าง ๆ ได้แก่ เชียงราย ลำปาง และตาก ในปี พ.ศ. 2559 สถานการณ์การท่องเที่ยวของประเทศไทยมีแนวโน้มที่มีการเติบโตมากยิ่งขึ้น อีกทั้งเป็นอุตสาหกรรมที่สำคัญสำหรับเศรษฐกิจของประเทศไทย และเพื่อผลิตบัณฑิตที่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานในภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ทางหลักสูตรจึงได้มีการปรับปรุงและเปลี่ยนชื่อหลักสูตรเป็น หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสามารถครอบคลุมได้ทั้งด้านการท่องเที่ยวและบริการทั้งหมด

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.08	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.23	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนรวม	3.60	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	-
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	-
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	-
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	-
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	-
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์	5 ข้อ	

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		$\frac{2,075}{20}$ 23	= 4.51	4.51	$\frac{2,075}{20}$ 23	= 4.51	4.51
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออก ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		$\frac{48 \times 100}{74}$	= $\frac{64.86 \times 5}{100}$	3.24	$\frac{54 \times 100}{74}$	= $\frac{72.97 \times 5}{100}$	3.65
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				3.86			4.08
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา		ระดับ 3		3	ระดับ 3		3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		ระดับ 4		4	ระดับ 4		4
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		ระดับ 3		3	ระดับ 3		3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.00			3.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		ระดับ 3		3	ระดับ 4		4
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				2.96			1.67
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		$\frac{3 \times 100}{15}$	= $\frac{20.00 \times 5}{20}$	5	$\frac{2.5 \times 100}{15}$	= $\frac{16.67 \times 5}{20}$	4.17
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		$\frac{1 \times 100}{15}$	= $\frac{6.67 \times 5}{60}$	0.56	$\frac{1 \times 100}{15}$	= $\frac{6.67 \times 5}{60}$	0.56
4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		$\frac{2 \times 100}{15}$	= $\frac{13.33 \times 5}{20}$	3.33	$\frac{2 \times 100}{15}$	= $\frac{13.33 \times 5}{20}$	3.33

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			ระดับ 3	3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				2.97			3.23
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร			ระดับ 5	5		ระดับ 4	4
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน			ระดับ 5	5		ระดับ 3	3
5.3 การประเมินผู้เรียน			ระดับ 3	3		ระดับ 3	3
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		10 10	= 100	5	10 10	= 100	5
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				4.50			3.75
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			ระดับ 4	4		ระดับ 4	4
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				4			4
		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.67	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบ ที่ 2 - 6		3.60
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.08	4.08	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.33	-	-	3.33	ดี
4. อาจารย์		3	3.23	-	-	3.23	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	3.67	-	3.75	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	3.38	3.75	4.08	3.60	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1

จุดเด่น

- มีอาจารย์ผู้รับ มีคุณวุฒิตรง และมีอาจารย์คุณวุฒีสัมพันธ์
- อาจารย์อายุใกล้เคียงกัน ทำให้การขับเคลื่อนหลักสูตรเป็นไปด้วยความเข้มแข็ง มีพลังในการบริหารหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ

- ผลงานของอาจารย์ตีพิมพ์ของอาจารย์ที่ใกล้จะมีหมดอายุ อยากให้อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 2 ปี ตีพิมพ์ 1 เรื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาอาจารย์
- ควรส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น
- ควรส่งเสริมให้อาจารย์ให้มีบรรจุ เพื่อส่งผลกระทบต่อขวัญกำลังใจให้อาจารย์

องค์ประกอบที่ 2

ข้อเสนอแนะ

- หลักสูตรควรมีการติดตามการตอบแบบสอบถามของสถานประกอบการ และหาแนวทางแก้ไข เพื่อเพิ่มคะแนนให้สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 3

ข้อเสนอแนะ

- ทบทวนระบบและกลไกในการรับนักศึกษาของหลักสูตร ซึ่งไม่ได้อยู่ในการประชาสัมพันธ์เพียงอย่างเดียว การ MOU กับสถานศึกษา การมีการจัดการเรียนการสอนในคอร์สระยะสั้น เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้มากขึ้น
- เก็บข้อมูลการประเมินผล/ระบบกลไกในศตวรรษที่ 21 ให้อยู่ในรูปแบบค่าเฉลี่ย เพื่อให้สามารถนำข้อมูลมาใช้ได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง
- กระบวนการในการส่งเสริมนักศึกษา ที่สามารถนำไปเปรียบเทียบกับสถาบันการศึกษาอื่น เพื่อสร้างองค์ความรู้ และพัฒนาไปสู่ต้นแบบของการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม

องค์ประกอบที่ 4

ข้อเสนอแนะ

- ควรแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรระบบและกลไกที่ส่งเสริมให้อาจารย์ ได้มาซึ่งตำแหน่งทางวิชาการอย่างไร โดยมีการปรับกระบวนการอย่างไรจากปีการศึกษาที่ผ่านมาอย่างไร ที่ส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5

ข้อเสนอแนะ

- แสดงข้อมูลรายวิชาที่ประเมินทวนสอบ และแสดงกระบวนการทวนสอบของหลักสูตรให้ชัดเจน และพิจารณาความสอดคล้องกระบวนการของมหาวิทยาลัยด้วย
- แสดงกระบวนการดูแลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ ว่าหลักสูตรมีกระบวนการอย่างไร ในการดูแลอาจารย์ใหม่

องค์ประกอบที่ 6

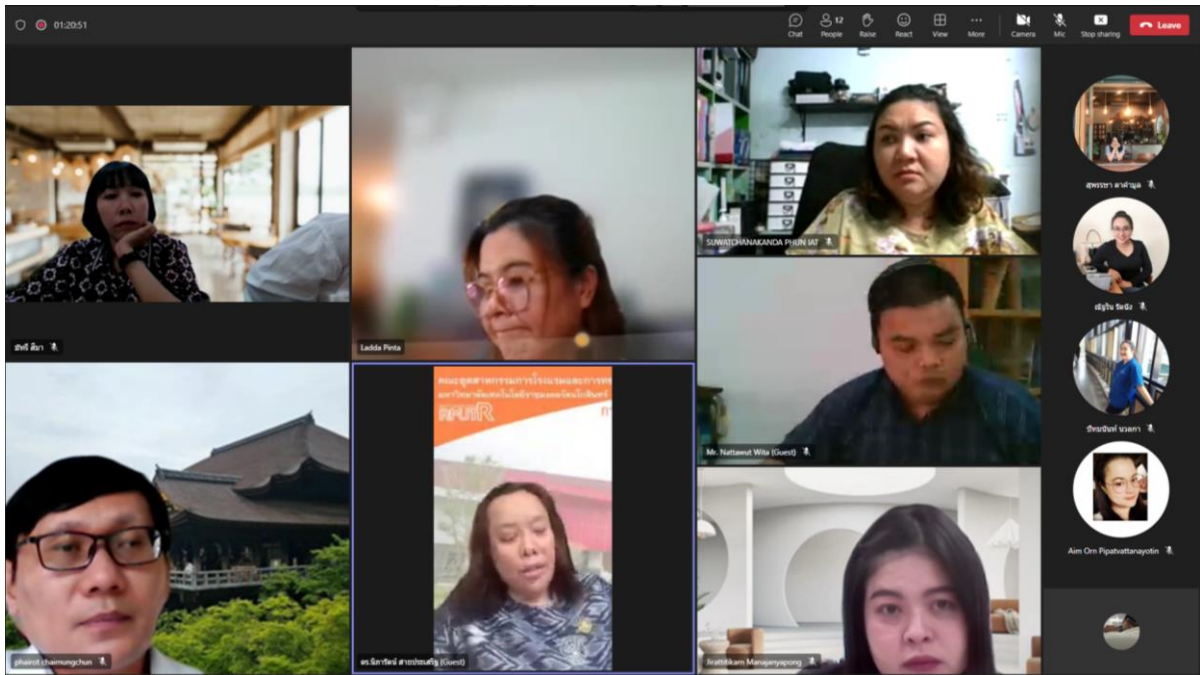
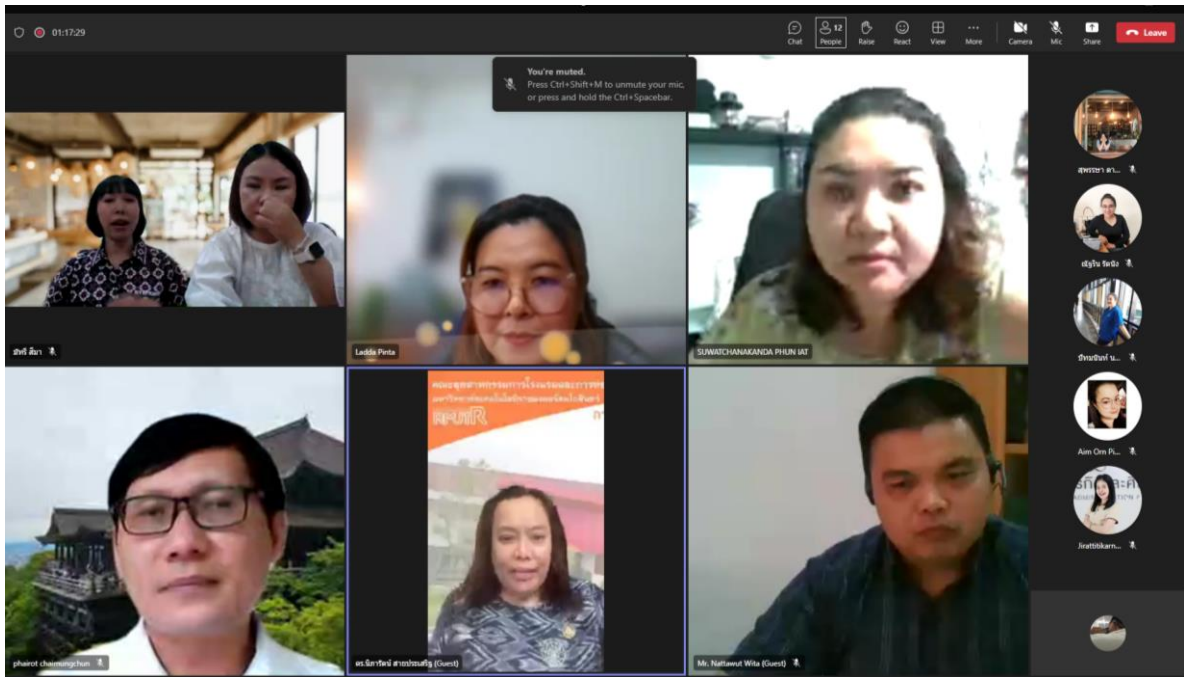
- แสดงข้อมูลการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่สามารถส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษาในเชิงประจักษ์

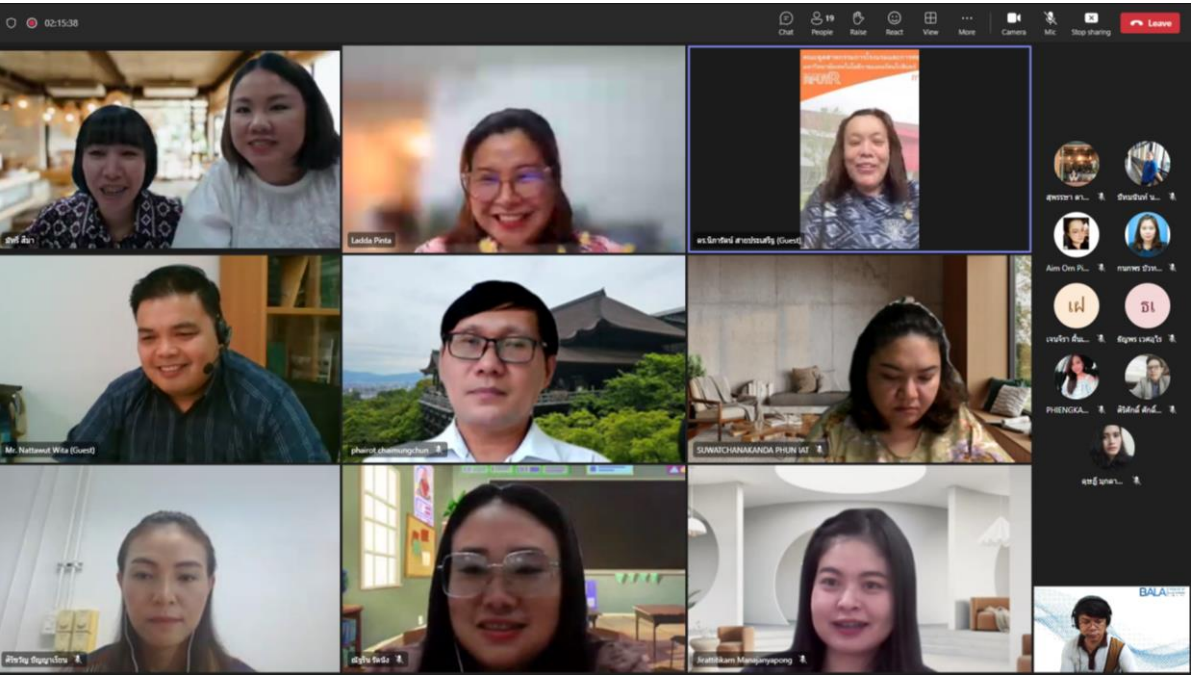
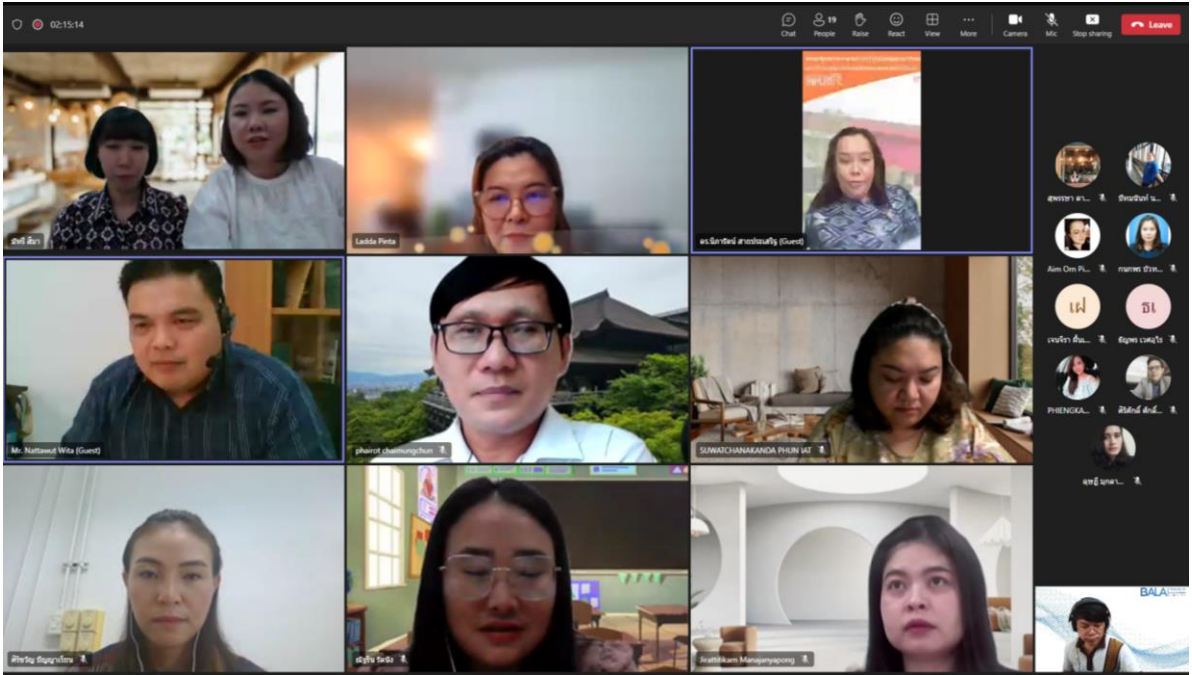
ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 20 กรกฎาคม 2566

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



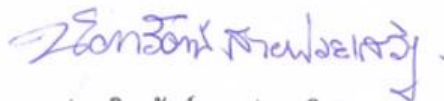


ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.51
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	2,075
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	23
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	3.65
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	46
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	78
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	78
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	46
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	2
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	0
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	92
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	8
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	2
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	2.69
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	16.67
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	15
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	คน	2.5
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	6.67
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	1
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1
● รองศาสตราจารย์	คน	0
● ศาสตราจารย์	คน	0

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	13.33
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	2.00
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	1
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	0
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	3
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	0
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	0
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	4.5
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
● ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12)	ข้อ	10
● ข้อที่ทำไม่ได้	ข้อ	0
● ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8, 10)	ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	4

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและบริการ
ประจำปีการศึกษา 2565



(ดร.นิภารัตน์ สายประเสริฐ)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(อาจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ วิทา)
กรรมการ



(อาจารย์ ดร.ลัดดา ปินตา)
กรรมการ



(นายเอกฉนัช พงศักคักดา)
เลขานุการ