



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 24 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในปีการศึกษา 2565 มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา รวมทั้งหมด 84 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวมทั้งสิ้น 20 คน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20 วุฒิกิจการศึกษาคณะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 15

หลักสูตรได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ตาม 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งปรากฏผลการประเมินตนเอง ในภาพรวมอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.69 โดยมีคะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการดำเนินงาน ผ่าน เป็นไปตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการดำเนินงาน 4.16 คะแนน ระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการดำเนินงาน 3.33 คะแนน ระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการดำเนินงาน 3.87 คะแนน ระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลการดำเนินงาน 3.75 คะแนน ระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการดำเนินงาน 3.00 คะแนน ระดับ ปานกลาง

การประเมินผลของหลักสูตรเชิงระบบ พบว่า

1) ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.66

2) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 3.50

3) ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.16

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ 83/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร(ส่วนกลาง) คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 5 เดือน กรกฎาคม พ.ศ.2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในวันที่ 24 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรรยา สายรัตนอินทร์ ประธานกรรมการ

2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวีณา ฉัตรสูงเนิน กรรมการ

3) นางสาวมิ่งขวัญ กันจันนะ กรรมการ

4) นางสาววรัญญา กันทะ เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 24 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

5. สถานที่ทำการประเมิน

ผ่านระบบออนไลน์ Microsoft Teams

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

ในยุคที่โลกไร้พรมแดน การดำเนินธุรกิจระหว่างประเทศที่มีการแข่งขันสูง องค์กรธุรกิจ ขนาดใหญ่ ต้องการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขัน ส่งผลให้ส่วนแบ่งทางการตลาดขององค์กรไม่ได้มีอาณาเขต เฉพาะในประเทศหรือในภูมิภาคเช่นที่เคยเป็นมา แต่เป็นการแข่งขันในตลาดระดับโลก ดังนั้น องค์กรธุรกิจ ในปัจจุบันจึงเป็นองค์กรนานาชาติที่ประกอบด้วยพนักงานหลายเชื้อชาติภาษา และวัฒนธรรม ที่ต้องใช้ภาษา ในการติดต่อสื่อสารและทำกิจกรรมทางธุรกิจทั้งภายในองค์กรและระหว่างองค์กร

การดำเนินธุรกิจที่เปลี่ยนไปทำให้สภาพการดำเนินชีวิตของประชาชนทั่วไปเปลี่ยนแปลงไปด้วย ชนชาติต่าง ๆ ได้อพยพโยกย้ายถิ่นฐานเพื่อไปแสวงหาความก้าวหน้าในประเทศอื่นส่งผลให้สังคมปัจจุบัน เป็นสังคมพหุวัฒนธรรม (Multiculturalism) ที่มีความหลากหลายทั้งภาษาและวัฒนธรรม นอกจากนี้ การสื่อสาร การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและวัฒนธรรมยังผ่านสื่อประเภทต่าง ๆ ไปทั่วโลก อย่างรวดเร็ว อิทธิพลของการดำเนินมาตรการทางการตลาดขององค์กรและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทำให้คนในสังคม ยุคใหม่ต้องรู้จักที่จะยอมรับในความแตกต่าง ทำความเข้าใจและถนอมกรองข้อมูลข่าวสารมากขึ้น

สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ได้ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร เพื่อตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัย ที่ต้องการผลิต “บัณฑิตนักปฏิบัติ” สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ ในวิชาชีพเพื่อเพิ่มศักยภาพให้ชุมชน สังคม และประเทศชาติ สามารถบูรณาการการเรียนการสอน กับการทำงาน (Work-Integrated Learning) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.16	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.87	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	3.69	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์	5 ข้อ	

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
 คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
 ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		2,983 25	119.32/28	= 4.26	2,983 25	119.32/28	= 4.26
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		81.16*5 100	= 4.06	4.06	81.16*5 100	= 4.06	4.06
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.16			4.16
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา				3.00			3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา				4.00			4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00			3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.33			3.33
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์				4.00			4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				3.61			3.61
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		3*100 20	=15*5/20	3.75	3*100 20	=15*5/20	3.75
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		5*100 20	=25*5/60	2.08	5*100 20	=25*5/60	2.08

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		7.2*100 20	=36*5/20	5.00	7.2*100 20	=36*5/20	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				4.00			4.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.87			3.87
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร				4.00			4.00
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน				3.00			3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน				3.00			3.00
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		11 11	= 100	5.00	11 11	= 100	5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.75			3.75
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00			3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				3.00			3.00
		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.69	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบ ที่ 2 - 6		3.69
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							ผ่าน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.16	4.16	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.33			3.33	ดี
4. อาจารย์		3	3.87			3.87	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	3.67		3.75	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		3.00		3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.66	3.50	4.16	3.69	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

ข้อเสนอแนะภาพรวม

- ควรมีการเขียนเป้าหมายการดำเนินงานให้ชัดเจนในทุกองค์ประกอบ
- ให้ปรับการคำนวณของตัวบ่งชี้ที่เป็นเชิงปริมาณให้มีความถูกต้อง

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ส่วนกลาง)
คณะกรรมการธุรกิจและศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565
ณ ห้องประชุมราชรัตน์ อาคารบริหารธุรกิจ 3 ชั้น 2 / ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Microsoft Teams
วันที่ 24 กรกฎาคม 2566
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
Microsoft Teams : ชื่อห้อง 65-กลาง-ศศ.บ.ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล Code : a4p5as9

เวลา	กิจกรรม
09.00 - 09.30 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - หัวหน้าหลักสูตรแต่ละพื้นที่นำเสนอสรุปผลการดำเนินงาน การบริหารหลักสูตรและ ปัญหา อุปสรรค ทิศทางการพัฒนา
09.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกพื้นที่ ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 - 15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกพื้นที่ ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

* กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

คณะกรรมการตรวจประเมิน		หน่วยงาน
ผศ.ดร.จรรยา สายรัตน์อินทร์	ประธานกรรมการ	คณะครุศาสตร์ ม.ราชภัฏศรีสะเกษ
ผศ.ดร.ปวีณา ฉัตรสูงเนิน	กรรมการ	คณะศิลปศาสตร์ ม.แม่โจ้
อาจารย์มิ่งขวัญ กันจันะ	กรรมการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มทร.ล้านนา
นางสาววรัญญา กันทะ	เลขานุการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มทร.ล้านนา

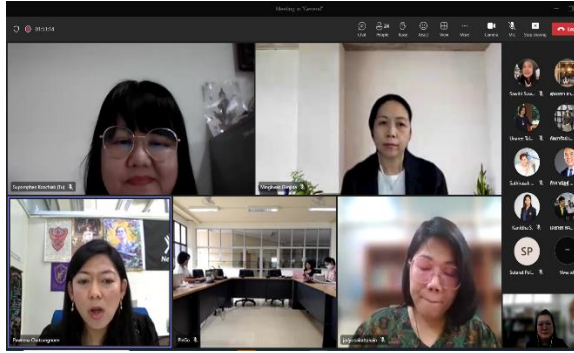
แนวทางการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ส่วนกลาง)

1. ทุกหลักสูตรจัดเตรียมไฟล์นำเสนอ เช่น PowerPoint นำเสนอสรุปผลการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรและ
ปัญหา อุปสรรค ทิศทาง การพัฒนา (นำเสนอหลักสูตรละประมาณ 5 - 10 นาที)
2. ทุกหลักสูตรดำเนินการจัดเตรียมข้อมูลเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการรับการตรวจประเมินคุณภาพฯ
3. ลงทะเบียนผ่านQR Code

QR Code ในการลงทะเบียน



ภาคผนวก ข ภาพประกอบการตรวจประเมิน



PLO/YLO/TQF/CEFR

Hands-on

+
Learning & innovation skills

+
Intercultural communication

+
English as international language

B2 Independent user

B1+ B2

B1

A2 Basic

Year 1: Elementary
Year 2: Pre-intermediate
Year 3: Intermediate
Year 4: Upper-intermediate

คุณวุฒิ

คุณวุฒิในระดับปริญญาตรี ระดับแรก: 110

คุณวุฒิ: 9 ระดับปริญญาตรี และปริญญาโทคุณวุฒิคุณวุฒิปริญญาตรี (คุณวุฒิ: 175)



ผลการประเมิน		ผลการนิยาม		
ข้อ	รายละเอียด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
3	องค์ประกอบที่ 3 การศึกษาขั้นสูง			
4	ตัวชี้วัด 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามแผนฯ หรือตามหลักสูตรที่กำหนด โดย คสอ.		ผ่าน	
5	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1			
6	ผลการประเมินตัวชี้วัด 1.1 หากเกณฑ์ไม่ผ่านข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐานและผลการประเมินเป็นไปจกคะแนนปัจจุบัน			
7	องค์ประกอบที่ 2 นิเทศ			
8	ตัวชี้วัด 2.1 คุณภาพนิเทศการอบรมครู/บุคลากรศึกษานิเทศก์	ผ่าน	4.26	
9	ตัวชี้วัด 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ปฏิบัติงานที่เชื่อมโยงกับเครือข่ายระดับสากลภายใน 1 ปี	คะแนน	1.06	
10	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		4.16	
11	องค์ประกอบที่ 3 นิเทศ			
12	ตัวชี้วัด 3.1 การนิเทศ	คะแนน	3.00	
13	ตัวชี้วัด 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ	คะแนน	1.00	
14	ตัวชี้วัด 3.3 คุณภาพนิเทศ	คะแนน	3.00	

ภาคผนวก ค
Common Data Set

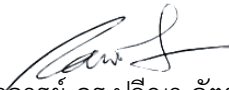
ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.26
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	2,983
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	28
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	89.73
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	66
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	72
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	72
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	43
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	0
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	84
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	13
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	1
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	3.61
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	15
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	20
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	คน	3
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	25
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	5
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	5
● รองศาสตราจารย์	คน	0
● ศาสตราจารย์	คน	0

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	36
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	7.20
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	6
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	4
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	1
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	1
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	3
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	100
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	11
● ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11)	ข้อ	11
● ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ -)	ข้อ	0
● ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ -)	ข้อ	0
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	ปานกลาง

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
ประจำปีการศึกษา 2565



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิริยา สายรัตน์อินทร์)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีณา ฉัตรสูงเนิน)
กรรมการ



(นางสาวมิ่งขวัญ กั้นจันะ)
กรรมการ



(นางสาววรัญญา กั้นทะ)
เลขานุการ