



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรกลาง)
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
วันที่ 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่ ในปีการศึกษา 2565 มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา รวมทั้งสิ้น 677 คน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวมทั้งสิ้น 41 คน

หลักสูตรได้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ถือว่าหลักสูตรได้มาตรฐาน การบริหารหลักสูตรในภาพรวม ประจำปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการ ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ผลการประเมินเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 – 6 เท่ากับ 3.33 ระดับคุณภาพดี ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการประเมิน 3.69 อยู่ในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมิน 3.00 อยู่ในระดับ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมิน 3.31 อยู่ในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลการประเมิน 3.50 อยู่ในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมิน 3.00 อยู่ในระดับ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร พบว่า

ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่ 3.1,3.2,3.3,4.1,4.2,4.3 และ 5.1 ผลการประเมิน 3.13 ระดับคุณภาพ ดี

กระบวนการ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 5.2,5.3,5.4 และ 6.1 ผลการประเมิน 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

ผลผลิต ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 2.1 และ 2.2 ผลการประเมิน 3.69 ระดับคุณภาพ ดี

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ส่วนกลาง) คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 5 เดือน กรกฎาคม พ.ศ.2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ส่วนกลาง) เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ในวันที่ 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

- | | | |
|-------------------------------|--------------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรรุวรรณ | ลิมป์ไพฑูลย์ | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์ณรงค์ | เครือกันทา | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ธีรวัฒน์ | เทพใจกาศ | กรรมการ |
| 4) นางสาวอรัทัย | ใจกาศ | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

5. สถานที่ทำการประเมิน

ตรวจประเมินผ่านระบบออนไลน์ Microsoft Teams

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ดำเนินการจัดการเรียนการสอนใน 6 พื้นที่ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พิษณุโลก และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้เริ่มจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ที่ได้พัฒนาปรับปรุงมาจากหลักสูตรเดิม เมื่อปี พ.ศ. 2555 โดยในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 มีปรัชญาของหลักสูตรฯ ในการบูรณาการองค์ความรู้ที่เน้นการปฏิบัติ สันตัตวินาศาสตร์ ด้านบริหารธุรกิจ ภาษา และเทคโนโลยี สร้างคนดีที่เป็นคนเก่ง เพื่อการพึ่งพาตนเองสู่สังคม ภายใต้วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ คือ 1) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีทักษะความรู้ ความสามารถ ในด้านบริหารธุรกิจ 2) เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถนำความรู้ทางด้านบริหารธุรกิจไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีจริยธรรม มีจิตสำนึกในการดำเนินธุรกิจ โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคม และ 4) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ทางด้านบริหารธุรกิจและนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม และหลักสูตรฯ มีการบริหารจัดการหลักสูตรและการกำกับมาตรฐานการประกันคุณภาพหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ประกาศใช้เมื่อปี พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.)

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.69	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.31	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	3.33	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	-
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	-
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	-
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	-
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	-
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์	5 ข้อ	

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนด ไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		17,482 /21 180	= 4.62	4.62	16,668.80/ 21 171	= 4.64	4.64
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		360x 100 566	= $\frac{63.60 \times 5}{100}$	3.18	303 x 100 552	= $\frac{54.89 \times 5}{100}$	2.74
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				3.90			3.69
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา		ระดับ 3		3	ระดับ 3		3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		ระดับ 3		3	ระดับ 3		3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		ระดับ 3		3	ระดับ 3		3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.00			3.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		ระดับ 4		4	ระดับ 3		3
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				3.94			3.94
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		17 x 100 41	= $\frac{41.46 \times 5}{20}$	5	17 x 100 41	= $\frac{41.46 \times 5}{20}$	5
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		9 x 100 41	= $\frac{21.95 \times 5}{60}$	1.83	9 x 100 41	= $\frac{21.95 \times 5}{60}$	1.83
4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		12.20 x100 41	= $\frac{29.76 \times 5}{20}$	5	10.40x100 41	= $\frac{25.37 \times 5}{20}$	5

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมายกำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนนกรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			ระดับ 4	4		ระดับ 4	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				3.98			3.31
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		ระดับ 3		3	ระดับ 3		3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		ระดับ 3		3	ระดับ 3		3
5.3 การประเมินผู้เรียน		ระดับ 3		3	ระดับ 3		3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		10	= 100	5	11	= 100	5
		10			11		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				3.50			3.50
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		ระดับ 3		3	ระดับ 3		3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6				3			3.00
		คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6		3.52	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6		3.33
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.69	3.69	ดี
3. นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.31	-	-	3.31	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.13	3.50	3.69	3.33	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. หลักสูตรควรรายงานผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จากกรรมการในปีที่ผ่านมาด้วย เพื่อให้เห็นภาพการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานในทุกองค์ประกอบ และเห็นการพัฒนาผลการดำเนินงานของหลักสูตรในแต่ละปี
2. ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการทุกตัว หลักสูตรควรมีการประชุมร่วมกันเพื่อให้ทั้ง 6 พื้นที่ใช้ระบบกลไก เดียวกันและเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามระบบกลไกอย่างเป็นขั้นตอนโดยร้อยเรียงข้อมูล ในปี 2564 เพื่อให้เห็นภาพของการปรับปรุงพัฒนาที่เกิดขึ้นในปี 2565 และสามารถส่งผลถึงการดำเนินงาน ในปี 2566 และควรเขียนการประเมินกระบวนการโดยระบุถึงปัญหาที่พบในระบบกลไกหรือกระบวนการ ทำงานหรือแนวทางการพัฒนาระบบกลไกการทำงานให้ดียิ่งขึ้น จากนั้นนำปัญหาที่พบจากการประเมิน กระบวนการมาเขียนแนวทางการปรับปรุงกระบวนการให้ดียิ่งขึ้น และเขียนรายงานผลลัพธ์ที่ออกมาเป็น รูปธรรมที่ชัดเจนโดยเชื่อมโยงและระบุได้ว่าผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมดังกล่าวมาจากการดำเนินงานตามระบบ กลไกกระบวนการที่ได้ปรับปรุงขึ้นมาใหม่
3. หลักสูตรควรใช้รูปแบบการเขียนแบบเดียวกันทั้งเอกสารในการเขียนเล่มรายงานผลการดำเนินงาน ระดับหลักสูตร (มคอ.7) โดยเริ่มจากข้อมูลสรุปภาพรวมของทั้ง 6 หลักสูตรก่อนแล้วจึงแยกเขียนรายละเอียด ที่มีจุดแตกต่างของข้อมูลแต่ละพื้นที่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

1. หลักสูตรควรนำผลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของทั้ง 6 พื้นที่ มาวิเคราะห์เพื่อนำมาสู่การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้บัณฑิตที่จบไปมีคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของตลาดแรงงานและมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่หลักสูตรได้วางไว้
2. หลักสูตรควรมีระบบกลไกในการติดตามข้อมูลภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตและจัดทำฐานข้อมูล ศิษย์เก่า ซึ่งจะมีประโยชน์ต่อการปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรที่ทันสมัยได้อย่างรวดเร็ว

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1

1. หลักสูตรควรมีการสำรวจข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็น ต่อการเรียนรู้ในหลักสูตรของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกปี เพราะนักศึกษาที่เข้ามาแต่ละปีอาจมีความแตกต่าง กัน เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นมาวางแผนการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาที่เข้ามาใหม่ ดังนั้นหลักสูตรควรเน้นกิจกรรมการเตรียมความพร้อมในการเรียนให้นักศึกษาเพื่อให้ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความพร้อมในการเรียนการสอนของหลักสูตรและสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตร กำหนด

2. หลักสูตรควรนำข้อมูลการรับนักศึกษาเปรียบเทียบกับแผนการรับและวิธีการรับสมัครนักศึกษาในแต่ละรอบของการรับสมัครแล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนการประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายโดยเฉพาะในหลักสูตรที่ยอดรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อให้เห็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาที่เกิดขึ้นในแต่ละรอบและเพื่อการพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาให้สามารถรับนักศึกษาได้ตามจำนวนที่ระบุไว้ในแผนการรับ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2

1. หลักสูตรควรมีการสำรวจข้อมูล ประเมินผล วิเคราะห์ทักษะพื้นฐานของนักศึกษาทุกชั้นปี และนำผลการประเมินระบบกลไก/กระบวนการในการดำเนินงานของปีก่อนหน้ามาสู่การดำเนินการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครบทุกชั้นปี โดยแต่ละชั้นปีอาจจะเน้นการพัฒนาทักษะให้นักศึกษาที่แตกต่างกันไปแต่ผลลัพธ์สุดท้ายนักศึกษาจะต้องได้รับการพัฒนาทักษะศตวรรษที่ 21 ได้ครบทุกด้านเมื่อจบจากหลักสูตร นอกจากการทำกิจกรรมในรูปแบบโครงการแล้วหลักสูตรอาจจะสอดแทรกกิจกรรมการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เข้าไปในรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร โดยพิจารณาประกอบกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (LO, PLOs) เพื่อให้นักศึกษามีโอกาสได้ร่วมกิจกรรมในการพัฒนาทักษะศตวรรษที่ 21 ได้มากขึ้นจนส่งผลให้เกิดการพัฒนาแสดงผลลัพธ์ออกมาเป็นรูปธรรมได้ เช่น นักศึกษาเข้าร่วมประกวดในเวทีต่างๆ จนได้รับรางวัล เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3

1. หลักสูตรทั้ง 6 เขตพื้นที่ ควรใช้แบบสอบถามเดียวกันในการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ได้แก่ การรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา และ ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ได้แก่ การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและการแนะแนวให้นักศึกษา การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งนี้การสรุปตัวเลขค่าเฉลี่ยภาพรวมทั้งหมดของผลการประเมินขอให้แสดงผลข้อมูล 3 ปีย้อนหลังเพื่อให้สามารถวิเคราะห์แนวโน้มของข้อมูลได้

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

1. หลักสูตรควรวิเคราะห์และประเมินแผนพัฒนาตนเองกับผลการพัฒนาตนเองของอาจารย์ให้ครบทุกด้านและรายงานผลการพัฒนาตนเองเปรียบเทียบกับแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์รายบุคคล โดยกำหนดระยะเวลาในการติดตามที่ชัดเจน เพื่อใช้ในการกำกับติดตามและประเมินการบริหารและพัฒนาอาจารย์ อันจะนำมาสู่การปรับปรุงการจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผลักดันให้เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรมในปีถัดไป

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

1. หลักสูตรควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณสมบัติที่เหมาะสม มีความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาที่เปิดสอน มีการส่งเสริมอาจารย์ให้มีวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น มีความก้าวหน้าในการทำวิจัย การผลิตผลงานทางวิชาการที่หลากหลายและมีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

2. หลักสูตรควรเร่งส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการอันจะนำมาซึ่งการเป็นศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

1. หลักสูตรที่มีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการปรับปรุงหลักสูตร จะถือว่าเป็นอาจารย์ ใหม่ในหลักสูตร ดังนั้นการรายงานข้อมูลอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ควรเป็นตารางที่แสดงเปรียบเทียบให้เห็น การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้วย

2. หลักสูตรทั้ง 6 เขตพื้นที่ควรแสดงข้อมูลอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ และข้อมูลความพึงพอใจของ อาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร โดยการสรุปตัวเลขค่าเฉลี่ยภาพรวมทั้งหมดของผลการประเมินขอให้แสดงผล ข้อมูล 3 ปีย้อนหลังเพื่อให้สามารถวิเคราะห์แนวโน้มของข้อมูลได้ ทั้งนี้หลักสูตรควรใช้แบบสอบถามเดียวกัน ในการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร เพราะหากใช้แบบสอบถามคนละชุด ข้อคำถามของแบบสอบถามไม่เหมือนกัน จะมีผลกระทบต่อกรรวบรวมข้อมูลและคะแนนของหลักสูตร ส่วนกลาง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

1. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา หลักสูตรทั้ง 6 เขตพื้นที่ ควรมี การปรับปรุงเนื้อหาวิชาหรือปรับปรุงเทคนิควิธีการสอนในบางรายวิชาทุกปีการศึกษาให้มีความทันสมัย ก้าวหน้าตามบริบทและวิทยาการสมัยใหม่ที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา โดยนำข้อมูลของสถานประกอบการ และศิษย์เก่ามาประกอบการปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

1. หลักสูตรควรวางแผนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการตามบริบทของหลักสูตรกับพันธกิจ ต่าง ๆ กับหน่วยงานภายนอกอย่างเป็นระบบก่อให้เกิดผลลัพธ์ และควรมีการทบทวนผลการดำเนินงานและ กระบวนการต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์กับการพัฒนานักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

2. หลักสูตรทั้ง 6 เขตพื้นที่ ควรรายงานเพิ่มเติมผลลัพธ์ที่ได้จากการบูรณาการการเรียนการสอนกับ การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของนักศึกษา อาจารย์หลักสูตร ชุมชน ที่เห็นผลลัพธ์เป็นรูปธรรม เช่น ผลงาน/ชิ้นงาน การเพิ่มรายได้ หรือสิ่งที่แสดงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นใน ชุมชนหรือการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

1. การประเมินผู้เรียนหลักสูตรทั้ง 6 เขตพื้นที่ ควรรายงานผลการดำเนินงานตามระบบกลไก และ เพิ่มเติมในรายละเอียดของเนื้อหาการประเมินระบบกลไก/กระบวนการ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน วิธีการ ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน และผลลัพธ์จากการปรับปรุงที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรมของ ผู้เรียนในการพัฒนาการเรียนการสอน โดยการปรับวิธีการเขียนรายงานให้เห็นภาพความเชื่อมโยงในประเด็น ดังกล่าว

2. หลักสูตรควรมีการประเมินผลผู้เรียนโดยเชื่อมโยงกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 และผลลัพธ์การเรียนรู้ (LO, PLOs) มีกระบวนการประเมินพัฒนาที่ชัดเจนโดยสามารถตรวจสอบผลสัมฤทธิ์

การเรียนรู้ของนักศึกษาได้และรายงานความเชื่อมโยงของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดจากกระบวนการเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน โดยแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาศักยภาพหรือผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. หลักสูตรควรนำผลลัพธ์ที่ได้จากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษามาเรียงลำดับความสำคัญและความจำเป็นเพื่อนำมาสู่ การจัดทำแผนและการปรับปรุงพัฒนาให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษานั้นจะส่งผลให้เกิดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ

2. หลักสูตรควรสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกให้เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม เช่น การทำความร่วมมือ (MOU) เพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จะมาสนับสนุนการเรียนการสอนให้แก่ นักศึกษา อันได้แก่ แหล่งเรียนรู้และแหล่งศึกษาดูงานนอกห้องเรียน การถ่ายทอดความรู้จากวิทยากรภายนอกหรือ ประชาชนชุมชน การใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ร่วมกับสถานประกอบการในชุมชนหรือหน่วยงานภายนอก อันจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาที่เป็นรูปธรรมแก่นักศึกษา

การสัมภาษณ์ตัวแทนสัมภาษณ์

1. ตัวแทนสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

คุณสมบัติของบัณฑิตที่ทางผู้ใช้บัณฑิตต้องการ

1. ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น ระบบ ERP Microsoft Excel เนื่องจากเป็นบริษัทที่มี DATA ขนาดใหญ่ รวมถึง Power Point สำหรับการนำเสนอ
2. การสื่อสารภายในองค์กรส่วนใหญ่เป็นภาษาอังกฤษ รายงาน หรือการนำเสนอจะใช้ภาษาอังกฤษ
3. เสริม SOFT SKILL การทำงานแบบทีม การสื่อสาร

จุดเด่นของบัณฑิต

1. อุดมพร้อมเรียนรู้ มีความตั้งใจ
2. มีความพยายามในการเรียนรู้ทั้งทางด้านภาษา และการทำงาน

2. ตัวแทนสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

ตัวแทนศิษย์เก่าสาขาการจัดการทั่วไป (เทียบโอน) จากคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ พิษณุโลก การทำงานบัญชีแรกๆ ไม่มีประสบการณ์ด้านการบัญชี และเรียนทางด้านบัญชีค่อนข้างน้อย พอมาทำงาน ต้องมาเรียนรู้ใหม่เพราะไม่มีพื้นฐานเลย ตอนนั้นเริ่มมีประสบการณ์ก็สามารถทำได้ ทำงานมาแล้วประมาณ 4 – 5 ปี โดยใน 2 – 3 ปีแรกจะเริ่มทำงานเกี่ยวกับบัญชีจึงมีประสบการณ์ด้านการบัญชีเพิ่มมากขึ้น

ข้อแนะนำในการเสริมทักษะสำหรับน้องๆที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา

1. เพิ่มความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเงิน การบัญชี
2. การเพิ่มความรู้ทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้ในสถานประกอบการ เช่น ระบบ SAP โปรแกรม ERP
3. การเพิ่มความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษ การทดสอบทางด้านภาษาที่มีมาตรฐานและมีหนังสือรับรองชัดเจน เช่น TOEIC IELTS สำหรับการสมัครงาน
4. การพัฒนาทักษะจำเป็นอื่นๆ (SOFT SKILLS) เช่น ทักษะการทำงานเป็นทีม ทักษะการใช้ชีวิต การวางแผนชีวิต วางแผนทางการเงิน ความอดทน ทักษะการอยู่ร่วมกันของคนต่างวัย
5. มองประสบการณ์ทำงาน และพร้อมเรียนรู้ตลอดเวลา ทำงานเยอะ ทำให้เก่งขึ้น
6. การใช้ฟังก์ชันของโปรแกรม เช่น EXCEL VLookup จะช่วยในการปฏิบัติงาน และการนำเสนอ งาน Power point และโปรแกรมที่เหมาะสมอื่นๆ

3. ตัวแทนสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน

ความประทับใจในการเรียนที่มทร.

1. อาจารย์สอนเข้าใจ สื่อการสอนทำให้เรียนเข้าใจ สอบได้คะแนนดี
2. อาจารย์ให้คำปรึกษาและแนะนำดี การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอนทำให้เข้าใจ

การทำงานร่วมกับอาจารย์

1. การทำงานร่วมกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การแห่เทียน การทาสีวัด
2. นักศึกษามีการลงพื้นที่วิจัย และบริการวิชาการ ทำวิจัยเกี่ยวกับการขยายตลาด ลงพื้นที่เก็บข้อมูล

สัมภาษณ์ แบบสอบถาม ออกแบบตราสินค้าร่วมกับชุมชน เนื่องจากเป็นการเรียนรู้นอกห้องเรียน เรียนรู้ร่วมกับชุมชน

แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร ควรเพิ่มเติมอะไรเข้าไปในหลักสูตร

1. อยากให้หลักสูตรเพิ่มเติมความรู้ด้านภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีที่ทันสมัย และภาษาที่ 3 เช่น ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี
2. ต้องการให้หลักสูตรสามารถเทียบโอนรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปได้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. โปรเจคเตอร์มีน้อย ไม่ค่อยดี ต้องไปยืม
2. ตึกมีสภาพเก่า มีการซ่อมแซมตึกยังไม่แล้วเสร็จ
3. อินเทอร์เน็ตบางครั้งมีปัญหาด้านสัญญาณ
4. ห้องสำหรับพักผ่อนของนักศึกษา ดิวหนังสือ เวลาคาบว่าง รวมถึงโต๊ะม้าหินอ่อนเพิ่มเติม

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาดีมาก ทั้งการลงทะเบียน การเรียนการสอน และกิจกรรม รวมถึงข้อมูลส่วนตัว การอัปเดตข้อมูลหรือข่าวสาร การสนับสนุนกิจกรรม

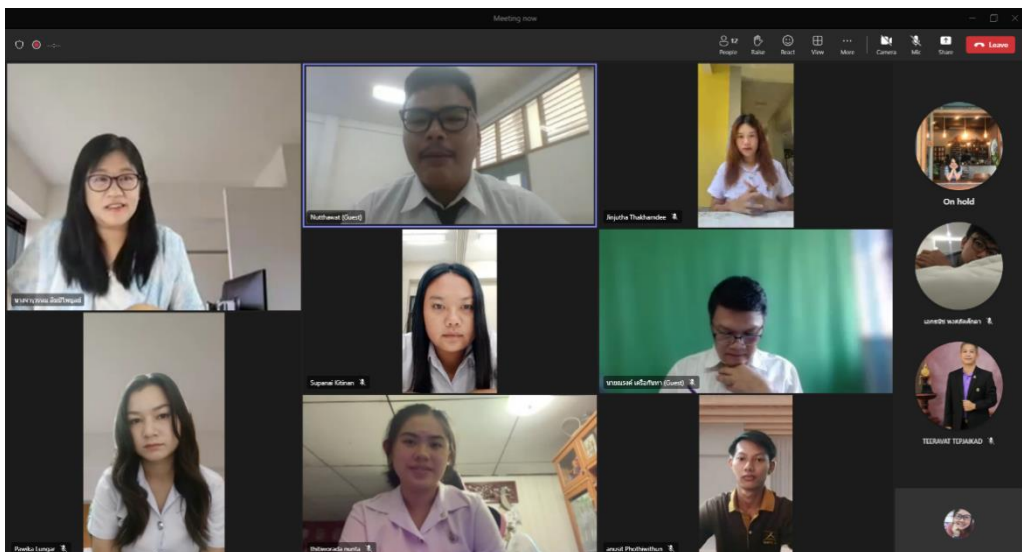
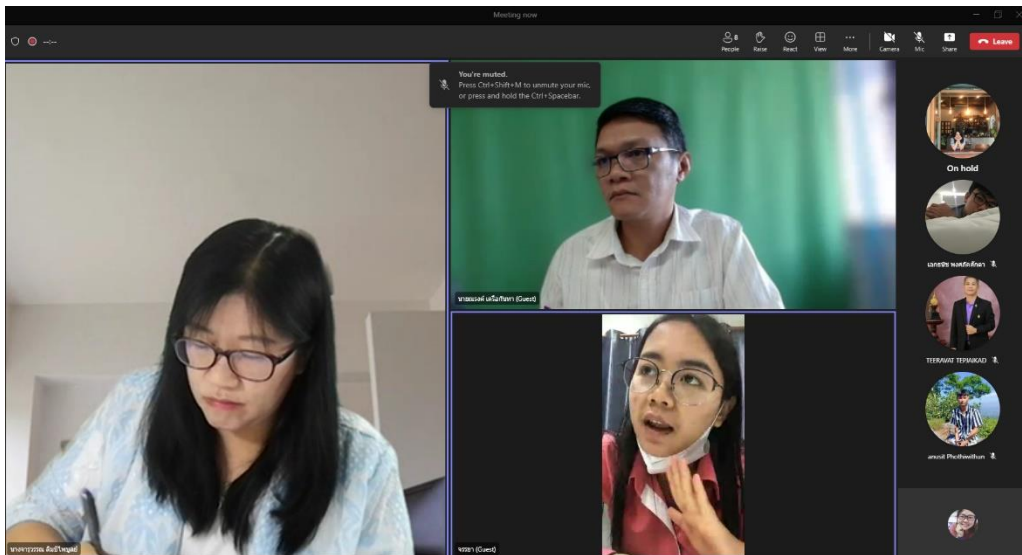
ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ข

ภาพประกอบการตรวจประเมิน





Meeting now

Select Pop out to view shared content in a separate window.

BALA
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
Faculty of Business Administration and Liberal Arts

รายงานผลการดำเนินงาน ระดับหลักสูตร (มคอ.7)
ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (6 พื้นที่)

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขต

Moritz Thammapattanasakul

Meeting now

องคค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน
สรุปผลการประเมิน : ผ่าน

BALA

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี	ผลการดำเนินงาน	การประเมินตนเอง (ผ่าน/ไม่ผ่าน)					
			เชียงใหม่	เชียงใหม่	ลำปาง	น่าน	ตาก	พิษณุโลก
1.	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	• มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์ฯ	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
2.	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	• มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทขึ้นไป • มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ • มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่องย้อนหลัง 5 ปี	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
3.	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	• มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทขึ้นไป • มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่องย้อนหลัง 5 ปี	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
4.	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	• มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทขึ้นไป	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
10.	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	• มีการปรับปรุงหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี			ผ่าน					

Moritz Thammapattanasakul

Meeting now


Moritz Thammapattanasakul

ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.64
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	16,668.80
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	171
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	2.74
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	303
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	596
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	596
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	240
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	26
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	2
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	0
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	677
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	63
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	16
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	3.94
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	41
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	คน	17
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	1.83
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	9
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	9
● รองศาสตราจารย์	คน	0
● ศาสตราจารย์	คน	0

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	5.00
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	10.40
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	20
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	1
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	1
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	3
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	3
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	5
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
● ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 9, 11,12,13)	ข้อ	11
● ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ -)	ข้อ	0
● ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8, 10)	ข้อ	1
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	3

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
ประจำปีการศึกษา 2565


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรรุวรรณ ลิ้มปไพบูลย์)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร


(อาจารย์ณรงค์ เครือกันทา)
กรรมการ


(อาจารย์ธีรวัฒน์ เทพใจภาค)
กรรมการ


(นางสาวอรรทัย ใจภาค)
เลขานุการ