



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบสร้างสรรค์
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
5 กรกฎาคม 2565

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิตมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบสร้างสรรค์ ตามตัวบ่งชี้ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 12 ตัวบ่งชี้ โดยไม่ประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 2.1 เนื่องจากปีการศึกษา 2564 หลักสูตรไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ผลการประเมินพบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 2.50 อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคะแนน 1 ตัวบ่งชี้ คือผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 2.67 อยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนน 4.00 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนน 3.50 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง และมีคะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6 เท่ากับ 3.29 อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาผลทางด้านปัจจัยนำเข้า คะแนน 2.86 อยู่ในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ คะแนน 3.50 อยู่ในระดับดี และด้านผลลัพธ์ คะแนน 1.25 อยู่ในระดับน้อย เนื่องจากหลักสูตรยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2564

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 089/2565 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลงวันที่ 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565 เพื่อให้การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิตมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบสร้างสรรค์ คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ดังนี้

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.นิโรจน์ สิ้นณรงค์		ประธานกรรมการ
2) ดร.โชคอนันต์	วาณิชย์เลิศธนาสาร	กรรมการ
3) ดร.ลัดดา	ปินตา	กรรมการ
4) นางสาวปาณิสรา	ธรรมเรือง	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุม 404 อาคารเรียนรวมและศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออนุรักษ์ภูมิปัญญาล้านนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบสร้างสรรค์ พ.ศ.2563 เป็นหลักสูตรปรับปรุง จากหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบสร้างสรรค์ พ.ศ.2557 การจัดการศึกษาระดับปริญญาโท ของคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีการจัดการเรียนการสอนด้านศิลปะและการออกแบบสร้างสรรค์ เพื่อบูรณาการภูมิปัญญาล้านนา เทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่การสร้างองค์ความรู้และงานวิจัยที่สอดคล้องกับบริบทของโลกที่กำลังเปลี่ยนแปลง เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจให้กับประเทศ

มุ่งผลิตมหาบัณฑิตนักปฏิบัติขั้นสูงและนักวิจัย ทางด้านศิลปะและการออกแบบ ที่มีคุณธรรมจริยธรรมให้มีความรู้ในเชิงลึก บูรณาการความรู้ ภูมิปัญญาล้านนา สร้างสรรค์ศิลปะและการออกแบบเชิงนวัตกรรมบนพื้นฐานของการวิจัยและพัฒนา ซึ่งได้รับความเห็นชอบหลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2563

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิตมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบสร้างสรรค์ คณะศิลปกรรม และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	2.50	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	2.67	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	3.29	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาโท : เกณฑ์ 10 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		10 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

**ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิตมหาวิทยาลัย
สาขาวิชาการออกแบบสร้างสรรค์ คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2564**

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		10 ข้อ		✓	10 ข้อ		✓
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		-	-	-	-	-	ไม่ประเมิน
2.2 (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโท ที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่		0.20 × 100	= 20%	= 2.50	0.20 × 100	= 20%	2.50
		1			1		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				2.50			2.50
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา		3 ข้อ		3	3 ข้อ		3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		3 ข้อ		3	3 ข้อ		3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3 ข้อ		3	2 ข้อ		2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.00			2.67
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		4 ข้อ		4	3 ข้อ		3
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				5.00			5.00
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		2 × 100	= 66.67%	= 5.00	2 × 100	= 66.67%	5.00
		3			3		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมายที่กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนนกรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		3 x 100 3	= 100%	= 5.00	3 x 100 3	= 100%	5.00
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		2.00 x 100 3	66.67%	= 5.00	2.00 x 100 3	= 66.67%	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			3 ข้อ	3		4 ข้อ	4
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				4.00			4.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร			3 ข้อ	3		3 ข้อ	3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			3 ข้อ	3		3 ข้อ	3
5.3 การประเมินผู้เรียน			3 ข้อ	3		3 ข้อ	3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		11 x 100 11	= 100%	= 5.00	11 x 100 11	= 100%	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				3.50			3.50
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3 ข้อ	3		3 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6				3.00			3.00
			คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6	3.37		คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6	3.29
			ระดับคุณภาพ	ปานกลาง		ระดับคุณภาพ	ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระ บวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.50	2.50	ปานกลาง
3. นักศึกษา		2	2.50	-	-	2.67	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	4.00	-	-	4.00	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		12	2.86	3.50	1.25	3.29	ดี
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ดี	น้อย		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรมีการวางแผน กำกับติดตาม การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้คงมาตรฐานของหลักสูตรและสอดคล้องกับเกณฑ์การบริหารหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับคุณภาพที่มีค่าน้ำหนักคะแนนที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรมีแนวทางในการเพิ่มนักศึกษาที่หลากหลาย เช่นการให้โควต้า การเชื่อมโยงศิษย์เก่า การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น
2. หลักสูตรควรวิเคราะห์การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษา เช่นทักษะที่จำเป็น การวิจัย ภาษาต่างประเทศ
3. หลักสูตรควรมีแนวทางในการสนับสนุนทุนวิจัยและทุนสนับสนุนในการเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษา เช่น การสร้างเครือข่ายวิจัยกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
4. หลักสูตรควรกำหนดทักษะในการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรมีแนวทางในการเชื่อมโยงศักยภาพอาจารย์ในระดับปริญญาตรีมาช่วยเสริมศักยภาพในการบริหารและพัฒนาหลักสูตร
2. หลักสูตรควรพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ยกระดับไปสู่งานสร้างสรรค์ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

1. การเชื่อมโยงปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร สู่การออกแบบหลักสูตรรายวิชา การจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาผลงานวิจัยของนักศึกษา
2. หลักสูตรควรต่อยอดอัตลักษณ์ของหลักสูตร สู่การสร้างมูลค่าและการพัฒนาบัณฑิตผู้ประกอบการ
3. หลักสูตรควรมีระบบการกำกับติดตามนักศึกษา การทำวิทยานิพนธ์และการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร
4. หลักสูตรวางแผนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการร่วมกับพันธกิจด้านต่างๆ อย่างเป็นระบบ
5. หลักสูตรควรมีการประเมินกระบวนการ การดำเนินงานด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรมีการสร้างเครือข่ายเพื่อรองรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัดเตรียมไว้ให้ เช่น โรงซ่อมสร้างงานศิลปะ พื้นที่จัดแสดงงานศิลปะ เป็นต้น
2. หลักสูตรควรจัดทำแผนเสนอแนวทางในการบริหารจัดการทรัพยากร เช่น งบประมาณ การเบิกจ่าย สถานที่ บุคลากร เพื่อเข้ามาดูแลประสานงานในหลักสูตรบัณฑิตศึกษา

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 5 กรกฎาคม 2565

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน



สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	ไม่ประเมิน
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	ไม่ประเมิน
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	-
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	-
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	20
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	1
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	0.20
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	5
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	66.67
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	3
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	2
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	100
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	3
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1
● รองศาสตราจารย์	คน	2
● ศาสตราจารย์	คน	-
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	66.67
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	2.00
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	2
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	2
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	1
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	100
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	11
● ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 15)	ข้อ	11
● ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ -)	ข้อ	-
● ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 10,12, 13,14)	ข้อ	4
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	3

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบสร้างสรรค์
ประจำปีการศึกษา 2564



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.นิโรจน์ สิ้นณรงค์)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(ดร.โชคอนันต์ วาณิชย์เลิศนาศาร)
กรรมการ



(ดร.ลัดดา ปินตา)
กรรมการ



(นางสาวปานิสรา ธรรมเรือง)
เลขานุการ