



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 4 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2564 ตามตัวบ่งชี้ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนน 3.88 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนน 3.33 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนน 2.74 อยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน คะแนน 3.63 อยู่ในระดับดี และ องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 4.00 อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า คะแนน 3.17 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ คะแนน 3.63 อยู่ในระดับดี ด้านผลลัพธ์ คะแนน 3.88 อยู่ในระดับดี และคะแนนในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 – 6 เท่ากับ 3.42 อยู่ในระดับดี

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่ง คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 089/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ลงวันที่ 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในวันที่ 4 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ดังนี้

| | | |
|--------------------------------|-----------------|---------------|
| 1) ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.นิโรจน์ | สินณรงค์ | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.โชคอนันต์ | วณิชย์เลิศนาสาร | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ชัชวาล | ชูฉมยกร | กรรมการ |
| 4) นางจรีพัทธ์ | วงศ์ทา | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันจันทร์ที่ 4 กรกฎาคม 2565

5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุม รล. 406 คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักคิดในการออกแบบหลักสูตรสถาปัตยกรรมภายใน (5 ปี) เมื่อเปิดใช้ครั้งแรกพิจารณาต่อยอดมาจากหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของคณะสถาปัตยกรรมที่มุ่งเน้นผลิตผู้ช่วยสถาปนิกภายในที่มีความเป็นเลิศในด้านวิชาชีพ โดยปรับปรุงให้เป็นหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สท.บ.(สถาปัตยกรรมภายใน) ที่ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติโดยเน้นการออกแบบสถาปัตยกรรมภายใน การนำเสนอ งาน การเขียนแบบและการควบคุมงานได้จริง และสามารถใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ซึ่งอยู่บนพื้นฐานการมี คุณธรรมจริยธรรม ระเบียบวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต ความขยันหมั่นเพียรและมีจิตสำนึกในจรรยาบรรณแห่ง วิชาชีพ โดยจัดทำหลักสูตรสถาปัตยกรรมภายใน (5ปี) ฉบับฉบับแรก พ.ศ.2548 และได้มีการปรับปรุงครั้งที่ 2 เป็นหลักสูตรสถาปัตยกรรมภายใน (5ปี) ฉบับ พ.ศ.2553 โดยเริ่มใช้เกณฑ์มาตรฐานและกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2552 ร่วมกับเกณฑ์มาตรฐานการเรียนการสอนของสภาสถาปนิกในการรับรอง หลักสูตรเป็นครั้งแรก ซึ่งขณะนั้นยังไม่มี มคอ.1จากสภาสถาปนิกที่เป็นฉบับรับรอง แต่ต้องทำการปรับปรุง เนื่องจากหลักสูตรเดิมใช้งานมาครบ 5ปี จึงต้องใช้ มคอ.1 ของมหาวิทยาลัยในการจัดทำ จนต่อมาเมื่อ มคอ.1 ของสภาสถาปนิกได้รับการรับรองเรียบร้อย จึงต้องทำการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามระเบียบของ มคอ.1 เป็น ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2555 และปรับปรุงอีกครั้งเป็นฉบับปรับปรุง 2561 ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

หลักสูตรสถาปัตยกรรมภายในเป็นฉบับปรับปรุง พ.ศ.2561 ได้ดำเนินการปรับปรุงตามเกณฑ์ มาตรฐานและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ร่วมกับเกณฑ์มาตรฐานการเรียนการสอน ของสภาสถาปนิกในการรับรองหลักสูตรและความเป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและหลักสูตร คือเป็นบัณฑิต นักปฏิบัติและเชี่ยวชาญองค์ความรู้พื้นฐานสอดคล้องกับแผนพัฒนาชาติ และแผนการศึกษาชาติ นำไปสู่ วัตถุประสงค์ ของหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2561 เพื่อผลิตสถาปนิกภายใน นักปฏิบัติการวิชาชีพที่พร้อม ด้วยคุณธรรมและจริยธรรม ก้าวทันเทคโนโลยีที่ทันสมัยบูรณาการองค์ความรู้ภูมิปัญญาล้านนาไทย สร้างสรรค์ สิ่งใหม่สู่สากล

จากวัตถุประสงค์ดังกล่าวจึงนำไปสู่หลักแนวคิดในการออกแบบปรับปรุงหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2566 ที่ต้องการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ทางวิชาการและความต้องการของตลาด เพื่อผลิตสถาปนิกนักปฏิบัติที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนการสอนใน ประยุกต์ใช้ในการทำงานอย่างเหมาะสมเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม รับผิดชอบต่อสังคม มีจรรยาบรรณ ในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม เพื่อตอบรับกับนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการจะนำพาประเทศไปสู่ไทย แลนด์ 4.0 และตอบรับกับระบบการเรียนรู้ของนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 เน้นความเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติใน สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายในและเชี่ยวชาญองค์ความรู้พื้นฐาน

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของกรรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

| องค์ประกอบ | คะแนน | ผลการประเมิน |
|---|-------|--------------|
| องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน | | ผ่าน/ไม่ผ่าน |
| องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต | 3.88 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา | 3.33 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ | 2.74 | ปานกลาง |
| องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 3.63 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 4.00 | ดี |
| คะแนนรวม | 3.42 | ดี |

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

| ตัวบ่งชี้ | ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์ | ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์ |
|--|--------------------------|----------------------------|
| 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ✓ | - |
| 2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ✓ | - |
| 3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร | ✓ | - |
| 4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน | ✓ | - |
| 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ✓ | - |
| รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์ | | 5 ข้อ |

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย กำหนดไว้ | ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร | | คะแนน ประเมินตนเอง | ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน | | คะแนน กรรมการ |
|--|----------------------|---|---------------------------|-----------------------|---|------------------------------|------------------|
| | | ตัวตั้ง/ ตัวหาร | ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ) | | ตัวตั้ง/ตัวหาร | ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ) | |
| องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน | | | | | | | |
| 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ. | | | 5 ข้อ | ผ่าน | | 5 ข้อ | ผ่าน |
| องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต | | | | | | | |
| 2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | | 6x100 26 | = 23.07 | 4.55 | 6x100 26 | = 23.07 | 4.55 |
| 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี) | | 19x100 25 | 76x5 100 | 3.80 | 16x100 25 | 64x5 100 | 3.20 |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2 | | | | 4.18 | | | 3.88 |
| องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา | | | | | | | |
| 3.1 การรับนักศึกษา | | | | 3 | | 4 ข้อ | 4 |
| 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา | | | | 3 | | 3ข้อ | 3 |
| 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | | | | 3 | | 3 ข้อ | 3 |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3 | | | | 3 | | | 3.33 |
| องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ | | | | | | | |
| 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์ | | | | 3 | | 3 ข้อ | 3 |
| 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3) | | | | 2.20 | | | 2.22 |
| 4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก | | 0x100 5 | = 0 | 0 | 0x100 5 | = 0 | 0 |
| 4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | | 1x100 5 | = 20x5 60 | 1.67 | 1x100 5 | 20x5 60 | 1.67 |

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย กำหนดไว้ | ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร | | คะแนน ประเมินตนเอง | ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน | | คะแนน กรรมการ |
|---|----------------------|---|---------------------------|-----------------------|---|------------------------------|------------------|
| | | ตัวตั้ง/ ตัวหาร | ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ) | | ตัวตั้ง/ตัวหาร | ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ) | |
| 4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร | | 1.6x100 5 | = 32x5 20 = 8 | 5 | 1.6x100 5 | = 32x5 20 =8 | 5 |
| 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | | | | 3 | | | 3 |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4 | | | | 2.73 | | | 2.74 |
| องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | | | | | | |
| 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร | | | | 4 | 4 ข้อ | | 4 |
| 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน | | | | 4 | 3 ข้อ | | 3 |
| 5.3 การประเมินผู้เรียน | | | | 4 | 3 ข้อ | | 3 |
| 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ | | 10x100 11 | = 90.90 | 4.50 | 10x100 11 | = 90.90 | 4.50 |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5 | | | | 4.13 | | | 3.63 |
| องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | | | |
| 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | 3 | 4 ข้อ | | 4 |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6 | | | | 3 | | | 4 |
| | | คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6 | | 3.62 | คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6 | | 3.42 |
| | | ระดับคุณภาพ | | ดี | ระดับคุณภาพ | | ดี |

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564

| องค์ประกอบ | คะแนนผ่าน | จำนวน ตัวบ่งชี้ | จำนวนตัวบ่งชี้ | | | | ผลการประเมิน |
|--|---|--------------------|------------------|-----------|--------|-----------------|--------------|
| | | | ปัจจัย นำเข้า | กระบวนการ | ผลผลิต | คะแนน เฉลี่ย | |
| 1. การกำกับมาตรฐาน | ผ่าน | | | | | ได้มาตรฐาน | |
| 2. บัณฑิต | คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 | 2 | | | 3.88 | 3.88 | ดี |
| 3. นักศึกษา | | 3 | 3.33 | | | 3.33 | ดี |
| 4. อาจารย์ | | 3 | 2.74 | | | 2.74 | ปานกลาง |
| 5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | 4 | 4.00 | 3.50 | | 3.63 | ดี |
| 6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | 1 | | 4.00 | | 4.00 | ดี |
| รวม | | | | 3.17 | 3.63 | 3.88 | 3.42 |
| ผลการประเมิน | | | ดี | ดี | ดี | | |

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีอัตลักษณ์และให้ทันสมัยเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีในอนาคต

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ :

ควรส่งเสริมให้บัณฑิตสามารถเป็นผู้ประกอบการที่ตอบโจทย์การพลิกโฉมมหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 (กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

- ควรเพิ่มคุณสมบัติของผู้สมัครในระบบรับสมัครนักศึกษาให้ชัดเจน
- ควรกำหนดวิชาที่สามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม, ทักษะสารสนเทศ สื่อเทคโนโลยี, ทักษะชีวิตและอาชีพ)
- ควรมีการเก็บสถิติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้มีความชัดเจนเพื่อวิเคราะห์แนวโน้มในการรับสมัครในอนาคต
- ควรเสริมสร้างความเป็นผู้นำ มีคุณธรรมและจริยธรรม พัฒนาทักษะกระบวนการคิดที่จะสามารถประกอบวิชาชีพสถาปนิกให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม
- ควรส่งเสริมการเรียนรู้คู่การปฏิบัติผ่านระบบพี่เลี้ยง (Coaching) เพื่อพัฒนาผลงานนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีการวางแผนและแผนพัฒนารายบุคคล IDP (Individual Development Plan) ใน TOR เพื่อจะได้ทราบแนวทางการเพิ่มคุณวุฒิ การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ, อัตราชดเชยการเกษียณ, การเพิ่มทักษะของอาจารย์ เป็นต้น
2. ควรมีการแสดงเกณฑ์การแต่งตั้งสถาปนิกของ สกอ. แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติของอาจารย์ตรงตามประกาศ
3. ควรมีการส่งเสริมระบบพี่เลี้ยง เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ เช่น การจัดหาแหล่งทุน แหล่งวิจัยต่างๆ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีการเชื่อมโยงปรัชญา วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสู่การออกแบบหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน
2. ควรมีกระบวนการทวนสอบรายวิชาต่อภาคเรียน ให้ครอบคลุมและมีแนวโน้มที่สูงขึ้น
3. ควรมีการบูรณาการงานวิจัย และบริการวิชาการกับการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรมและชัดเจน
4. ควรแสดงรายละเอียดของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 6 ด้านและตามกรอบของคุณวุฒิวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรมีความร่วมมือกับสถานประกอบการ สมาคมศิษย์เก่า มีการสนับสนุนการเรียนรู้ ภายนอกห้องเรียน ให้เกิดความชัดเจนและเป็นทางการ เช่น เรื่องทุนการศึกษา ทุนวิจัย หรือการสนับสนุนการเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันจันทร์ที่ 4 กรกฎาคม 2565

| เวลา | กิจกรรม |
|----------------|--|
| 08.30-09.00 น. | ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา |
| 09.00-12.00 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 |
| 12.00-13.00 น. | พักรับประทานอาหาร |
| 13.00-15.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ) |
| 15.30-16.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน |

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร



คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



คณะกรรมการสรุปผลการประเมินภายในระดับหลักสูตรด้วยวาจา

ภาคผนวก ค
Common Data Set

| ข้อมูลพื้นฐาน | หน่วย | จำนวน |
|---|--------|-------|
| ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ. | ผ่าน | |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา | คะแนน | 3.88 |
| ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต | คะแนน | 601 |
| จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด | คน | 6 |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี) | ร้อยละ | 64 |
| จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | คน | 16 |
| จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด | คน | 25 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา | คน | 25 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) | คน | 16 |
| จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา | คน | 0 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท | คน | 0 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร | คน | 0 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว | คน | 1 |
| จำนวนบัณฑิตทั้งหมด | คน | 29 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ | คน | 3 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา | คน | 0 |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา | ระดับ | 4 |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | ระดับ | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | ระดับ | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | ระดับ | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ | คะแนน | 2.22 |
| 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ | 0 |
| จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด | คน | 5 |
| จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก | คน | 0 |
| 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละ | 20 |
| จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | คน | 5 |
| <ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | คน | 1 |
| <ul style="list-style-type: none"> ● รองศาสตราจารย์ | คน | 0 |

| ข้อมูลพื้นฐาน | หน่วย | จำนวน |
|--|--------|-------|
| ● ศาสตราจารย์ | คน | 0 |
| 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ | ร้อยละ | 32 |
| ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ร้อยละ | 1.6 |
| ● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20 | ชิ้น | 0 |
| ● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40 | ชิ้น | 0 |
| ● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60 | ชิ้น | 0 |
| ● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80 | ชิ้น | 2 |
| ● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00 | ชิ้น | 0 |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | ระดับ | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร | ระดับ | 4 |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | ระดับ | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน | ระดับ | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ร้อยละ | 4.50 |
| การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ | ข้อ | 11 |
| ● ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 12) | ข้อ | 10 |
| ● ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ 11) | ข้อ | 1 |
| ● ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8) | ข้อ | 1 |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ระดับ | 4 |

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน
ประจำปีการศึกษา 2564



(ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.นิโรจน์ สิ้นณรงค์)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(ดร.โชคอนันต์ วาณิชยเลิศนาสาร)
กรรมการ



(อาจารย์ชาคริต ชูชมยากร).
กรรมการ



(นางจีรพัชร วงศ์ท่า)
เลขานุการ