



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)  
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม  
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
6 กรกฎาคม 2565

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ตามตัวบ่งชี้ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนน 3.94 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 2.67 อยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนน 2.44 อยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนน 3.50 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง และมีคะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 -6 เท่ากับ 3.09 อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาผลทางด้านปัจจัยนำเข้า คะแนน 2.62 อยู่ในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ คะแนน 3.50 อยู่ในระดับดี และด้านผลลัพธ์ คะแนน 3.94 อยู่ในระดับดี

## 2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 089/2565 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ลงวันที่ 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ดังนี้

|                                |                   |               |
|--------------------------------|-------------------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร | แสงสุโพธิ์        | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.โชคอนันต์                | วานิชย์เลิศธนาสาร | กรรมการ       |
| 3) ดร.ลัดดา                    | ปิ่นตา            | กรรมการ       |
| 4) นางสาวปาณิสรา               | ธรรมเรือง         | เลขานุการ     |

## 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

## 4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

## 5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุม 406 อาคารเรียนรวมและศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออนุรักษ์ภูมิปัญญาล้านนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

## 6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตร สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เป็นหลักสูตรที่เปิดขึ้นเพื่อผลิตสถาปนิกนักปฏิบัติ ที่สามารถปฏิบัติวิชาชีพสถาปัตยกรรมได้อย่างมีคุณภาพ มีความสามารถเฉพาะทางทั้งด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับงานสถาปัตยกรรมและการประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาสถาปัตยกรรมล้านนา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความก้าวหน้าทันต่อวิทยาการ สามารถแก้ปัญหาด้วยหลักการทางวิทยาศาสตร์ สร้างงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและมีสุนทรียภาพด้านความงาม มีจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม เปิดทำการสอนครั้งแรกเมื่อ พ.ศ.2548 (ชื่อเดิม สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม) ปรับปรุงครั้งแรก พ.ศ.2553 ปรับปรุงครั้งต่อมา พ.ศ.2555 เพื่อเป็นหลักสูตร TQF และเปลี่ยนชื่อเป็นสาขาวิชาสถาปัตยกรรม เพื่อให้สอดคล้องระเบียบข้อบังคับของสภาสถาปนิก และปรับปรุงครั้งล่าสุด พ.ศ.2561 ดังนี้ ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ.2561 สภาวิชาการให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม พ.ศ.2561 สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2562 สกอ.รับทราบ เมื่อวันที่ 2 มีนาคม พ.ศ.2560 เริ่มใช้หลักสูตรเมื่อเปิดรับนักศึกษาปีการศึกษา 2561 ระยะเวลาการจัดการศึกษาของหลักสูตร 6 ปี จะครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2566

## 7. วิธีการประเมิน

### 7.1 การวางแผนและการประเมิน

#### 1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

#### 2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

#### 3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

### 7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นักศึกษา และศิษย์เก่า

## 8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

### 8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์กรประกอบ ดังนี้

| องค์กรประกอบ  | คะแนน | ผลการประเมิน |
|---|-------|--------------|
| องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน                           |       | ผ่าน         |
| องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต                                    | 3.94  | ดี           |
| องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา                                  | 2.67  | ปานกลาง      |
| องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์                                   | 2.44  | ปานกลาง      |
| องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 3.50  | ดี           |
| องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้                   | 3.00  | ปานกลาง      |
| คะแนนรวม  | 3.09  | ดี           |

### 8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

#### องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

| ตัวบ่งชี้                                    | ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์ | ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์ |
|--|--------------------------|----------------------------|
| 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร           | ✓                        |                            |
| 2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร       | ✓                        |                            |
| 3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร              | ✓                        |                            |
| 4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน                     | ✓                        |                            |
| 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ✓                        |                            |
| รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์                      | 5 ข้อ                    |                            |

#### สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม  
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้   | เป้าหมาย<br>กำหนดไว้ | ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง<br>โดยหลักสูตร |                           | คะแนน<br>ประเมิน<br>ตนเอง | ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย<br>กรรมการประเมิน |                              | คะแนน<br>กรรมการ |
|--|----------------------|---|---------------------------|---------------------------|---|------------------------------|------------------|
|  |                      | ตัวตั้ง/ตัวหาร                            | ผลลัพธ์<br>(สัดส่วน, ข้อ) |                           | ตัวตั้ง/ตัวหาร                                | ผลลัพธ์<br>(สัดส่วน,<br>ข้อ) |                  |
| <b>องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน</b>   |                      |   |                           |                           |   |                              |                  |
| 1.1 การบริหารจัดการ<br>หลักสูตรตามเกณฑ์<br>มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด<br>โดย สกอ.           | -                    | 5 ข้อ                                     |                           | ผ่าน                      | 5 ข้อ   |                              | ผ่าน             |
| <b>องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต</b>  |                      |   |                           |                           |   |                              |                  |
| 2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม<br>กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ<br>ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ                      | -                    | 1,071 X 100                               | = 82.38                   | = 4.12                    | 1,071 X 100                                   | = 4.12                       | 4.12             |
|  |                      | 13  |                           |                           | 13  |                              |                  |
| 2.2 (ระดับปริญญาตรี)<br>ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งาน<br>ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ<br>ภายใน 1 ปี | -                    | 27 X 100                                  | = 75%                     | = 3.75                    | 27 X 100                                      | = 75 %                       | 3.75             |
|  |                      | 36  |                           |                           | 36  |                              |                  |
| <b>เฉลี่ยคะแนน<br/>องค์ประกอบที่ 2</b>   |                      |   |                           | <b>3.94</b>               |   |                              | <b>3.94</b>      |
| <b>องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา</b>  |                      |   |                           |                           |   |                              |                  |
| 3.1 การรับนักศึกษา   | -                    | 4 ข้อ                                     |                           | 4                         | 3 ข้อ   |                              | 3                |
| 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา<br>นักศึกษา  | -                    | 4 ข้อ                                     |                           | 4                         | 3 ข้อ   |                              | 3                |
| 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา   | -                    | 3 ข้อ                                     |                           | 3                         | 2 ข้อ   |                              | 2                |
| <b>เฉลี่ยคะแนน<br/>องค์ประกอบที่ 3</b>   |                      |   |                           | <b>3.67</b>               |   |                              | <b>2.67</b>      |
| <b>องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์</b>   |                      |   |                           |                           |   |                              |                  |
| 4.1 การบริหารและพัฒนา<br>อาจารย์   | -                    | 3 ข้อ                                     |                           | 3                         | 3 ข้อ   |                              | 3                |
| 4.2 คุณภาพอาจารย์<br>(ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)  | -                    |   |                           | 1.33                      |   |                              | 1.33             |
| 4.2.1 ร้อยละของ<br>อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี<br>คุณวุฒิปริญญาเอก                         | -                    | 0 X 100                                   | = 0                       | 0                         | 0 X 100                                       | = 0                          | 0                |
|  |                      | 5   |                           |                           | 5   |                              |                  |
| 4.2.2 ร้อยละของ<br>อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่<br>ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ                   | -                    | 0 X 100                                   | = 0                       | 0                         | 0 X 100                                       | = 0                          | 0                |
|  |                      | 5   |                           |                           | 5   |                              |                  |

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้  | เป้าหมายกำหนดไว้ | ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง<br>โดยหลักสูตร |                           | คะแนนประเมินตนเอง | ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย<br>กรรมการประเมิน |                           | คะแนนกรรมการ |
|---|------------------|---|---------------------------|-------------------|---|---------------------------|--------------|
|   |                  | ตัวตั้ง/ตัวหาร                            | ผลลัพธ์<br>(สัดส่วน, ข้อ) |                   | ตัวตั้ง/ตัวหาร                                | ผลลัพธ์<br>(สัดส่วน, ข้อ) |              |
| 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร                          | -                | 0.80 X 100<br>5                           | = 16%                     | 4                 | 0.80 X 100<br>5                               | = 16%                     | 4            |
| 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์   | -                | 3 ข้อ                                     |                           | 3                 | 3 ข้อ   |                           | 3            |
| <b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4</b>                                     |                  |   |                           | <b>2.41</b>       |   |                           | <b>2.44</b>  |
| <b>องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>    |                  |   |                           |                   |   |                           |              |
| 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร   | -                | 3 ข้อ                                     |                           | 3                 | 3 ข้อ   |                           | 3            |
| 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน                     | -                | 3 ข้อ                                     |                           | 3                 | 3 ข้อ   |                           | 3            |
| 5.3 การประเมินผู้เรียน  | -                | 3 ข้อ                                     |                           | 3                 | 3 ข้อ   |                           | 3            |
| 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | -                | 11 X 100<br>11                            | = 100%                    | 5.00              | 11 X 100<br>11                                | = 100%                    | 5            |
| <b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5</b>                                     |                  |   |                           | <b>3.38</b>       |   |                           | <b>3.50</b>  |
| <b>องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>                      |                  |   |                           |                   |   |                           |              |
| 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้   | -                | 4 ข้อ                                     |                           | 4                 | 3 ข้อ   |                           | 3            |
| <b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6</b>                                     |                  |   |                           | <b>4.00</b>       |   |                           | <b>3.00</b>  |
|   |                  | <b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6</b>     |                           | <b>3.33</b>       | <b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6</b>         |                           | <b>3.09</b>  |
|   |                  | <b>ระดับคุณภาพ</b>                        |                           | <b>ดี</b>         | <b>ระดับคุณภาพ</b>                            |                           | <b>ดี</b>    |

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบ                                   | คะแนนผ่าน   | จำนวน<br>ตัวบ่งชี้ | จำนวนตัวบ่งชี้   |           |        |                 | ผลการประเมิน |
|--|---|--------------------|------------------|-----------|--------|-----------------|--------------|
|  |   |                    | ปัจจัย<br>นำเข้า | กระบวนการ | ผลผลิต | คะแนน<br>เฉลี่ย |              |
| 1. การกำกับมาตรฐาน                           |   |                    |                  |           |        |                 | ผ่าน         |
| 2. บัณฑิต                                    | คะแนนเฉลี่ยของทุก<br>ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 | 2                  | -                | -         | 3.94   | 3.94            | ดี           |
| 3. นักศึกษา                                  |   | 3                  | 2.67             | -         | -      | 2.67            | ปานกลาง      |
| 4. อาจารย์                                   |   | 3                  | 2.44             | -         | -      | 2.44            | ปานกลาง      |
| 5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน |   | 4                  | 3.00             | 3.67      | -      | 3.50            | ดี           |
| 6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้                   |   | 1                  | -                | 3.00      | -      | 3.00            | ปานกลาง      |
| รวม  |   | 13                 | 2.62             | 3.50      | 3.94   | 3.09            | ดี           |
| ผลการประเมิน                                 |   |                    | ปานกลาง          | ดี        | ดี     |                 |              |

## สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

---

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ : -

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรมีการวางแผนเผยแพร่ผลงานวิชาการและงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้คงมาตรฐานของหลักสูตรและสอดคล้องกับเกณฑ์การบริหารหลักสูตร

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรนำผลการประเมินจากผู้ใช้นักศึกษามาวิเคราะห์ในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้การผลิตบัณฑิตตรงตามความต้องการของผู้ใช้นักศึกษา
2. หลักสูตรควรนำข้อมูลบัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำมาทำการวิเคราะห์ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์กลุ่มผู้เรียนที่มาจากสายสามัญและสายอาชีวศึกษาเพื่อเตรียมกระบวนการในการปรับพื้นฐานและเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้จนสำเร็จการศึกษา
2. หลักสูตรควรมีการประยุกต์การพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในรูปแบบใหม่ที่ไม่จำเป็นต้องอยู่ในลักษณะการกระจายในรายวิชาแกน เช่น การจัดกิจกรรมลักษณะกลุ่ม หรือ Workshop



## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์รวมถึงการกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผนงานและเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยงานสร้างสรรค์ และพัฒนาผลงานเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
2. สร้างเครือข่ายการวิจัยและงานสร้างสรรค์ทางด้านสถาปัตยกรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อการเผยแพร่ผลงานและต่อยอดสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ
3. หลักสูตรควรสร้างกลุ่มการวิจัยสำหรับอาจารย์ที่ประสบการณ์วิจัยน้อย อาจเป็นระบบพี่เลี้ยงหรือการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษาในการทำผลงานทางวิชาการทั้งหนังสือ ตำรา บทความ และมีระบบการติดตามให้สามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างชัดเจนแน่นอน

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรวางแผนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการร่วมกับพันธกิจด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างเป็นระบบ
2. หลักสูตรควรวางระบบผู้สอนตามความเชี่ยวชาญ เพื่อนำไปสู่งานวิจัย งานบริการวิชาการ ตำรา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในสายงาน

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรสำรวจข้อมูลจากรายวิชาที่สอนเพื่อนำไปกำหนดหรือออกแบบวัสดุ อุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา
2. หลักสูตรควรสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำผลสำรวจมาวิเคราะห์เพื่อที่จะจัดทำเป็นแผนในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
3. หลักสูตรควรมีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำไปวางแผน พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

ภาคผนวก ก  
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

---

วันที่ 6 กรกฎาคม 2565

| เวลา           | กิจกรรม  |
|----------------|--|
| 08.30-09.00 น. | <p>ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ<br/>แนะนำทีมงานฯ</li> <li>- ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ<br/>พัฒนา</li> </ul> |
| 09.00-12.00 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน<br>หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6  |
| 12.00-13.00 น. | พักรับประทานอาหาร  |
| 13.00-15.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน<br>หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)  |
| 15.30-16.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน  |

ภาคผนวก ข  
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน



สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ตัวแทนนักศึกษา และตัวแทนศิษย์เก่า

ภาคผนวก ค  
Common Data Set

| ข้อมูลพื้นฐาน   | หน่วย  | จำนวน |
|---|--------|-------|
| ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.                                   | ผ่าน   |       |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา   | คะแนน  | 4.12  |
| ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต   | คะแนน  | 1,071 |
| จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด   | คน     | 13    |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)               | ร้อยละ | 75    |
| จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี  | คน     | 20    |
| จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด  | คน     | 37    |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำมาหากินภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา                          | คน     | 20    |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)             | คน     | 20    |
| จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา   | คน     | 3     |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท   | คน     | -     |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร   | คน     | 1     |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว  | คน     | 3     |
| จำนวนบัณฑิตทั้งหมด  | คน     | 47    |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ  | คน     | 7     |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา  | คน     | -     |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท) | ร้อยละ | -     |
| จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด  | คน     | -     |
| ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท                       | ร้อยละ | -     |
| ● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10   | ชิ้น   | -     |
| ● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20   | ชิ้น   | -     |
| ● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40   | ชิ้น   | -     |
| ● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.60   | ชิ้น   | -     |
| ● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80   | ชิ้น   | -     |
| ● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00   | ชิ้น   | -     |

| ข้อมูลพื้นฐาน  | หน่วย  | จำนวน |
|--|--------|-------|
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา   | ระดับ  | 3     |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา  | ระดับ  | 3     |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา   | ระดับ  | 2     |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์   | ระดับ  | 3     |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์  | คะแนน  | 1.33  |
| 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก  | ร้อยละ | 0     |
| จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด  | คน     | 5     |
| จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก   | คน     | 0     |
| 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ   | ร้อยละ | 0     |
| จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ                                     | คน     | 0     |
| ● ผู้ช่วยศาสตราจารย์   | คน     | -     |
| ● รองศาสตราจารย์   | คน     | -     |
| ● ศาสตราจารย์  | คน     | -     |
| 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์  | ร้อยละ | 16    |
| ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร                             | ร้อยละ | 0.80  |
| ● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20   | ชิ้น   | -     |
| ● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40   | ชิ้น   | -     |
| ● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60   | ชิ้น   | -     |
| ● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80   | ชิ้น   | 1     |
| ● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00   | ชิ้น   | -     |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์  | ระดับ  | 3     |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร   | ระดับ  | 3     |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน                                  | ระดับ  | 3     |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน   | ระดับ  | 3     |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ              | ร้อยละ | 100   |
| การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ | ข้อ    | 12    |
| ● ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12,)                                    | ข้อ    | 11    |
| ● ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ -)  | ข้อ    | -     |
| ● ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 10 )   | ข้อ    | 1     |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้  | ระดับ  | 3     |

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม  
ประจำปีการศึกษา 2564



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร แสงสุโพธิ์)  
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(ดร.โชคอนันต์ วาณิชย์เลิศนาศาร)  
กรรมการ



(ดร.ลัดดา ปินตา)  
กรรมการ



(นางสาวปานิสรา ธรรมเรือง)  
เลขานุการ