



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 5 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2564 ตามตัวบ่งชี้ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คະแนน 4.72 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คະแนน 3.33 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คະแนน 3.81 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน คະแนน 3.75 อยู่ในระดับดี และ องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คະแนน 4.00 อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า คະแนน 3.63 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ คະแนน 3.75 อยู่ในระดับดี ด้านผลลัพธ์ คະแนน 4.72 อยู่ในระดับดีมาก และคະแนนในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 – 6 เท่ากับ 3.84 อยู่ในระดับดี

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่ง คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 089/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ลงวันที่ 7 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในวันที่ 5 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ดังนี้

1) รศ. ดร. เกียรติศักดิ์	เชียวมั่ง	ประธานกรรมการ
2) ดร. สมศักดิ์	บุญแจ้ง	กรรมการ
3) อาจารย์ชวคริต	ชูชญากร	กรรมการ
4) นางจิรพัชร	วงศ์ทา	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันอังคารที่ 5 กรกฎาคม 2565

5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุม รล. 406 คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรเซรามิกส์ ได้เริ่มก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2530 โดยเริ่มแรกนั้นได้เปิดสอนวิชาเครื่องปั้นดินเผา ในแผนกวิชาอุตสาหกรรมเครื่องปั้นดินเผา ในสังกัดของคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการสอนโดยมีการปรับปรุงหลักสูตรครั้งแรกในปี 2548 จากนั้นได้มีการปรับปรุงหลักสูตรอีกในปี 2553 ต่อมาในปี 2555 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐาน TQF และได้ใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุงปี 2560 มาจนถึงปัจจุบัน จำนวน 130 หน่วยกิต มุ่งเน้นทักษะฝีมือและการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสร้างสรรค์ ผลิตและวิเคราะห์ ตามแนวทางการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนาและสนองความต้องการของตลาดแรงงาน ในปีการศึกษา 2563 ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยี บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ โดยสกอ.รับรองหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี เซรามิกส์ (ฉบับแก้ไขปรับปรุงปี พ.ศ.2564) เมื่อ 28 มกราคม 2564 โดยเริ่มใช้กับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้ง กำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการ รายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน/ไม่ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.72	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.81	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนรวม	3.84	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	-
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	-
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	-
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ.			5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		1188/25		4.75	1188/25	= 4.75	4.75
		10			10		
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)		15x100	93.75x5	4.69	15x100	93.75x5	4.69
		16	100		16	100	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.72			4.72
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา				3		3 ข้อ	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา				4		4 ข้อ	4
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3		3 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.33			3.33
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์				5		4 ข้อ	4
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ย จาก 4.2.1-4.2.3)				4.44			4.44
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก		2x100	40x5	5	2x100	40x5	5
		5	20		5	20	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ		2x100	40x5	3.33	2x100	40x5	3.33
		5	60		5	60	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร		1.6x100	32x5	5	1.6x100	32x5	5
		5	20		5	20	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3		3 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				4.15			3.81
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร				3		4 ข้อ	4
5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน				3		3 ข้อ	3
5.3 การประเมินผู้เรียน				3		3 ข้อ	3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		10x100 10	=100	5	10x100 10	= 100	5
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.50			3.75
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4		4 ข้อ	4
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				4			4
		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.84		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6	3.84
		ระดับคุณภาพ		ดี		ระดับคุณภาพ	ดี

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.72	4.72	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.33			3.33	ดี
4. อาจารย์		3	3.81			3.81	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	3.67		3.75	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		4.00		4.00	ดี
รวม		13	3.63	3.75	4.72	3.84	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิก
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรกำกับติดตามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีผลงานเผยแพร่ทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ :

ควรมีการจัดอบรมในเรื่องที่จำเป็นเพื่อเพิ่มทักษะให้กับบัณฑิต ศิษย์เก่า เช่น การสื่อสารออนไลน์

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

- ควรมีการจัดหลักสูตรระยะสั้นสำหรับครูระดับมัธยมในสาขาที่เกี่ยวข้อง โดยใช้งบประมาณที่ไม่สูงมาก เพื่อให้ครูได้รับการพัฒนาตัวเอง และสามารถนำกลับไปถ่ายทอดให้นักเรียนได้ และเพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายภายนอก
- หลักสูตรควรมีการจัดทำสื่อโฆษณาในช่วงเวลาที่เหมาะสมกับบริษัทมืออาชีพ
- หลักสูตรควรมีคลิปวิดีโอที่มีคำบรรยายและล่ามภาษามือเพื่อให้นักศึกษากลุ่มพิเศษสามารถเข้าถึงได้มากที่สุด และควรประชาสัมพันธ์ไปยังโรงเรียนโสตทัศนศึกษา เพื่อถ่ายทอดความรู้ รวมถึง การหาแหล่งงบประมาณของเด็กพิเศษ แหล่งทุนวิจัยมาให้กับกลุ่มเด็กพิเศษ เป็นต้น

4. ควรเตรียมความพร้อมนักศึกษาชั้นปี 1 ด้านการปรับทัศนคติ เพื่อให้ศึกษามีกำลังใจ มีความมั่นใจ และมีความมุ่งมั่น ในการเรียนตลอดระยะเวลา 4 ปี
5. ควรมีการส่งเสริมความรู้ทางเทคโนโลยี เช่น ด้านการขายออนไลน์, youtuber, tiktoker เพื่อเป็นช่องทางในการสร้างรายได้ให้กับศิษย์เก่า
6. หลักสูตรควรมีการปรับเกณฑ์ในแบบประเมินความพึงพอใจมีผลสะท้อนกระบวนการของหลักสูตรได้

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

จุดแข็ง

คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญและเป็นที่ยอมรับ

ข้อเสนอแนะ :

1. มีกลไกในการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง
2. ควรมีการสำรวจกำกับติดตามและส่งเสริมคณาจารย์ให้เผยแพร่ผลงานในระดับชาติ ระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง
3. ควรหาแหล่งทุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก
4. หลักสูตรสามารถเข้าไปสู่ความเป็นผู้นำของประเทศ ควรสร้างเครือข่ายกับกลุ่มต่างๆ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
5. การจดอนุสิทธิบัตรผลงานของอาจารย์และการจดสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ชาวเขา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จุดเด่น :

1. หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรที่ทันสมัยขึ้น
2. มีการบูรณาการเชื่อมโยงระหว่างรายวิชาและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ สามารถนำไปต่อยอด และมี Impact กับชุมชนได้อย่างแท้จริง ได้แก่ โครงการหลวงใบชา

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีการปรับปรุงการเขียนรายงานการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ให้มีตัวชี้วัดสะท้อนว่าผู้สอนที่วางไว้ในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม และแสดงให้เห็นว่ามีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการเรียนรู้ว่าเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิหรือไม่

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง

หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีการเรียนรู้กับหน่วยงานภายนอก

ข้อเสนอแนะ :

สำรวจกำกับติดตาม ครูภัณฑ์ เครื่องมือทางห้องปฏิบัติการและเทคโนโลยีใหม่ และมีการจัดตั้งศูนย์ภาคเหนือ จัดตั้งงบประมาณ สำหรับเครื่องมือที่จำเป็นที่มีมาตรฐาน เช่น ศูนย์ทดสอบเซรามิกภาคเหนือ

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

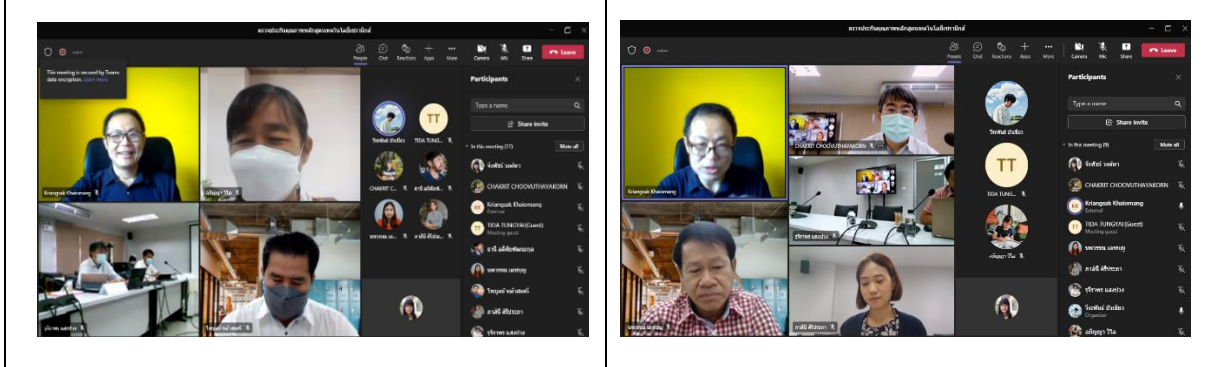
วันอังคารที่ 5 กรกฎาคม 2565

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ข ภาพประกอบการตรวจประเมิน



อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร



คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



คณะกรรมการสรุปผลการประเมินภายในระดับหลักสูตรด้วยวาจา

ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.75
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	1,188
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	10
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	93.75
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	15
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	17
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	17
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	9
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	6
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	19
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	6
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	0
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	4.44
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	40
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	2
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	40
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	5
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1
● รองศาสตราจารย์	คน	1

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
<ul style="list-style-type: none"> ศาสตราจารย์ 	คน	0
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	32
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	1.6
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20 	ชิ้น	1
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40 	ชิ้น	1
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60 	ชิ้น	0
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80 	ชิ้น	0
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00 	ชิ้น	1
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	100
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
<ul style="list-style-type: none"> ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12) 	ข้อ	10
<ul style="list-style-type: none"> ข้อที่ทำไม่ได้ (-) 	ข้อ	0
<ul style="list-style-type: none"> ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8, 10) 	ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	4

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์
ประจำปีการศึกษา 2564



(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(ดร.สมศักดิ์ บุญแจ้ง)
กรรมการ



(อาจารย์ชาคริต ชูฉมยาน)
กรรมการ



(นางจีรพัชร์ วงค์ทา)
เลขานุการ