



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 8 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์ คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2564 ตามตัวบ่งชี้ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนน 4.36 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนน 3.67 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนน 4.00 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน คะแนน 3.75 อยู่ในระดับดี และ องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 4.00 อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า คะแนน 3.86 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ คะแนน 3.75 อยู่ในระดับดี ด้านผลลัพธ์ คะแนน 4.36 อยู่ในระดับดีมาก และคะแนนในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 – 6 เท่ากับ 3.90 อยู่ในระดับดี

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตาม คำสั่งคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 089/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ลงวันที่ 7 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์ คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในวันที่ 8 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ดังนี้

1) รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์	เชียวมั่ง	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพล	กิตติพัฒน์วิทย์	กรรมการ
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันท์	ทับเกิด	กรรมการ
4) นางจิรพัทธ์	วงศ์ทา	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันศุกร์ที่ 8 กรกฎาคม 2565

5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุม รล. 406 คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรออกแบบบรรจุภัณฑ์มีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรที่สอดคล้องตามเกณฑ์การปรับปรุงหลักสูตรฯ ของมหาวิทยาลัย โดยเริ่มจากการศึกษาสถานการณ์ปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ข้อกำหนดเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี (มคอ.1) สาขาศิลปกรรมศาสตร์บัณฑิต ศึกษาหลักสูตร เทียบเคียงของมหาวิทยาลัยต่างๆ ตลอดจนการประเมินผลการใช้หลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจาก แหล่งข้อมูลต่างๆ เช่น การสัมภาษณ์สถานประกอบการ การสอบถามศิษย์เก่าที่ทำงานอยู่ในตลาดแรงงาน เพื่อนำมาพิจารณาในการปรับโครงสร้างรายวิชาในหลักสูตรและจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ผ่านการ วิพากษ์หลักสูตรโดยคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร ก่อนนำเสนอที่ประชุมระดับคณะ โดยคณาจารย์ใน หลักสูตรต้องดำเนินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ภายใต้รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) โดยมีการปรับปรุงทุกภาคการศึกษา ให้หลักสูตรมีความทันสมัย แสดงระบบและกลไกการออกแบบและ กำหนดสาระรายวิชาในหลักสูตร

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้ง กำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการ รายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์ คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน/ไม่ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.36	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนรวม	3.90	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	-
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	-
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	-
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.			5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		1,114/22 11	= 4.60	4.60	1,114/22 11	= 4.60	4.60
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		28x100 34	82.35x5 100	4.12	28x100 34	82.35x5 100	4.12
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.36			4.36
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา				4		4 ข้อ	4
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา				4		4 ข้อ	4
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3		3 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.67			3.67
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์				4		4 ข้อ	4
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				5			5
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		1x100 5	20x5 20	5	1x100 5	20x5 20	5
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		3x100 5	60x5 60	5	3x100 5	60x5 60	5

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		2.6x100	52x5	5	2.6x100	52x5	5
		5	60		5	60	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				4		3 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				4.33			4.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร				4		4 ข้อ	4
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน				3		3 ข้อ	3
5.3 การประเมินผู้เรียน				3		3 ข้อ	3
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		10x100		5	10x100		5
		10	= 100		10	= 100	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.75			3.75
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3		4 ข้อ	4
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				3			4
		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.90		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6	3.90
		ระดับคุณภาพ		ดี		ระดับคุณภาพ	ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.36	4.36	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.67			3.67	ดี
4. อาจารย์		3	4.00			4.00	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	3.67		3.75	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		4.00		4.00	ดี
รวม		13	3.86	3.75	4.86	3.90	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

การกำกับติดตามคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

จุดแข็ง :

บัณฑิตส่วนใหญ่มีงานทำตรงสาขา

ข้อเสนอแนะ :

ควรปรับสัดส่วนของจำนวนแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่มีต่อบัณฑิตที่เป็น
อัตลักษณ์ของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

จุดแข็ง :

นักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ :

1. สนับสนุนให้คณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญไปแนะแนว ประชาสัมพันธ์หลักสูตร ในโรงเรียนต่างๆ หรือจัดหลักสูตรระยะสั้น สำหรับครูระดับมัธยมในสาขาที่เกี่ยวข้องโดยใช้งบประมาณที่ไม่สูงมาก เพื่อให้ครูได้รับการพัฒนาตัวเอง เช่น การสร้างแบรนด์อย่างไรให้โดนใจ การถ่ายรูปเพื่อประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ ให้มีความน่าสนใจของบุคคลภายนอก ครูสามารถนำกลับไปถ่ายทอดให้นักเรียนได้ และเพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายภายนอก รวมถึงการบริการวิชาการให้กับนักเรียน
2. การเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาปี 1 โดยการสร้างทัศนคติต่อหลักสูตร สร้างแรงจูงใจ มั่นใจ ต่อหลักสูตร เพื่อให้เกิดความมุ่งมั่น ในการเรียนตลอดระยะเวลา 4 ปี
3. นำ สื่อ เทคโนโลยี ต่างๆ มาช่วยในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร
4. จัดทำสื่อโฆษณาจากบริษัทมืออาชีพ และเลือกการโฆษณาในช่วงเวลาที่เหมาะสม
5. กลไกการประกวดควรมีการขับเคลื่อน ผลักดัน นักศึกษาทั้งหมดโดยให้มีการกระจายทั้งหลักสูตร
6. หลักสูตรควรผลักดันให้นักศึกษาส่งผลงานในระดับนานาชาติ
7. กำกับติดตาม สำรวจ ส่งเสริม ผลักดันให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาให้สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

จุดแข็ง :

มีการบูรณาการศาสตร์ทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์และความคิดสร้างสรรค์

ข้อเสนอแนะ :

1. ผลักดันการสร้างศูนย์การออกแบบผลิตภัณฑ์ครบวงจร โดยการหาแหล่งทุนจากภายนอกหรือมีที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ
1. สนับสนุน ส่งเสริมให้คณาจารย์เผยแพร่ผลงานในระดับนานาชาติ
2. สนับสนุนให้คณาจารย์ศึกษาต่อเพื่อเพิ่มคุณวุฒิที่สูงขึ้น
3. ขับเคลื่อน ส่งเสริม สนับสนุนคณาจารย์ให้ขอทุนวิจัยจากภายในและภายนอก

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

1. การเชิญวิทยากรภายนอกที่มีชื่อเสียงด้านการออกบรรณารักษ์มาเพื่อสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษา
2. รายวิชาควรเพิ่มเติมรายละเอียดด้านการคิดต้นทุน การประเมินราคา การปิดการขาย ช่องทางการเป็นผู้ประกอบการ การขายออนไลน์ หรือเชิญผู้ประกอบการมาเพิ่มเติมความรู้ในด้านต่างๆ ให้กับนักศึกษา เป็นต้น
3. Workshop เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี การใช้โปรแกรม Photoshop และส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณของนักออกแบบ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง :

มีอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องมือที่เพียงพอ ทันสมัย และเป็นที่ยอมรับกับชุมชนในภาคเหนือได้

ข้อเสนอแนะ :

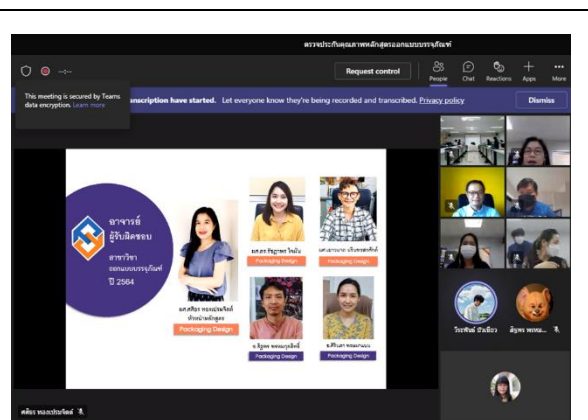
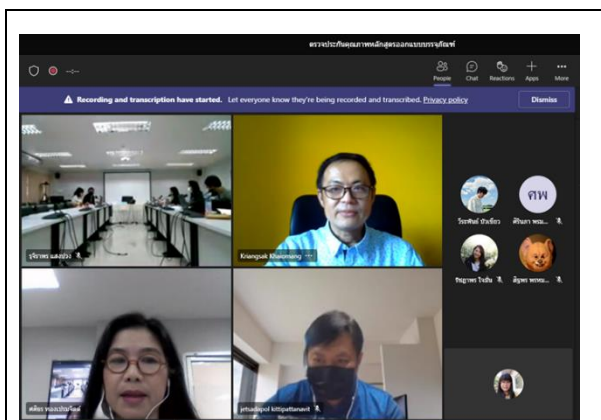
1. สร้างเครือข่าย โดยการทำ MOU กับบริษัทพิมพ์ ปับ หรือศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมประจำภาคที่ 1 และเชิญผู้เชี่ยวชาญมาบรรยาย หรือส่งนักศึกษาไปฝึกงาน
2. ใช้ครุภัณฑ์เครื่องมือให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทาง การเรียนการสอนและการบริการชุมชน

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันศุกร์ที่ 8 กรกฎาคม 2565

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

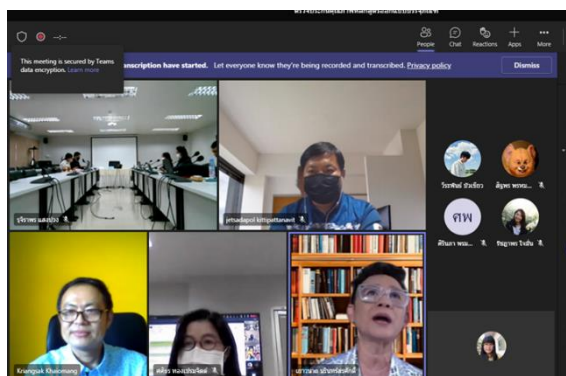
ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร



คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



คณะกรรมการสรุปผลการประเมินภายในระดับหลักสูตรด้วยวาจา

ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.60
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	1,114
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	11
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	82.35
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	28
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	36
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	36
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	22
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	0
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	42
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	6
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	1
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	5
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	1
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	60
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	3
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	3
● รองศาสตราจารย์	คน	0

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
<ul style="list-style-type: none"> ศาสตราจารย์ 	คน	0
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	5
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	52
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20 	ชิ้น	0
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40 	ชิ้น	0
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60 	ชิ้น	3
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80 	ชิ้น	1
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00 	ชิ้น	0
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	5
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
<ul style="list-style-type: none"> ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11,12) 	ข้อ	10
<ul style="list-style-type: none"> ข้อที่ทำไม่ได้ (-) 	ข้อ	0
<ul style="list-style-type: none"> ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8, 10) 	ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	4

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์
ประจำปีการศึกษา 2564



(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพล กิตติพัฒน์วิทย์)
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันท์ ทับเกิด)
กรรมการ



(นางจีรพัชร์ วงศ์ทา)
เลขานุการ