



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสิ่งพิมพ์ดิจิทัล
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
วันศุกร์ที่ 9 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสิ่งพิมพ์ดิจิทัล ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนน 4.36 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนน 2.74 อยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนน 3.25 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง และมีคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2-6 เท่ากับ 3.23 อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาผลทางด้านปัจจัยนำเข้า คะแนน 2.89 อยู่ในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ คะแนน 3.25 อยู่ในระดับดี และ ด้านผลลัพธ์ คะแนน 4.36 อยู่ในระดับดีมาก

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลงวันที่ 7 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสิ่งพิมพ์ดิจิทัล คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในวันที่ 9 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 ดังนี้

- | | | |
|------------------------------|-------------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร | แสงสุโพธิ์ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรภัทร | กิตติวรากุล | กรรมการ |
| 3) นางสาวปิยะนุช | เจดีย์ยอด | กรรมการ |
| 4) นางสาววิรินทร์ภัทร์ | สมพมิตร | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันศุกร์ที่ 9 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565

5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุม รล. 404 อาคาร 15 (เจ็ดยอด) คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสิ่งพิมพ์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) เปิดรับนักศึกษาใหม่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 เป็นปีแรก โดยปรัชญาของหลักสูตร คือ “มุ่งสร้างนักออกแบบที่สามารถผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ดิจิทัล โดยมีความคิดสร้างสรรค์ มีประสบการณ์ และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ไปสู่การสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ ที่สอดคล้องกับความต้องการในอุตสาหกรรมและธุรกิจสื่อสิ่งพิมพ์ดิจิทัล” เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีทักษะในการออกแบบ ที่สามารถบูรณาการ ประยุกต์ใช้ความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ ในการคิดวิเคราะห์และปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ ไปสู่การผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ดิจิทัล ได้จัดทำรายงานประเมินตนเองระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 โดยได้จัดทำตามกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการให้บริการของหลักสูตรจากเอกสารคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยได้ประเมินตนเอง 3.26

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสิ่งพิมพ์ดิจิทัล คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

| องค์ประกอบ | คะแนน | ผลการประเมิน |
|---|-------|--------------|
| องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน | | ผ่าน |
| องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต | 4.36 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา | 3.00 | ปานกลาง |
| องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ | 2.74 | ปานกลาง |
| องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 3.25 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 3.00 | ปานกลาง |
| คะแนนรวม | 3.23 | ดี |

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

| ตัวบ่งชี้ | ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์ | ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์ |
|--|--------------------------|-----------------------------|
| 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ผ่านเกณฑ์ | |
| 2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ผ่านเกณฑ์ | |
| 3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร | ผ่านเกณฑ์ | |
| 4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน | ผ่านเกณฑ์ | |
| 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ผ่านเกณฑ์ | |
| รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์ | | 5 ข้อ |

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสิ่งพิมพ์ดิจิทัล
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2564

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย กำหนดไว้ | ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร | | คะแนน ประเมิน ตนเอง | ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน | | คะแนน กรรมการ |
|---|----------------------|---|-------------------------------|---------------------------|---|-------------------------------|-------------------|
| | | ตัวตั้ง/ตัวหาร | ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ | | ตัวตั้ง/ตัวหาร | ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ | |
| องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน | | | | | | | |
| 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | | | 5 ข้อ | ผ่าน | | 5 ข้อ | ผ่าน |
| องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต | | | | | | | |
| 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | | (1,114/22) 11 | = 4.60 | 4.60 คะแนน | (1,114/22) 11 | = 4.60 | 4.60 คะแนน |
| 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี | | (82.35 x 5) 100 | = 4.12 | 4.12 คะแนน | (82.35 x 5) 100 | = 4.12 | 4.12 คะแนน |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2 | | | | 4.36 คะแนน | | | 4.36 คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา | | | | | | | |
| 3.1 การรับนักศึกษา | | | 2 | 2 คะแนน | | 3 | 3 คะแนน |
| 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | | | 3 | 3 คะแนน | | 3 | 3 คะแนน |
| 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | | | 3 | 3 คะแนน | | 3 | 3 คะแนน |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3 | | | | 2.67 คะแนน | | | 3 คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ | | | | | | | |
| 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | | | 3 | 3 คะแนน | | 3 | 3 คะแนน |
| 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3) | | | 2.22 | 2.22 คะแนน | | 2.22 | 2.22 คะแนน |

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย กำหนดไว้ | ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร | | คะแนน ประเมิน ตนเอง | ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน | | คะแนน กรรมการ |
|--|---|---|---|---|---|---|--|
| | | ตัวตั้ง/ตัวหาร | ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ | | ตัวตั้ง/ตัวหาร | ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ | |
| 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | | 0 5 | = 0 | | 0 5 | = 0 | |
| 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | | 1 5 ผศ. 1 คน | = 1.67 รศ. 0 คน | | 1 5 ผศ. 1 คน | = 1.67 รศ. 0 คน | |
| 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | | (52 x 5) 20 | = 5 | | (52 x 5) 20 | = 5 | |
| | โปรตรระบุ จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก | ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00 | จำนวน 1 จำนวน จำนวน 4 จำนวน จำนวน | ผลรวม 0.20 ผลรวม ผลรวม 2.40 ผลรวม ผลรวม | ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00 | จำนวน 1 จำนวน จำนวน 4 จำนวน จำนวน | ผลรวม 0.20 ผลรวม..... ผลรวม 2.40 ผลรวม..... ผลรวม..... |
| 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | | | 2 | 2 คะแนน | | 3 | 3 คะแนน |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4 | | | | 2.41 คะแนน | | | 2.74 คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | | | | | | |
| 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร | | | 4 | 4 คะแนน | | 3 | 3 คะแนน |
| 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | | | 4 | 4 คะแนน | | 3 | 3 คะแนน |
| 5.3 การประเมินผู้เรียน | | | 4 | 4 คะแนน | | 3 | 3 คะแนน |
| 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ | | (8x100) 10 | 80 | 4 คะแนน | (8x100) 10 | 80 | 4 คะแนน |

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย กำหนดไว้ | ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร | | คะแนน ประเมิน ตนเอง | ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน | | คะแนน กรรมการ |
|---|-----------------------------|---|-------------------------------|---------------------------|---|-------------------------------|-------------------------|
| | | ตัวตั้ง/ตัวหาร | ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ | | ตัวตั้ง/ตัวหาร | ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ | |
| | | ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 12 ข้อ | | | ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 12 ข้อ | | |
| | | ทำได้ 8 ข้อ | ทำไม่ได้ 2 ข้อ | ข้อที่ทำไม่ได้ 2 ข้อ | ทำได้ 8 ข้อ | ทำไม่ได้ 2 ข้อ | ข้อที่ทำไม่ได้ 2 ข้อ |
| | เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5 | | | 4 คะแนน | | | 3.25 คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | | | |
| 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | 3 | 3 คะแนน | | 3 | 3 คะแนน |
| | เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6 | | | 3 คะแนน | | | 3 คะแนน |
| | | คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้) | | 3.30 คะแนน | คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้) | | 3.23 คะแนน |
| | | ระดับคุณภาพ | | ดี | ระดับคุณภาพ | | ดี |

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบ | คะแนนผ่าน | จำนวน ตัวบ่งชี้ | จำนวนตัวบ่งชี้ | | | | ผลการประเมิน |
|--|---|--------------------|----------------|-----------|--------|-------------|--------------|
| | | | ปัจจัยนำเข้า | กระบวนการ | ผลผลิต | คะแนนเฉลี่ย | |
| 1. การกำกับมาตรฐาน | ผ่าน | | | | | ได้มาตรฐาน | |
| 2. บัณฑิต | คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 | 2 | | | 4.36 | 4.36 | ดีมาก |
| 3. นักศึกษา | | 3 | 3.00 | | | 3.00 | ปานกลาง |
| 4. อาจารย์ | | 3 | 2.74 | | | 2.74 | ปานกลาง |
| 5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | 4 | 3.00 | 3.33 | | 3.25 | ดี |
| 6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | 1 | | 3.00 | | 3.00 | ปานกลาง |
| รวม | | 13 | 2.89 | 3.25 | 4.36 | 3.23 | ดี |
| ผลการประเมิน | | | ปานกลาง | ดี | ดีมาก | | |

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรบริหารจัดการหลักสูตรได้ตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรสร้างบัณฑิตให้เกิดความเข้มแข็ง สามารถรองรับความต้องการของตลาดแรงงานที่หลากหลายรูปแบบ
2. ควรสร้างเครือข่ายตลาดแรงงาน ให้กับนักศึกษาในช่วงระหว่างการเรียน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีระบบและกลไกการให้คำปรึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของนักศึกษารุ่นใหม่
2. ควรมีการบริหารและจัดการ การให้คำปรึกษาที่หลากหลาย และสามารถเข้าถึงได้ง่าย
3. ควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายขององค์ประกอบที่ 3 และตัวชี้วัด ทั้งด้านเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
4. ควรวางแผนจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมที่มุ่งเป้าให้อัตราสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น
5. ควรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ทักษะทางวิชาชีพร่วมกันระหว่าง รุ่นพี่ รุ่นน้อง ศิษย์เก่า และผู้ประกอบการ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรกำหนดความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน เพื่อที่จะได้นำไปใช้ในการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ
2. ควรส่งเสริมให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการเรียนต่อในระดับปริญญาเอก เพื่อเพิ่มปริมาณจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิทางด้านปริญญาเอก
3. ควรเพิ่มระดับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่มีค่าน้ำหนักที่สูงขึ้น เพื่อที่จะใช้ในการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
4. ควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายขององค์ประกอบที่ 4 และตัวชี้วัด ทั้งด้านเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
5. ควรมีแผนการบริหารจัดการอาจารย์ที่ชัดเจน เช่น การเกี่ยยณอายุราชการ ลาศึกษาต่อ ตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีระบบการกำกับติดตามการเรียนการสอน และการประเมินของผู้เรียนให้เป็นไปตามผลลัพธ์ของการเรียนรู้
2. ควรจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการบูรณาการระหว่างรายวิชา เช่น มอบหมายงาน 1 ชิ้น แล้วประเมินผลการเรียนรู้ได้ 3 รายวิชา เป็นต้น เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีการพัฒนาการเรียนรู้ และประสบการณ์แบบองค์รวม
3. ควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายขององค์ประกอบที่ 5 และตัวชี้วัด ทั้งด้านเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรสำรวจข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากทุกรายวิชา เพื่อที่จะนำมาเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ และใช้ในการวางแผน เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนให้บรรลุวัตถุประสงค์การเรียนการสอน
2. ควรวิเคราะห์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครอบคลุมทั้งกายภาพ สิ่งแวดล้อม และทุกปัจจัยที่เกี่ยวข้อง เช่น ห้องเรียน ซอฟต์แวร์ วัสดุฝึก รวมถึงเครือข่ายอื่นๆ เป็นต้น
3. ควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายขององค์ประกอบที่ 6 และตัวชี้วัด ทั้งด้านเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันศุกร์ที่ 9 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565

| เวลา | กิจกรรม |
|----------------|--|
| 08.30-09.00 น. | ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา |
| 09.00-12.00 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 |
| 12.00-13.00 น. | พักรับประทานอาหาร |
| 13.00-15.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ) |
| 15.30-16.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน |

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร



คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา



คณะกรรมการสรุปผลการประเมินภายในระดับหลักสูตรด้วยวาจา และถ่ายภาพร่วมกัน

ภาคผนวก ค
Common Data Set

| ข้อมูลพื้นฐาน | หน่วย | จำนวน |
|---|--------|-------|
| ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน | |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา | คะแนน | 4.60 |
| - ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต | คะแนน | 1,114 |
| - จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด | คน | 11 |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | ร้อยละ | 4.12 |
| - จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | คน | 32 |
| - จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด | คน | 36 |
| - จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา | คน | 36 |
| - จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) | คน | 22 |
| - จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา | คน | 0 |
| - จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท | คน | 0 |
| - จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร | คน | 1 |
| - จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว | คน | 4 |
| - จำนวนบัณฑิตทั้งหมด | คน | 42 |
| - จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ | คน | 6 |
| - จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา | คน | 1 |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา | ระดับ | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | ระดับ | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | ระดับ | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | ระดับ | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.21- 4.23) | คะแนน | 2.22 |
| 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ | 0 |
| - จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | คน | 5 |
| - จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก | คน | 0 |
| 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละ | 20 |
| - จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | คน | 1 |
| • ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | คน | 1 |

| ข้อมูลพื้นฐาน | หน่วย | จำนวน |
|--|--------|-------|
| <ul style="list-style-type: none"> • รองศาสตราจารย์ | คน | 0 |
| <ul style="list-style-type: none"> • ศาสตราจารย์ | คน | 0 |
| 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ | ร้อยละ | 52.00 |
| - ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ร้อยละ | 2.60 |
| <ul style="list-style-type: none"> • ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20 | ชิ้น | 1 |
| <ul style="list-style-type: none"> • ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40 | ชิ้น | 0 |
| <ul style="list-style-type: none"> • ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60 | ชิ้น | 4 |
| <ul style="list-style-type: none"> • ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80 | ชิ้น | 0 |
| <ul style="list-style-type: none"> • ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00 | ชิ้น | 0 |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | ระดับ | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร | ระดับ | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | ระดับ | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน | ระดับ | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ | ร้อยละ | 80 |
| - การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีที่ข้อ | ข้อ | 12 |
| <ul style="list-style-type: none"> • ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 5, 6, 7, 9, 11, 12) | ข้อ | 8 |
| <ul style="list-style-type: none"> • ทำไม่ได้ (ข้อที่ 3, 4) | ข้อ | 2 |
| <ul style="list-style-type: none"> • ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8, 10) | ข้อ | 2 |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ระดับ | 3 |

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบสื่อสาร
ประจำปีการศึกษา 2564



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร แสงสุโพธิ์)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัล ภัทรวรากุล)
กรรมการ



(นางสาวปิยะนุช เจตียยอด)
กรรมการ



(นางสาววิรินทร์ภัทร์ สมมิตร)
เลขานุการ