



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)  
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ  
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
วันพฤหัสบดีที่ 7 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบสื่อสาร ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนน 3.57 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนน 3.78 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนน 4.00 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง และมีคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2-6 เท่ากับ 3.57 อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาผลทางด้าน ปัจจัยนำเข้า คะแนน 3.48 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ คะแนน 3.75 อยู่ในระดับดี และด้านผลลัพธ์ คะแนน 3.57 อยู่ในระดับดี

## 2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ลงวันที่ 7 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสิ่งพิมพ์ดิจิทัล คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในวันที่ พุธที่ 7 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 ดังนี้

- |                              |             |               |
|------------------------------|-------------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร   | แสงสุโพธิ์  | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรภัทร | กิตติวรากุล | กรรมการ       |
| 3) นางสาวปิยะนุช             | เจตียยอด    | กรรมการ       |
| 4) นางสาววิรินทร์ภัทร์       | สมพมิตร     | เลขานุการ     |

## 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

## 4. วันที่ทำการประเมิน

วันพฤหัสบดีที่ 7 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565

## 5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุม รล. 404 อาคาร 15 (เจ็ดยอด) คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์

## 6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบสื่อสาร ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนี้ เริ่มใช้ครั้งแรกในปี พ.ศ.2551 โดยแบ่งเป็น 2 วิชาเอก คือวิชาเอกออกแบบนิเทศศิลป์ และวิชาเอกออกแบบมัลติมีเดีย จำนวนหน่วยกิต ตลอดหลักสูตร 131 หน่วยกิต ปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ.2555 เพื่อปรับรายวิชาให้ทันสมัยและให้เข้ากับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โครงสร้างหลักสูตรเหลือ 130 หน่วยกิตและใช้มาจนถึง พ.ศ. 2559 และได้ดำเนินการปรับปรุงอีกครั้งโดยเริ่มปรับตั้งแต่ปี 2558 ต่อเนื่องมาถึงปีพ.ศ.2559 และเริ่มเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรนี้จึงเป็นหลักสูตรปรับปรุง 2560 หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบสื่อสาร เป็นหลักสูตรที่เปิดขึ้นเพื่อสร้างต้นแบบบัณฑิตนักปฏิบัติ สู่วิชาชีพมุ่งสร้างคนดี มีคุณภาพ สู่งาน พึ่งพาตนเอง รวมถึงทักษะทางวิชาชีพด้านทัศนศิลป์ พร้อมทั้งจะประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเชิงบูรณาการที่มีคุณภาพ เพื่อการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจของประเทศไทย โดยได้จัดทำรายงานประเมินตนเองระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 โดยได้จัดทำตามกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการให้บริการของหลักสูตรจากเอกสารคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยได้ประเมินตนเอง 3.56

## 7. วิธีการประเมิน

### 7.1 การวางแผนและการประเมิน

#### 1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

#### 2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

### 3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

## 7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
  - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
  - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
  - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
  - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
  - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

## 8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบสื่อสาร คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

### 8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.57	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.78	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	3.57	ดี

### 8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่านเกณฑ์	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านเกณฑ์	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบสื่อสาร  
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์  
ประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
<b>องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน</b>							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน/ไม่ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต</b>							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		(1,489/21) 16	= 4.43	4.43 คะแนน	(1,489/21) 16	= 4.43	4.43 คะแนน
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		(54.17x5) 100	= 2.71	2.71 คะแนน	(54.17x5) 100	= 2.71	2.71 คะแนน
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>				<b>3.57 คะแนน</b>			<b>3.57 คะแนน</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา</b>							
3.1 การรับนักศึกษา			4	4 คะแนน		4	4 คะแนน
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			3	3 คะแนน		3	3 คะแนน
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			4	4 คะแนน		2	2 คะแนน
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3</b>				<b>3.78 คะแนน</b>			<b>3 คะแนน</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์</b>							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์			4	4 คะแนน		4	4 คะแนน
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)			3.33	3.33 คะแนน		3.33	3.33 คะแนน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		0 5	= 0		0 5	= 0	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		3 5 ผศ. 2 คน	= 60 รศ. 1 คน		3 5 ผศ. 2 คน	= 60 รศ. 1 คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		(1.40x100) 5	= 28		(1.40x100) 5	= 28	
	โปรดระบุ จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน 1 จำนวน ..... จำนวน 2 จำนวน ..... จำนวน .....	ผลรวม 0.20 ผลรวม ..... ผลรวม .1.20 ผลรวม ..... ผลรวม .....	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน 1 จำนวน ..... จำนวน 2 จำนวน ..... จำนวน .....	ผลรวม 0.20 ผลรวม ..... ผลรวม 1.20 ผลรวม ..... ผลรวม.....
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			4	4 คะแนน		4	4 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.78 คะแนน			3.78 คะแนน
<b>องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			4	4 คะแนน		4	4 คะแนน
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			4	4 คะแนน		3	3 คะแนน
5.3 การประเมินผู้เรียน			4	4 คะแนน		4	4 คะแนน
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		10 10	100	5 คะแนน	10 10	100	5 คะแนน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
		ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 12 ข้อ			ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 12 ข้อ		
		ทำได้ 10 ข้อ	ทำไม่ได้ 0 ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ -	ทำได้ 10 ข้อ	ทำไม่ได้ 0 ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ -
	เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5			4.25 คะแนน			4 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3	3 คะแนน		3	3 คะแนน
	เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6			3 คะแนน			3 คะแนน
		คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.56 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.57 คะแนน
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ดี



ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			3.57	3.57	ดี
3. นักศึกษา		3	3.00			3.00	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.78			3.78	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	4.00		4.00	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		3.00		3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.48	3.75	3.57	3.57	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี		

## สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

---

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรสามารถบริหารจัดการหลักสูตรได้ตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรสร้างบัณฑิตให้เกิดความเข้มแข็ง สามารถรองรับความต้องการของตลาดแรงงานที่หลากหลายรูปแบบ
2. ควรสร้างเครือข่ายตลาดแรงงาน ให้กับนักศึกษาในช่วงระหว่างการเรียน

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีระบบและกลไกการให้คำปรึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของนักศึกษารุ่นใหม่
2. ควรมีการบริหารและจัดการ การให้คำปรึกษาที่หลากหลาย และสามารถเข้าถึงได้ง่าย
3. ควรเพิ่มกิจกรรมเตรียมความพร้อม ให้กับนักศึกษาในรายวิชาที่มีผลการเรียนรู้ผิดปกติ (นักศึกษาติด F เยอะ)

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

### ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

### ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

### ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

#### ข้อเสนอแนะ :

1. ควรกำหนดความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน เพื่อที่จะได้นำไปใช้ในการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ
2. ควรส่งเสริมการเรียนต่อในระดับปริญญาเอก เพื่อเพิ่มปริมาณจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางด้านปริญญาเอก
3. ควรเพิ่มระดับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่มีค่าน้ำหนักที่สูงขึ้น เพื่อที่จะใช้ในการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

### ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

### ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

### ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

### ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

#### ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีระบบการกำกับติดตามการเรียนการสอน และการประเมินของผู้เรียนให้เป็นไปตามผลลัพธ์ของการเรียนรู้
2. ควรจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการบูรณาการระหว่างรายวิชา เช่น มอบหมายงาน 1 ชิ้น แล้วประเมินผลการเรียนรู้ได้ 3 รายวิชา เป็นต้น เพื่อให้นักศึกษาได้มีการพัฒนาการเรียนรู้ และประสบการณ์แบบองค์รวม
3. ควรวิเคราะห์หาสาเหตุที่แท้จริงของรายวิชาที่มีคะแนนติดปกติ เพื่อนำเอาผลการวิเคราะห์ไปดำเนินการปรับปรุงและแก้ไข

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

#### ข้อเสนอแนะ :

1. ควรสำรวจข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากทุกรายวิชา เพื่อที่จะนำมาเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ และใช้ในการวางแผน เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนให้บรรลุวัตถุประสงค์การเรียนการสอน
2. ควรวิเคราะห์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครอบคลุมทั้งกายภาพ สิ่งแวดล้อม และทุกปัจจัยที่เกี่ยวข้อง เช่น ห้องเรียน ซอฟต์แวร์ วัสดุฝึก รวมถึงเครือข่ายอื่นๆ เป็นต้น

ภาคผนวก ก  
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

---

วันพฤหัสบดีที่ 7 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ข  
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร



คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา



คณะกรรมการสรุปผลการประเมินภายในระดับหลักสูตรด้วยวาจา และถ่ายภาพร่วมกัน

ภาคผนวก ค  
Common Data Set

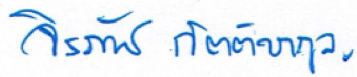
ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.43
- ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	1,489
- จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	16
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	2.71
- จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	14
- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	28
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	28
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	10
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	1
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	0
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	0
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	0
- จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	37
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	3
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	3
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.21- 4.23)	คะแนน	3.33
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	0
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คน	5
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	0
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	60
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	3
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2
● รองศาสตราจารย์	คน	1
● ศาสตราจารย์	คน	0

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
<b>4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์</b>	ร้อยละ	28.00
- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	1.40
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	1
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	0
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	2
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	0
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	0
<b>ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</b>	ระดับ	4
<b>ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร</b>	ระดับ	4
<b>ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>	ระดับ	3
<b>ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน</b>	ระดับ	4
<b>ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ</b>	ร้อยละ	5
- การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีที่ข้อ	ข้อ	12
● ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12)	ข้อ	10
● ทำไม่ได้ (ข้อที่ -)	ข้อ	0
● ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8, 10)	ข้อ	2
<b>ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	ระดับ	3

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบสื่อสาร  
ประจำปีการศึกษา 2564



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร แสงสุโพธิ์)  
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรภัทร กิตติวารกุล)  
กรรมการ



(นางสาวปิยะนุช เจตียยอด)  
กรรมการ



(นางสาววิรินทร์ภัทร์ สมพมิตร)  
เลขานุการ