



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)  
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบอุตสาหกรรม  
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
วันพุธที่ 6 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบอุตสาหกรรม ตามตัวบ่งชี้ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คະแนน 3.70 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 3.67 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คະแนน 2.89 อยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คະแนน 4.25 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คະแนน 4.00 อยู่ในระดับดี และมีคະแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2-6 เท่ากับ 3.70 อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาผลทางด้านปัจจัยนำเข้า คະแนน 3.38 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ คະแนน 4.25 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลลัพธ์ คະแนน 3.70 อยู่ในระดับดี

## 2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลงวันที่ 7 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบอุตสาหกรรม คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในวันพุธที่ 6 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 ดังนี้

- |  |           |               |
|--|-----------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีนิโรจน์ | สินณรงค์  | ประธานกรรมการ |
| 2) รองศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์              | เชียวมั่ง | กรรมการ       |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันท์                | ทับเกิด   | กรรมการ       |
| 4) นางสาววิรินทร์ภัทร์                     | สมพมิตร   | เลขานุการ     |

## 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

## 4. วันที่ทำการประเมิน

วันพุธที่ 6 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565

## 5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุม 406 อาคาร 15 (เจ็ดยอด) คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์

## 6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบอุตสาหกรรม คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้เริ่มดำเนินการยกร่างหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 และได้ดำเนินการปรับปรุงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2548 จนถึงปัจจุบันได้ยกร่างพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558 เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 และได้รับอนุมัติผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2560 และ สกอ. รับรองหลักสูตร วันที่ 25 พฤษภาคม 2561 โดยเริ่มเปิดดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตร ณ มทร.ล้านนา เชียงใหม่ และ มทร.ล้านนา ตาก ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จนถึง ปีการศึกษา 2564

ปัจจุบันหลักสูตรออกแบบอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการปรับปรุงจากหลักสูตร ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) และได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการประจำคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ เมื่อการประชุมครั้งที่ 7/2564 วันที่ 28 พฤษภาคม 2564 ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุมครั้งที่ 168 วันที่ 23 กันยายน 2564 ได้รับอนุมัติจากคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับวิชาการ การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนางานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 22 พฤศจิกายน 2564 ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 9 ธันวาคม 2564

### วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติทางด้านออกแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบเฟอร์นิเจอร์ และออกแบบหัตถอุตสาหกรรม ที่พร้อมจะประยุกต์ใช้องค์ความรู้ด้านทฤษฎีเพื่อการสร้างสรรค์ผลงานด้านการออกแบบอุตสาหกรรมรวมทั้งอนุรักษ์วัฒนธรรมภูมิปัญญาล้านนา อันตอบสนองต่อธุรกิจอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ของประเทศ
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีวินัย มีคุณธรรมจริยธรรมมีความซื่อสัตย์สุจริต มีสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และศิลปวัฒนธรรมล้านนา
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีภาวะผู้นำและผู้ตาม นำความรู้ไปประกอบอาชีพได้เต็มความสามารถสนองความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

## 7. วิธีการประเมิน

### 7.1 การวางแผนและการประเมิน

#### 1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

#### 2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

#### 3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

### 7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
  - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
  - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
  - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
  - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
  - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

## 8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบอุตสาหกรรม คณะศิลปกรรม และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

### 8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.70	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	2.89	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนรวม	3.70	ดี

### 8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่านเกณฑ์	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านเกณฑ์	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบอุตสาหกรรม  
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์  
ประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
<b>องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน</b>							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	5 ข้อ		5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต</b>							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		(532/17) 7	= 4.47	4.47 คะแนน	(532/17) 7	= 4.47	4.47 คะแนน
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		(58.33x5) 100	= 2.92	2.92 คะแนน	(58.33x5) 100	= 2.92	2.92 คะแนน
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>				<b>3.70 คะแนน</b>			<b>3.70 คะแนน</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา</b>							
3.1 การรับนักศึกษา			3	3 คะแนน		4	4 คะแนน
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			4	4 คะแนน		4	4 คะแนน
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			3	3 คะแนน		3	3 คะแนน
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3</b>				<b>3.33 คะแนน</b>			<b>3.67 คะแนน</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์</b>							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์			4	4 คะแนน		4	4 คะแนน
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				1.67 คะแนน			1.67 คะแนน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		0 5	= 0		0 5	= 0	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		0 5 ผศ. 0 คน	= 0 รศ. 0 คน		0 5 ผศ. 0 คน	= 0 รศ. 0 คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		(3x100) 5	= 60		(3x100) 5	= 60	
	โปรตรระบุ จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน ..... จำนวน ..... จำนวน 5 จำนวน ..... จำนวน .....	ผลรวม ..... ผลรวม ..... ผลรวม 3.0 ผลรวม ..... ผลรวม .....	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน ..... จำนวน ..... จำนวน 5 จำนวน ..... จำนวน .....	ผลรวม..... ผลรวม..... ผลรวม 3.0 ผลรวม..... ผลรวม.....
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3 คะแนน			3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				2.89 คะแนน			2.89 คะแนน
<b>องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			4	4 คะแนน		4	4 คะแนน
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			4	4 คะแนน		4	4 คะแนน
5.3 การประเมินผู้เรียน			4	4 คะแนน		4	4 คะแนน
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		11 11	100	5 คะแนน	11 11	100	5 คะแนน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
		ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 12 ข้อ			ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 12 ข้อ		
		ทำได้ 11 ข้อ	ทำไม่ได้ 0 ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ -	ทำได้ 11 ข้อ	ทำไม่ได้ 0 ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ -
	เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5			4.25 คะแนน			4.25 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			4	4 คะแนน		4	4 คะแนน
	เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6			4 คะแนน			4 คะแนน
		คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.62 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.70 คะแนน
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ดี



ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			3.70	3.70	ดี
3. นักศึกษา		3	3.67			3.67	ดี
4. อาจารย์		3	2.89			2.89	ปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	4.33		4.25	ดีมาก
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		4.00		4.00	ดี
รวม		13	3.38	4.25	3.70	3.70	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดีมาก	ดี		

## สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

---

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

ควรกำกับติดตาม และพัฒนาผลงานทางวิชาการ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรให้ข้อเสนอแนะกับระบบกลางของมหาวิทยาลัย เรื่องการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต (E-Job) เช่น การไม่นำผลของบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระมาคำนวณ

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีกิจกรรมเตรียมความพร้อม ด้านการใช้ชีวิต ทักษะชีวิต ให้นักศึกษามองเห็นภาพรวมเส้นทางอาชีพ การสร้างแรงบันดาลใจให้กับผู้เรียน
2. ควรมีการทำหลักสูตรระยะสั้น ร่วมกับครู อาจารย์ ในระดับอาชีวศึกษา และมัธยมศึกษา เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปด้วย
3. ควรพัฒนาทักษะทางด้านภาษา และเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่ ที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบอุตสาหกรรม
4. ส่งเสริมการให้ทุนการศึกษา และทุนพัฒนาโครงการ ให้นักศึกษา
5. ส่งเสริมการกล้าแสดงออก การส่งเสริมความมั่นใจในตัวเองของนักศึกษา รวมถึงการส่งเสริม การเรียนรู้แบบ Active Learning และ Self Learning ให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงด้านของความรู้ และเทคโนโลยีการออกแบบอุตสาหกรรม

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรวางแนวทางส่งเสริมและสนับสนุนการเพิ่มคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. การยกระดับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น และส่งเสริมการจัดทำและเผยแพร่ผลงานวิจัย
3. ควรหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกและเครือข่ายงานวิจัย ระหว่างหลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย รวมไปถึงถึงหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน
4. การส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการอบรมเพิ่มพูนความรู้ร่วมกับเครือข่ายภายนอก ให้ก้าวหน้า ความก้าวหน้าขององค์ความรู้และเทคโนโลยีสมัยใหม่

#### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีการเก็บข้อมูลรายละเอียดของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการวิจัย การบริการวิชาการ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น ปีละกี่คน และรายวิชาอะไร ผลลัพธ์ที่ได้เป็นอย่างไร
2. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับนักออกแบบ และหน่วยงาน TCDC เพื่อเป็นสร้างนิเวศการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมถึงการปฏิบัติงานในสถานที่จริงของนักศึกษา

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

1. การสร้างเครือข่าย ทั้งภาครัฐและเอกชนรวมถึงศิษย์เก่า เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ใช้ห้องปฏิบัติการนอกห้องเรียน และห้องปฏิบัติการในสถานประกอบการจริง
2. การใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และเทคโนโลยีสมัยใหม่ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยส่งเสริมให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ระหว่างหลักสูตร คณะ รวมถึงภาคเอกชนและศิษย์เก่า เช่น การจัดโครงการฝึกอบรมร่วมกับภาคเอกชน หรือหน่วยงานภายนอก
3. การเพิ่มพื้นที่ปฏิบัติการให้กับนักศึกษา

ภาคผนวก ก  
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

---

วันพุธที่ 6 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

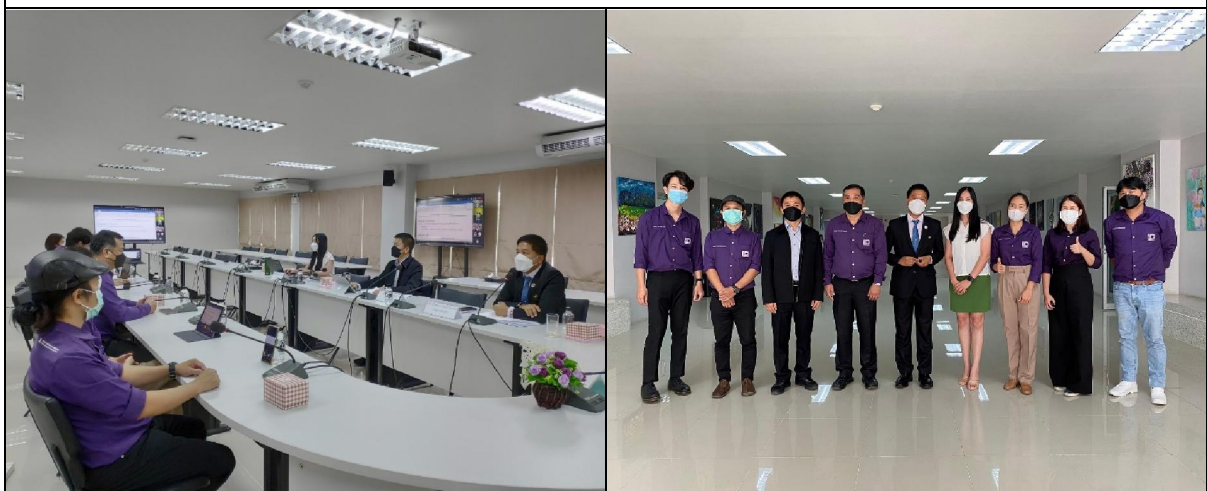
ภาคผนวก ข  
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร



คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา



คณะกรรมการสรุปผลการประเมินภายในระดับหลักสูตรด้วยวาจา และถ่ายภาพร่วมกัน

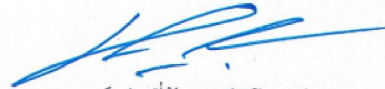
ภาคผนวก ค  
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.47
- ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	532
- จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	7
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	2.92
- จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	9
- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	12
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	12
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	4
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	0
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	0
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	0
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	0
- จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	12
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	3
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	0
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.21- 4.23)	คะแนน	1.67
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	0
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คน	5
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	0
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	0
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	0
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	0

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
<ul style="list-style-type: none"> <li>• รองศาสตราจารย์</li> </ul>	คน	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ศาสตราจารย์</li> </ul>	คน	0
<b>4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์</b>	ร้อยละ	60.00
- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	3.00
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20</li> </ul>	ชิ้น	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40</li> </ul>	ชิ้น	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60</li> </ul>	ชิ้น	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80</li> </ul>	ชิ้น	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00</li> </ul>	ชิ้น	0
<b>ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</b>	ระดับ	3
<b>ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร</b>	ระดับ	4
<b>ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>	ระดับ	4
<b>ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน</b>	ระดับ	4
<b>ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ</b>	ร้อยละ	100
- การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีที่ข้อ	ข้อ	11
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12)</li> </ul>	ข้อ	11
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทำไม่ได้ (ข้อที่ -)</li> </ul>	ข้อ	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 10)</li> </ul>	ข้อ	1
<b>ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	ระดับ	4



คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบอุตสาหกรรม  
ประจำปีการศึกษา 2564



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีนิโรจน์ สิ้นณรงค์)  
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(รองศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง)  
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันท์ ทับเกิด)  
กรรมการ



(นางสาววิรินทร์ภัทร์ สมมิตร)  
เลขานุการ