



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)  
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์  
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
7 กรกฎาคม 2565

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ตามตัวบ่งชี้ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนน 3.54 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 3.33 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนน 2.78 อยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนน 4.00 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาผลทางด้านปัจจัยนำเข้า คะแนน 3.19 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ คะแนน 3.75 อยู่ในระดับดี และด้านผลลัพธ์ คะแนน 3.54 อยู่ในระดับดี และมีคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6 เท่ากับ 3.42 อยู่ในระดับดี

## 2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะกรรมการและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 089/2565 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ลงวันที่ 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ดังนี้

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระยุทธ	เพ็งชัย	ประธานกรรมการ
2) รองศาสตราจารย์ ดร.ทิพวรรณ	ทั้งมั่งมี	กรรมการ
3) ดร.ลัดดา	ปิ่นตา	กรรมการ
4) นางสาวปาณิสรา	ธรรมเรือง	เลขานุการ

## 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

## 4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

## 5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุม 406 อาคารเรียนรวมและศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออนุรักษ์ภูมิปัญญาล้านนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

## 6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ เป็นหลักสูตรที่เปิดขึ้นเพื่อสร้างต้นแบบบัณฑิตนักปฏิบัติ สู่วิศวกรรม เป็นเลิศด้านวิชาชีพ มุ่งสร้างคนดี มีคุณภาพ สู่งาน พึ่งพาตนเอง รวมถึงทักษะทางวิชาชีพด้านทัศนศิลป์ พร้อมทั้งจะประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเชิงบูรณาการที่มีคุณภาพ เพื่อการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจของประเทศไทย

หลักสูตรทัศนศิลป์ เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ได้เปิดดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตรตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 รูปแบบของหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี ประเภทของหลักสูตรปริญญาตรีปฏิบัติการ ได้รับอนุมัติจากกรรมการคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์เมื่อการประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในการประชุม ครั้งที่ 115 (มิ.ย.60) เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2560 ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในการประชุมครั้งที่ 109 (9/2560) เมื่อวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2560 หลักสูตรปรับปรุง 2560 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2560

หลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาทัศนศิลป์ หลักสูตรปี 2565 ปรับปรุงจากหลักสูตรปีพุทธศักราช 2560 โดยพิจารณาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558 มีวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติทางด้านทัศนศิลป์สู่ตลาดแรงงานให้ มีศักยภาพในการจัดการและปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มุ่งเน้นเป้าหมายการจัดการศึกษาที่มีผลการเรียนรู้ของนักศึกษา กำหนดให้สอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา คือ “มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของสังคม ชุมชน ท้องถิ่น อย่างยั่งยืน” ทักษะทางวิชาชีพด้านทัศนศิลป์ เป็นอีกทักษะหนึ่งที่พร้อมจะประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเชิงบูรณาการที่มีคุณภาพ เพื่อการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจของประเทศไทย ใช้พื้นฐานภูมิปัญญาล้านนา ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรม สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม มีคุณภาพสอดคล้องต่อความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคม เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาประเทศ

## 7. วิธีการประเมิน

### 7.1 การวางแผนและการประเมิน

#### 1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

#### 2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

#### 3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ

- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

## 7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

## 8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

### 8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.54	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	2.78	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	3.42	ดี

### 8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

#### สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์  
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
<b>องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน</b>							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	-	5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต</b>							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	1,063 x 100	= 70.86%	= 4.43	1,063 x 100	= 4.43	4.43
		15			15		
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	-	18 x 100	= 52.94%	= 2.65	18 x 100	= 52.94%	2.65
		34			34		
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>				<b>3.54</b>			<b>3.54</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา</b>							
3.1 การรับนักศึกษา	-	3 ข้อ		3	3 ข้อ		3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	-	3 ข้อ		3	4 ข้อ		4
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-	4 ข้อ		4	3 ข้อ		3
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3</b>				<b>3.33</b>			<b>3.33</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์</b>							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	-	3 ข้อ		3	3 ข้อ		3
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)	-			5.00			3.33
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	-	0 x 100	= 0	= 5.00	0 x 100	= 0	0
		5			5		
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	-	5 x 100	= 100 %	= 5.00	5 x 100	= 100 %	5
		5			5		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมายกำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนนกรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	2.60 X 100 5	= 52 %	= 5.00	2.60 X 100 5	= 52%	5
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-	3 ข้อ		3	2 ข้อ		2
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4</b>				<b>3.66</b>			<b>2.78</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	-	4 ข้อ		4	4 ข้อ		4
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-	4 ข้อ		4	4 ข้อ		4
5.3 การประเมินผู้เรียน	-	4 ข้อ		4	3 ข้อ		3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	11X 100 11	= 100 %	= 5.00	11 X 100 11	=100 %	5
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5</b>				<b>4.25</b>			<b>4.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3 ข้อ		3	3 ข้อ		3
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6</b>				<b>3.00</b>			<b>3.00</b>
		<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6</b>		<b>3.77</b>	<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6</b>		<b>3.42</b>
		<b>ระดับคุณภาพ</b>		<b>ดี</b>	<b>ระดับคุณภาพ</b>		<b>ดี</b>

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระ บวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							ผ่าน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.54	3.54	ดี
3. นักศึกษา		3	3.33	-	-	3.33	ดี
4. อาจารย์		3	2.78	-	-	2.78	ปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	4.00	-	4.00	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.19	3.75	3.54	3.42	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี		

## สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

---

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

ในรอบปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบจำนวน 2 ท่าน หลักสูตรควรมีการวางแผนกำกับติดตามผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้คงมาตรฐานของหลักสูตรและต่อยอดเข้าสู่การดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรนำข้อมูลบัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำมาทำการวิเคราะห์ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ตอบเป้าหมายของหลักสูตรได้ตรงตามวัตถุประสงค์ยิ่งขึ้น



### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. จำนวนนักศึกษาใหม่หลักสูตรสามารถรับได้ตามเป้าหมายเป็นอย่างดี แนวทางเสริมจุดแข็งควรพิจารณากระบวนการรับเพื่อให้ได้นักศึกษาใหม่ (Input) ที่มีคุณสมบัติ ทักษะพื้นฐานตาม มคอ.2
2. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์กลุ่มผู้เรียนที่มาจากสายวิทย์และสายศิลป์ เพื่อจัดเตรียมกระบวนการในการปรับพื้นฐาน ทักษะการเรียนรู้ เตรียมความพร้อมให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้จนสำเร็จการศึกษา
3. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรควรเพิ่มทักษะอื่นๆ ในกิจกรรมการดำเนินงาน เช่น เทคโนโลยีสารสนเทศ การใช้ชีวิต หรือภาษาต่างประเทศ เป็นต้น
4. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Online ในช่วงสถานการณ์โควิด-19 ทำให้การฝึกปฏิบัตินักศึกษาไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่ ดังนั้นในช่วงที่นักศึกษามาเรียน Onsite หลักสูตรควรเพิ่มกิจกรรมในการฝึกฝนทักษะต่างๆ ที่หลากหลาย เพื่อให้คงไว้ซึ่งอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา
5. หลักสูตรควรวิเคราะห์สาเหตุของจำนวนนักศึกษาที่มีสัดส่วนการสำเร็จการศึกษาน้อย เพื่อนำมาสู่การวางระบบและแนวทางในการกำกับดูแลแนวโน้มการสำเร็จการศึกษาให้สูงขึ้น

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรกำกับติดตาม ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในระดับปริญญาเอก
2. หลักสูตรควรส่งเสริม สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ในระดับชาติหรือนานาชาติอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและสามารถต่อยอดไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านงานสร้างสรรค์กับหน่วยงาน องค์กรทั้งในและต่างประเทศเพื่อเป็นช่องทางในการศึกษาวิจัย และเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ร่วมกัน

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรมีการวางระบบผู้สอนตามความเชี่ยวชาญ ควรวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน .ประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อนำไปวางแผน ปรับปรุงกระบวนการในปีต่อไป
2. หลักสูตรมีการบูรณาการโครงการวิจัย บริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และศาสตร์ทางด้านศิลปะกับการเรียนการสอนร่วมกับชุมชนได้ดี ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ชุมชนพัฒนา มีรายได้ เกิดความยั่งยืนและสร้างโอกาสในการจัดการเรียนการสอนแก่หลักสูตร

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรมีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา โดยจัดทำแบบสำรวจในรูปแบบออนไลน์ เช่น Google Form และนำผลประเมินมา วางแผน ปรับปรุง พัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

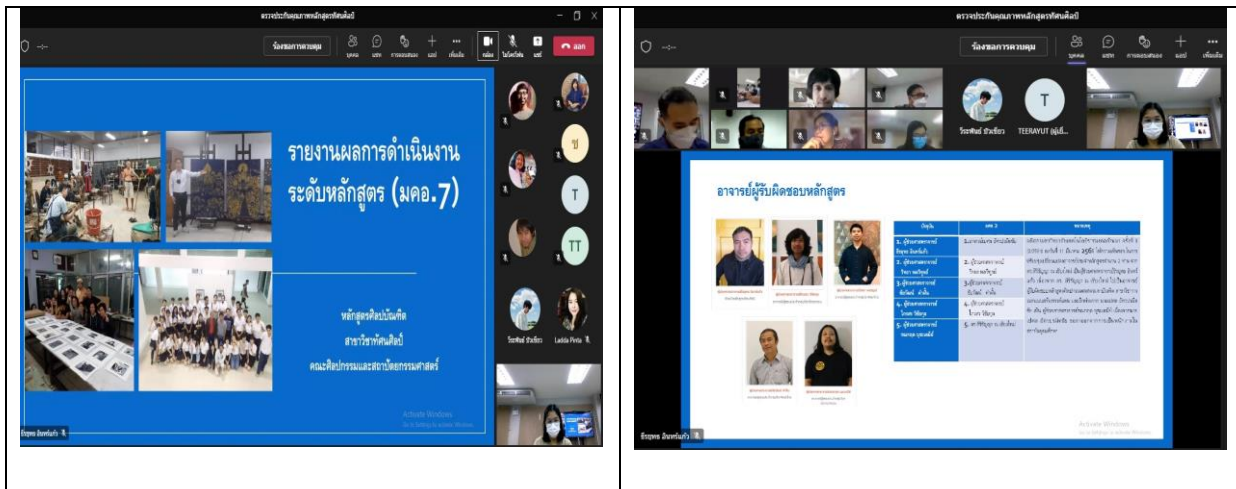
ภาคผนวก ก  
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

---

วันที่ 7 กรกฎาคม 2565

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	<p>ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและแนะนำทีมงานฯ</li> <li>- ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการพัฒนา</li> </ul>
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ข  
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน ผ่านระบบ Microsoft TEAMS



สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่านระบบ Microsoft TEAMS



สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่านระบบ Microsoft TEAMS

ภาคผนวก ค  
Common Data Set

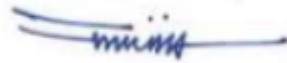
ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.43
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	1,063
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	15
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	52.94
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	8
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	52
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	39
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	8
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ม้งานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	3
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	3
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	52
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	10
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	0
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	3.33
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	0
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	0
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	100
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	5
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	5
● รองศาสตราจารย์	คน	-
● ศาสตราจารย์	คน	-
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	52
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	2.60
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	5
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	1
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	100
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
● ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,11,12)	ข้อ	11
● ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ -)	ข้อ	-
● ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 10)	ข้อ	1
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	3

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์  
ประจำปีการศึกษา 2564



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรยุทธ์ เพ็งชัย)  
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(รองศาสตราจารย์ ดร.ทิพวรรณ ทังมั่งมี)  
กรรมการ



(ดร.ลัดดา ปินตา)  
กรรมการ



(นางสาวปานิสรา ธรรมเรือง)  
เลขานุการ