



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 30 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษารวมทั้งหมด 6 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวมทั้งสิ้น 3 คน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ 2 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน

หลักสูตรได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ตาม 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งปรากฏผลการประเมินตนเอง ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก **คะแนนเฉลี่ย 4.05** หากพิจารณา องค์ประกอบที่มีผลระดับดีมาก จำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 5 และอยู่ในระดับดี จำนวน 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 3 4 และ 6 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการประเมิน 3.85 อยู่ในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมิน 4.00 อยู่ในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมิน 4.00 อยู่ในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน 4.25 อยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมิน 4.00 อยู่ในระดับ ดี

เมื่อวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร พบว่า

ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่ 3.1,3.2,3.3,4.1,4.2,4.3 และ 5.1 ผลการประเมิน 3.43 ระดับคุณภาพ ดี

กระบวนการ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 5.2,5.3,5.4 และ 6.1 ผลการประเมิน 4.25 ระดับคุณภาพ ดี

ผลผลิต ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 2.1 และ 2.2 ผลการประเมิน 3.85 ระดับคุณภาพ ดี

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (พื้นที่) ประจำปีการศึกษา 2564 ลงวันที่ 24 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มทร.ธัญบุรี น่าน ในวันที่ 1 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565 ดังนี้

- | | | |
|----------------------------|-----------|---------------|
| 1) นายเทิดศักดิ์ | โทณลักษณะ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณภัทร | ทิพย์ศรี | กรรมการ |
| 3) นางสาวอุษณีย์ภรณ์ | สร้อยเพชร | กรรมการ |
| 4) นางสาววีรัญญา | กันทะ | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 30 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565

5. สถานที่ทำการประเมิน

ประเมินออนไลน์ ผ่านระบบอ็ล็กทริกนิกส์ Microsoft Teams

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ พ.ศ. 2555 เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาพืชศาสตร์ ซึ่งในการจัดทำครั้งนี้ได้พิจารณาถึงความสอดคล้องกับเทคโนโลยีการเกษตรที่มีประสิทธิภาพและสร้างความยั่งยืนต่อสภาพแวดล้อมการผลิต โดยคาดว่าจะส่งผลให้การจัดการศึกษามีการพัฒนาทั้งทางด้านบุคลากรที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพทางด้านพืชศาสตร์ รวมทั้งมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

หลักสูตรนี้จัดทำขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 โดยมีมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน ซึ่งในภาพรวมของหลักสูตรได้จัดการเรียนการสอนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) นอกจากนั้นยังได้จัดแผนการเรียนให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ทางการเกษตรของประเทศ เพื่อช่วยให้สามารถใช้หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ และตรงตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติให้มีความรู้ความสามารถสู่ตลาดแรงงานต่อไป

ปัจจุบันมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 คน ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ในจำนวนนี้มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เพียงหลักสูตรเดียวตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ทำหน้าที่ดำเนินการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตามที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร และมหาวิทยาลัยกำหนด

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน จำนวน 1 คน ดังนี้
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิอร โฉมศรี
 - ตัวแทน นักศึกษา 2 คน
นางสาวอนงค์ อัสนิจันทรา
นายสุรเกียรติ์ คุ้มพนาลัยสถิต

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.85	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนรวม	4.05	ดีมาก

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาโท : เกณฑ์ 10 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์	10 ข้อ	

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์(สัดส่วน , ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		-	= 4.40	4.40 คะแนน	191/20 2	4.78	4.78 คะแนน
2.2 (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโท ที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่		$\frac{1.40 \times 100}{2}$	$= \frac{46.67 \times 5}{40}$	5.00 คะแนน	$\frac{1.40 \times 100}{2}$	$= \frac{23.33 \times 5}{40}$	2.92 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.70 คะแนน			3.85 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา		ระดับ 4		4 คะแนน	ระดับ 4		4 คะแนน
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		ระดับ 4		4 คะแนน	ระดับ 4		4 คะแนน
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		ระดับ 4		4 คะแนน	ระดับ 4		4 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				4.00 คะแนน			3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		ระดับ 3		3 คะแนน	ระดับ 3		3 คะแนน
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				5.00 คะแนน			4.26 คะแนน
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		$= \frac{3 \times 100}{3}$	$= \frac{100 \times 5}{20}$	5.00	$= \frac{3 \times 100}{3}$	$= \frac{100 \times 5}{20}$	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์(สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		$\frac{= 3 \times 100}{3}$	$\frac{= 100 \times 5}{60}$	5.00	$\frac{= 3 \times 100}{3}$	$\frac{= 100 \times 5}{60}$	5.00
4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		$\frac{= 2.20 \times 100}{3}$	$\frac{= 77.33 \times 5}{40}$	5.00	$\frac{= 2.20 \times 100}{3}$	$\frac{= 77.33 \times 5}{40}$	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			ระดับ 5	5 คะแนน		ระดับ 4	4 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				4.33 คะแนน			4.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร			ระดับ 4	4 คะแนน		ระดับ 4	4 คะแนน
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน			ระดับ 3	3 คะแนน		ระดับ 4	4 คะแนน
5.3 การประเมินผู้เรียน			ระดับ 3	3 คะแนน		ระดับ 4	4 คะแนน
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		$\frac{10 \times 100}{10}$	$= 100$	5 คะแนน	$\frac{10 \times 100}{10}$	$= 100$	5.00 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.75 คะแนน			4.25 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			ระดับ 4	4 คะแนน		ระดับ 4	4 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				4 คะแนน			4 คะแนน
			คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6	4.15 คะแนน		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบ ที่ 2 - 6	4.05 คะแนน
			ระดับคุณภาพ	ดีมาก		ระดับคุณภาพ	ดีมาก

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			3.85	3.85	ดี
3. นักศึกษา		3	4.00			4.00	ดี
4. อาจารย์		3	4.00			4.00	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	4.33		4.25	ดีมาก
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		4.00		4.00	ดี
รวม		13	4.00	4.25	3.85	4.05	ดีมาก
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี	ดีมาก	

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

จุดเด่น :

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีศักยภาพในการพัฒนาผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามเกณฑ์คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

ควรพัฒนาผลงานทางวิชาการ ให้อยู่ในฐานข้อมูลที่มีมาตรฐานสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จุดเด่น :

บัณฑิตมีความภาคภูมิใจในหลักสูตร และช่วยประชาสัมพันธ์ให้ผู้สนใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรได้

ข้อเสนอแนะ :

ควรพัฒนาผลงานทางวิชาการ ให้อยู่ในฐานข้อมูลที่มีมาตรฐานสูงขึ้น

ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)

ข้อเสนอแนะ : ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

จุดเด่น :

มีนักศึกษาจากหลากหลายชาติ

ข้อเสนอแนะ :

ควรมีการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นสากลเพื่อรองรับนักศึกษาต่างชาติ เช่น หลักสูตรนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ : ไม่มี

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ : ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

จุดเด่น :

- 1) หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีศักยภาพทางด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูง
- 2) คณาจารย์ในหลักสูตรมีเครือข่ายทางด้านวิชาการและวิจัยที่เข้มแข็ง

ข้อเสนอแนะ : ไม่มี

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : ไม่มี

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : ไม่มี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

จุดเด่น : มีการพัฒนาหลักสูตรได้ครอบคลุมถึงระดับการผลิตพืชตั้งแต่ต้นน้ำ ถึงกลางน้ำ

ข้อเสนอแนะ : ไม่มี

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :

-หลักสูตรพิจารณาในการกำกับติดตาม มคอ. 3 และ มคอ. 4 ในเชิงลึกทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ได้แก่ การบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย บริการวิชาการ และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม

-หลักสูตรควรพิจารณาควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ : ไม่มี

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ : ไม่มี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น : หลักสูตรมีการสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยจากศูนย์เชี่ยวชาญต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะ :

ควรทำความร่วมมือกับศูนย์เชี่ยวชาญต่าง ๆ ในการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร (กลาง)
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์
วันที่ 30 มิถุนายน 2565 ผ่านระบบออนไลน์ Microsoft Teams
ชื่อห้อง ประเมินหลักสูตร วท.ม.พืชศาสตร์ Link : <https://shorturl.asia/TfjJl>



คณะกรรมการตรวจประเมิน

- | | | |
|--------------------------------|-----------|---------------|
| 1. อาจารย์ ดร.เทิดศักดิ์ | โทณลักษณะ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณภัทร | ทิพย์ศรี | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.อุษณีย์ภรณ์ | สร้อยเพชร | กรรมการ |
| 4. นางสาววรรณีญา | กันทะ | เลขานุการ |

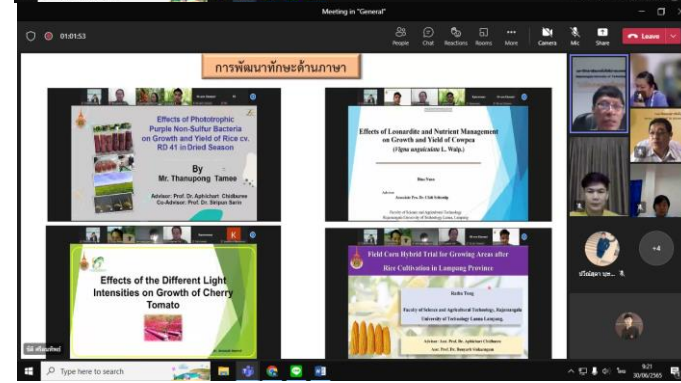
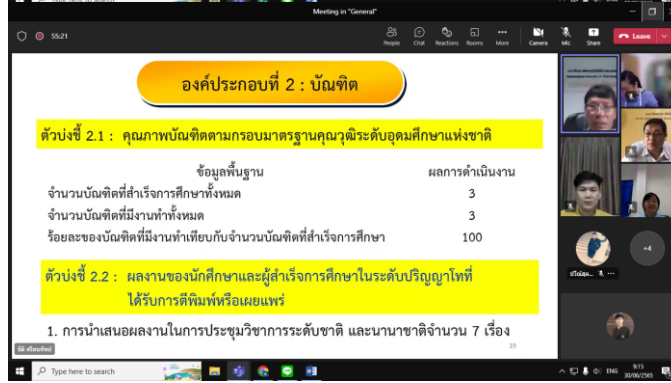
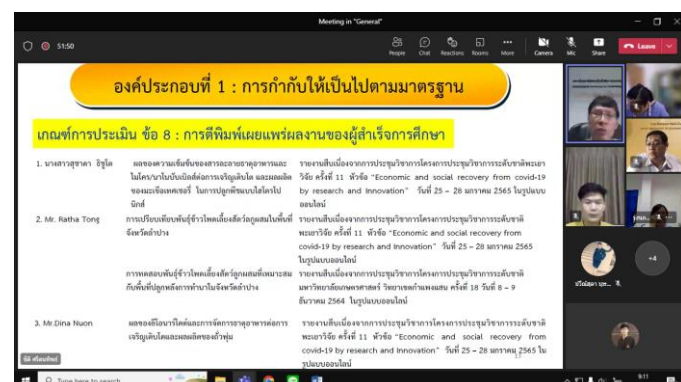
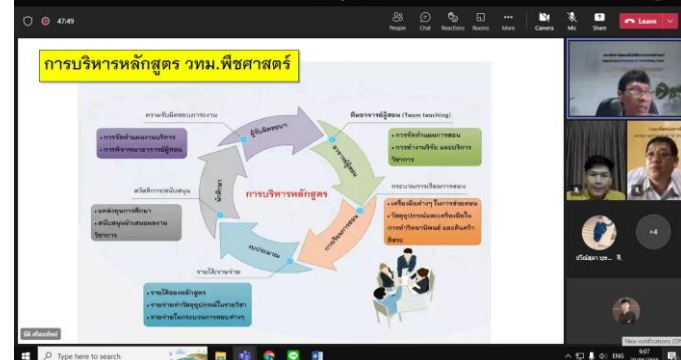
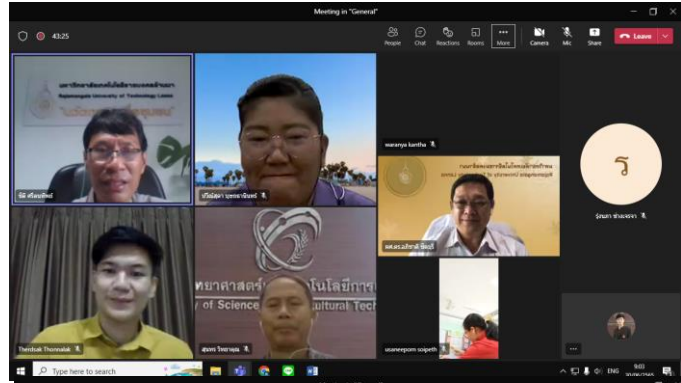
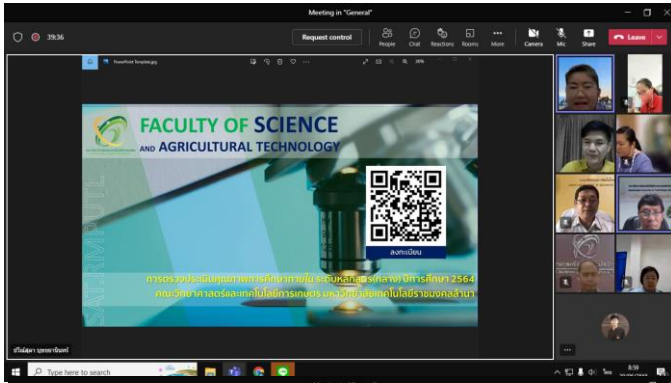
เวลา	กิจกรรม
08.00 – 08.30 น.	ลงทะเบียน/ คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรประชุมร่วมกัน (ลงทะเบียนผ่านลิงค์)
08.30 – 09.00 น.	- หัวหน้าหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการและคณาจารย์ - หลักสูตรนำเสนอผลงานการดำเนินงานหลักสูตร - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินและแนะนำ คณะกรรมการตรวจประเมิน
09.00 – 10.30 น.	คณะกรรมการแยกสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา
10.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน / ข้อมูลเพิ่มเติมและให้ ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน / ข้อมูลเพิ่มเติมและให้ ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง (ต่อ)
15.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน และนำเสนอผลการประเมินแก่หลักสูตร

หมายเหตุ : 1.กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

แนวทางการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๑. หลักสูตรจัดเตรียมข้อมูลเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการรับการตรวจประเมินคุณภาพ
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ผ่านระบบ Microsoft Teams

ภาคผนวก ข ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.78
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	191
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	2
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	คะแนน	2.92
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	6
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	23.33
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	3
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	1
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	100
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	3
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	3
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	100
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	3
<input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1
<input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์	คน	2
<input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์	คน	-
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	100

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	2.20
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	6
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	1
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	5.00
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	13
<input type="checkbox"/> ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1-7,9,11-15)	ข้อ	13
<input type="checkbox"/> ข้อที่ทำไม่ได้ -	ข้อ	-
<input type="checkbox"/> ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8 ,10)	ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	ดี

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา 2564

(นายเทิดศักดิ์ โทณลักษณ์)

ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภภัทร ทิพย์ศรี)

กรรมการ

(นางสาวอุษณีย์ภรณ์ สร้อยเพชร)

กรรมการ

(นางสาววรัญญา กันทะ)

เลขานุการ

