



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 8 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาเริ่มเปิดดำเนินการตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นไป โดยจัดการเรียนการสอน ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก มีปรัชญาหลักสูตรคือผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ และจรรยาบรรณ ด้านธุรกิจอาหารและโภชนาการ ก่อให้เกิดการสร้างอาชีพที่สนองต่อความต้องการของตลาด และมีวัตถุประสงค์หลักสูตร ดังนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรม มีเจตคติที่ดีในการประกอบอาชีพอย่างมีจรรยาบรรณ
2. มีความรู้ และมีทักษะในหลักทฤษฎี ตลอดจนสามารถปฏิบัติงานด้านธุรกิจอาหารและโภชนาการให้ตอบสนองกับความต้องการของท้องถิ่น สอดคล้องกับตลาดแรงงาน และสามารถเป็นผู้ประกอบการได้
3. มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถค้นคว้าวิจัย และพัฒนางานด้านธุรกิจอาหารและโภชนาการ
4. มีความสามารถในการพัฒนาตนเองและส่วนรวม ใฝ่รู้ และพึ่งพาตนเองได้
5. มีความสามารถในการประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์กับการปฏิบัติงานด้านธุรกิจอาหารและโภชนาการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีรายชื่อดังต่อไปนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร. อัจฉรา ตลวิทยาคุณ
2. อาจารย์วรรณวิมล พุ่มโพธิ์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อำไพ สงวนแวว
4. อาจารย์ชญาภา บัวน้อย
5. อาจารย์ดลพร ว่องไวเวช

จำนวนนักศึกษา กรณีหลักสูตร 2 ปี

| ปีการศึกษา | รับเข้า | สำเร็จการศึกษา |
|------------|---------|----------------|
| 2563 | 7 | - |
| 2564 | 16 | - |

จำนวนนักศึกษา กรณีหลักสูตร 4 ปี

| ปีการศึกษา | รับเข้า | สำเร็จการศึกษา |
|------------|---------|----------------|
| 2563 | 18 | 21 |
| 2564 | 32 | 18 |

หลักสูตรได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ตาม 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งปรากฏผลการประเมินตนเอง ในภาพรวมอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.58 หากพิจารณา องค์ประกอบที่มีผลอยู่ในระดับดี มีจำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ ส่วนองค์ประกอบที่มีผลระดับพอใช้ คือ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

สรุปผล การประเมินผลของหลักสูตรทั้งหมด 3.58 คะแนน อยู่ในระดับดี

- 1) ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.44
- 2) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.75
- 3) ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.73

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีการปรับปรุงพื้นฐานทางด้านวิชาการและวิชาชีพในรูปแบบ STEM Education ภายใต้ชื่อ Magic Water Jelly
2. หลักสูตรมีการจัดโครงการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาเพิ่มเติมจากกิจกรรมหลักของมหาวิทยาลัย เช่น การฝึกทักษะการเป็นผู้ประกอบการอาหาร และการอบรมเชิงปฏิบัติการศาสตร์และศิลป์ในการทำกาแฟ

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. หลักสูตรควรตรวจสอบข้อมูลจำนวนนักศึกษาคงอยู่ และสำเร็จการศึกษา รวมถึงข้อมูลภาวะการทำงานทำของบัณฑิตในระบบของทางมหาวิทยาลัยให้มีความถูกต้อง ตรงกับข้อมูลจริง
2. หลักสูตรควรแสดงผลของการปรับปรุงกระบวนการให้เป็นรูปธรรม ควรมีข้อมูลตัวเลขหรือตัวชี้วัดที่เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ว่าผลของการปรับปรุงกระบวนการนั้น ๆ ดีขึ้นอย่างไร
3. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะ (ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว)

1. หลักสูตรควรนำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตในด้านที่ได้ผลคะแนนน้อย คือ ทักษะทางปัญญา และด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มาพิจารณาเพิ่มเติมหรือปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมให้บัณฑิตมีคุณภาพในประเด็นดังกล่าวเพิ่มมากขึ้น
2. หลักสูตรควรทบทวนวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิในรายวิชาต่าง ๆ และนำจุดอ่อนมาปรับปรุงกระบวนการติดตามให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ลงวันที่ 20 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ในวันที่ 8 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 ดังนี้

- | | |
|---------------------------------------------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนันท์ภัทร์ ราษฎร์นิยม | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาวิตรี สุวรรณร่อ | กรรมการ |
| 3) นายธีรวัฒน์ เทพใจกาศ | กรรมการ |
| 4) นางสาวเสาวลักษณ์ พรหมมินทร์ | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 8 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565

5. สถานที่ทำการประเมิน

ผ่านระบบออนไลน์ Microsoft Teams

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ เป็นหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงมาจากหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ โดยเริ่มใช้หลักสูตรดังกล่าวในปีการศึกษา 2560 ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ ได้มีการพัฒนาบุคลากรรวมทั้งการจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์ และการปรับปรุงอาคารสถานที่ ให้เหมาะสมสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของคณะฯ ซึ่งล้วนแต่เป็นไปเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนากำลังคน ทั้งในระดับท้องถิ่น จนถึงระดับประเทศ

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

| องค์ประกอบ | คะแนน | ผลการประเมิน |
|-------------------------------------------------------------|-------|--------------|
| องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน | | ผ่าน |
| องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต | 3.73 | ระดับดี |
| องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา | 3.00 | ระดับพอใช้ |
| องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ | 3.70 | ระดับดี |
| องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 3.75 | ระดับดี |
| องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 4.00 | ระดับดี |
| คะแนนรวม | 3.58 | ระดับดี |

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

| ตัวบ่งชี้ | ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์ | ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์ |
|----------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ผ่าน | |
| 2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ผ่าน | |
| 3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร | ผ่าน | |
| 4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน | ผ่าน | |
| 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ผ่าน | |
| รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์ | 5 ข้อ | |

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2564

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย กำหนดไว้ | ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร | | คะแนน ประเมิน ตนเอง | ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน | | คะแนน กรรมการ |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------------------------------|---------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------|------------------|
| | | ตัวตั้ง/ ตัวหาร | ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ) | | ตัวตั้ง/ตัวหาร | ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ) | |
| องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน | | | | | | | |
| 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ. | ผ่าน | 5 ข้อ | | ผ่าน | 5 ข้อ | | ผ่าน |
| องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต | | | | | | | |
| 2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 4.84 | 48.4 10 | = 4.84 | 4.84 | 48.4 10 | = 4.84 | 4.84 |
| 2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี | 3.81 | 76.19*5 100 | = 3.81 | 2.14 | 52.38*5 100 | = 2.62 | 2.62 |
| 2.2 (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโท ที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | | | = | | | = | |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2 | | | | 4.33 | | | 3.73 |
| องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา | | | | | | | |
| 3.1 การรับนักศึกษา | 3.00 | 3 ข้อ | | 3.00 | 3 ข้อ | | 3.00 |
| 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา | 3.00 | 3 ข้อ | | 3.00 | 3 ข้อ | | 3.00 |
| 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | 3.00 | 3 ข้อ | | 3.00 | 3 ข้อ | | 3.00 |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3 | | | | 3.00 | | | 3.00 |

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย กำหนดไว้ | ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร | | คะแนน ประเมิน ตนเอง | ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน | | คะแนน กรรมการ |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------------------------------|---------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------|------------------|
| | | ตัวตั้ง/ ตัวหาร | ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ) | | ตัวตั้ง/ตัวหาร | ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ) | |
| องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ | | | | | | | |
| 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์ | 5.00 | 5 ข้อ | | 5.00 | 3 ข้อ | | 3.00 |
| 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3) | 4.11 | | | 4.11 | | | 4.11 |
| 4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก | 5.00 | 2*100 = 40 5 | | 5.00 | 2*100 = 40 5 | | 5.00 |
| 4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 3.33 | 2*100 = 40 5 | | 3.33 | 2*100 = 40 5 | | 3.33 |
| 4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร | 4.00 | 0.8*100 = 16 5 | | 4.00 | 0.8*100 = 16 5 | | 4.00 |
| 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | 5.00 | 5 ข้อ | | 5.00 | 4 ข้อ | | 4.00 |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4 | | | | 4.70 | | | 3.70 |
| องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | | | | | | |
| 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร | 4.00 | 4 ข้อ | | 4.00 | 4 ข้อ | | 4.00 |
| 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน | 4.00 | 4 ข้อ | | 4.00 | 4 ข้อ | | 4.00 |
| 5.3 การประเมินผู้เรียน | 3.00 | 3 ข้อ | | 3.00 | 2 ข้อ | | 2.00 |
| 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ | 5.00 | 11 = 100% 11 | | 5.00 | 11 = 100% 11 | | 5.00 |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5 | | | | 4.00 | | | 3.75 |

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย กำหนดไว้ | ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร | | คะแนน ประเมิน ตนเอง | ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน | | คะแนน กรรมการ |
|--------------------------------------------------|----------------------|-------------------------------------------|---------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------|------------------|
| | | ตัวตั้ง/ ตัวหาร | ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ) | | ตัวตั้ง/ตัวหาร | ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ) | |
| องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | | | |
| 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 4.00 | 4 ข้อ | | 4.00 | 4 ข้อ | | 4.00 |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6 | | | | 4.00 | | | 4.00 |
| | | คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6 | | 3.98 | คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6 | | 3.58 |
| | | ระดับคุณภาพ | | ดี | ระดับคุณภาพ | | ดี |

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบ | คะแนนผ่าน | จำนวน ตัวบ่งชี้ | จำนวนตัวบ่งชี้ | | | | ผลการประเมิน |
|----------------------------------------------|---------------------------------------------------|--------------------|------------------|-----------|--------|-----------------|--------------|
| | | | ปัจจัย นำเข้า | กระบวนการ | ผลผลิต | คะแนน เฉลี่ย | |
| 1. การกำกับมาตรฐาน | | | | | | | ผ่าน |
| 2. ปณิธาน | คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 | 2 | | | 3.73 | 3.73 | ดี |
| 3. นักศึกษา | | 3 | 3.00 | | | 3.00 | พอใช้ |
| 4. อาจารย์ | | 3 | 3.70 | | | 3.70 | ดี |
| 5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | 4 | 4.00 | 3.67 | | 3.75 | ดี |
| 6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | 1 | | 4.00 | | 4.00 | ดี |
| รวม | | 13 | 3.44 | 3.75 | 3.73 | 3.58 | ดี |
| ผลการประเมิน | | | ดี | ดี | ดี | | |

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ : -

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตให้เห็นระดับคะแนนแต่ละด้าน
2. หลักสูตรควรนำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตในด้านที่ได้ผลคะแนนน้อย คือ ทักษะทางปัญญา และด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มาพิจารณาเพิ่มเติมหรือปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมให้บัณฑิตมีคุณภาพในประเด็นดังกล่าวเพิ่มมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อุปสรรคหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ :

ควรมีการตรวจสอบข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่อยู่ในระบบว่ามีความถูกต้องตรงกับความเป็นจริง เนื่องจากการเก็บข้อมูลทาง google form ที่ทางหลักสูตรทำขึ้น มีข้อมูลที่ไม่ตรงกับระบบของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ

เผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)

ข้อเสนอแนะ : -

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรนำเสนอโครงการ 3D เป็นกระบวนการเตรียมความพร้อมหลักของทางมหาวิทยาลัย และมีการเพิ่มเติมกระบวนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในหลักสูตรชั้นปีที่ 1 โดยการปรับพื้นฐานทางด้านวิชาการและวิชาชีพในรูปแบบ STEM Education ภายใต้ชื่อ Magic Water Jelly

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรนำเสนอโครงการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ทางมหาวิทยาลัยจัดให้ เช่น การพัฒนาภาษาอังกฤษ โดยใช้โปรแกรม SPEEXX / EPD และการพัฒนาทักษะทางด้าน IT เป็นกระบวนการหลักในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา และมีการเพิ่มเติมกระบวนการ โดยใช้โครงการที่ทางหลักสูตรจัดให้ เช่น การฝึกทักษะการเป็นผู้ประกอบการอาหาร และการอบรมเชิงปฏิบัติการศาสตร์และศิลป์ในการทำกาแฟ

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรตรวจสอบข้อมูลจำนวนนักศึกษาคงอยู่ และสำเร็จการศึกษาในระบบของทางมหาวิทยาลัยให้มีความถูกต้อง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรแสดงผลของการปรับปรุงกระบวนการให้เป็นรูปธรรมกล่าวคือ ควรมีข้อมูลตัวเลขหรือตัวชี้วัดที่เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ว่าผลของการปรับปรุงกระบวนการนั้น ๆ ดีขึ้นอย่างไร

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : -

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรนำเสนอระบบกลไก และการเปลี่ยนแปลงของกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรในรอบ 2565 และเปรียบเทียบหลักสูตร 2560 กับหลักสูตร 2565 เพื่อชี้ให้เห็นข้อได้เปรียบของหลักสูตรเล่มใหม่ ซึ่งเป็นหลักฐานที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรรวบรวมข้อเสนอแนะจากการนิเทศและสรุปผลการประเมินการออกสหกิจศึกษาของนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 มาใช้เป็นหลักฐานการดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรทบทวนวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิในรายวิชาต่าง ๆ และนำจุดอ่อนมาปรับปรุงกระบวนการติดตามให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. หลักสูตรควรประเมินว่าในกระบวนการที่ให้อาจารย์ที่ไม่ใช่ผู้สอนมาตรวจสอบวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาของอาจารย์ผู้สอนมีประสิทธิภาพเพียงใด และจะมีการปรับปรุงวิธีการตรวจสอบดังกล่าวให้มีความเข้มข้นยิ่งขึ้นอย่างไร
3. หลักสูตรควรประเมินว่าวิธีการกำกับติดตาม มคอ.5 มคอ.6 และการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (มคอ.7) มีจุดอ่อนอย่างไร และจะมีวิธีการกำกับติดตามอย่างไรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ : -

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

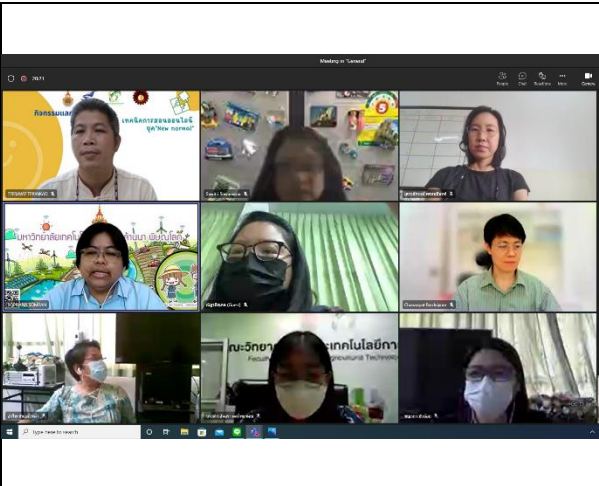
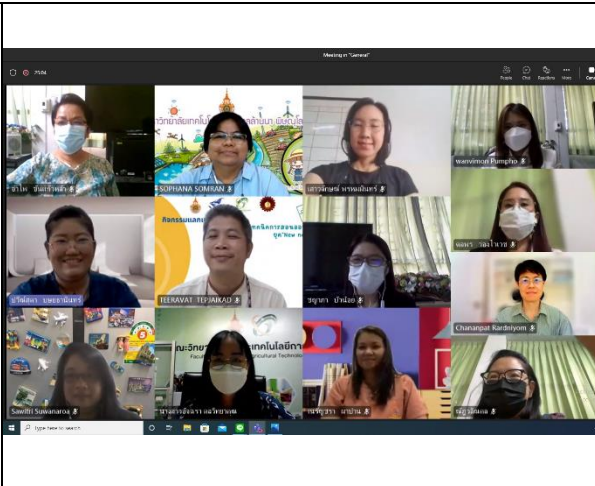

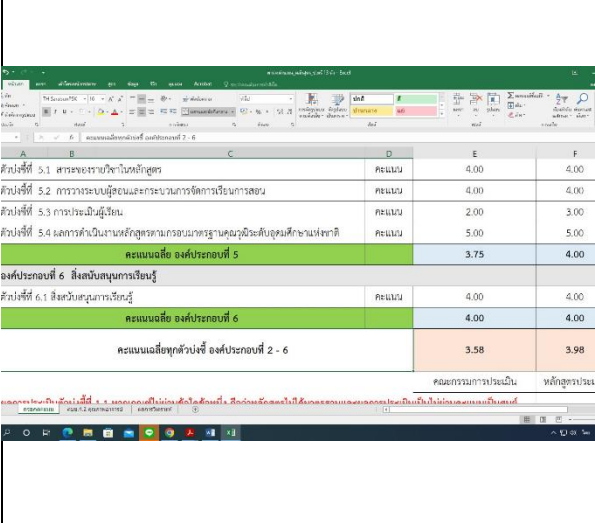
หลักสูตรควรประเมินวิธีการดำเนินงานเพื่อให้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและประเมินการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการจัดหาสิ่งสนับสนุนดังกล่าว รวมทั้งพัฒนาวิธีการประเมินความพึงพอใจให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 8 กรกฎาคม 2565

| เวลา | กิจกรรม |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 08.30-09.00 น. | ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา |
| 09.00-12.00 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 |
| 12.00-13.00 น. | พักรับประทานอาหาร |
| 13.00-15.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ) |
| 15.30-16.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน |

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

|  |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|-------|------|------|------------------|--------------------------|-------|------|------|------------------|-----------------------------------------------|-------|------|------|------------------|--------------------|-------|------|------|------------------|-------------------------------------------------------------------|-------|------|------|-----------------------------|--|--|------|------|-----------------------------------------|--|--|--|--|------------------|--------------------------------|-------|------|------|-----------------------------|--|--|------|------|---------------------------------------------|--|--|------|------|
| <p>ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและแนะนำทีมงาน</p> | <p>ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการพัฒนา</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวบ่งชี้</th> <th>รายละเอียด</th> <th>คะแนน</th> <th>4.00</th> <th>4.00</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1</td> <td>สาระของรายวิชาในหลักสูตร</td> <td>คะแนน</td> <td>4.00</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2</td> <td>การวางระบบผู้สอนและการบริหารจัดการเรียนการสอน</td> <td>คะแนน</td> <td>4.00</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3</td> <td>การประเมินผู้เรียน</td> <td>คะแนน</td> <td>2.00</td> <td>3.00</td> </tr> <tr> <td>ตัวบ่งชี้ที่ 5.4</td> <td>ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td> <td>คะแนน</td> <td>5.00</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td colspan="2">คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5</td> <td></td> <td>3.75</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td colspan="5">องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td> </tr> <tr> <td>ตัวบ่งชี้ที่ 6.1</td> <td>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ออนไลน์</td> <td>คะแนน</td> <td>4.00</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td colspan="2">คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6</td> <td></td> <td>4.00</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td colspan="2">คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6</td> <td></td> <td>3.58</td> <td>3.98</td> </tr> </tbody> </table> | ตัวบ่งชี้ | รายละเอียด | คะแนน | 4.00 | 4.00 | ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 | สาระของรายวิชาในหลักสูตร | คะแนน | 4.00 | 4.00 | ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 | การวางระบบผู้สอนและการบริหารจัดการเรียนการสอน | คะแนน | 4.00 | 4.00 | ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 | การประเมินผู้เรียน | คะแนน | 2.00 | 3.00 | ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 | ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | คะแนน | 5.00 | 5.00 | คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5 | | | 3.75 | 4.00 | องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 | สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ออนไลน์ | คะแนน | 4.00 | 4.00 | คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6 | | | 4.00 | 4.00 | คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6 | | | 3.58 | 3.98 |
| ตัวบ่งชี้ | รายละเอียด | คะแนน | 4.00 | 4.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 | สาระของรายวิชาในหลักสูตร | คะแนน | 4.00 | 4.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 | การวางระบบผู้สอนและการบริหารจัดการเรียนการสอน | คะแนน | 4.00 | 4.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 | การประเมินผู้เรียน | คะแนน | 2.00 | 3.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 | ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | คะแนน | 5.00 | 5.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5 | | | 3.75 | 4.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 | สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ออนไลน์ | คะแนน | 4.00 | 4.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6 | | | 4.00 | 4.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6 | | | 3.58 | 3.98 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6</p> | <p>คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ภาคผนวก ค
Common Data Set

| ข้อมูลพื้นฐาน | หน่วย | จำนวน |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ. | ผ่าน | |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา | คะแนน | 4.84 |
| ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต | คะแนน | 1113 |
| จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด | คน | 10 |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี) | ร้อยละ | 52.38 |
| จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | คน | 2 |
| จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด | คน | 21 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา | คน | 21 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) | คน | 7 |
| จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา | คน | 1 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท | คน | - |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร | คน | - |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว | คน | - |
| จำนวนบัณฑิตทั้งหมด | คน | 21 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ | คน | 2 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา | คน | 1 |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท) | ร้อยละ | - |
| จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด | คน | - |
| ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท | ร้อยละ | - |
| <input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10 | ชิ้น | - |
| <input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20 | ชิ้น | - |

| ข้อมูลพื้นฐาน | หน่วย | จำนวน |
|------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| <input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40 | ชิ้น | - |
| <input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.60 | ชิ้น | - |
| <input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80 | ชิ้น | - |
| <input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00 | ชิ้น | - |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา | ระดับ | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา | ระดับ | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | ระดับ | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | ระดับ | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ | คะแนน | 5 |
| 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ | 40 |
| จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด | คน | 5 |
| จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก | คน | 2 |
| 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละ | 40 |
| จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | คน | 2 |
| <input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | คน | 1 |
| <input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์ | คน | 1 |
| <input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์ | คน | - |
| 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ | ร้อยละ | 16 |
| ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ร้อยละ | 16 |
| <input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20 | ชิ้น | 2 |
| <input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40 | ชิ้น | 1 |
| <input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60 | ชิ้น | - |
| <input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80 | ชิ้น | - |
| <input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00 | ชิ้น | - |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | ระดับ | 4 |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร | ระดับ | 4 |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | ระดับ | 4 |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน | ระดับ | 2 |

| ข้อมูลพื้นฐาน | หน่วย | จำนวน |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ร้อยละ | 5 |
| การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ | ข้อ | 11 |
| <input type="checkbox"/> ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11,12) | ข้อ | 11 |
| <input type="checkbox"/> ข้อที่ทำไม่ได้ | ข้อ | - |
| <input type="checkbox"/> ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 10) | ข้อ | 1 |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ระดับ | 4 |

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ
ประจำปีการศึกษา 2564



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนันท์ภัสร์ ราชภูร์นิยม)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาวิตรี สุวรรณร่อ)
กรรมการ



(นายจีรวัฒน์ เทพใจกาศ)
กรรมการ



(นางสาวเสาวลักษณ์ พรหมมินทร์)
เลขานุการ