



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชภัฏนครพนม
วันที่ 24 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน ได้รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร (ประเมินตนเอง) ปีการศึกษา 2564 ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.27) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยหลักสูตรมีข้อเสนอแนะเร่งด่วนดังนี้

1. จัดโครงการเสริมความรู้ด้านพื้นฐานคอมพิวเตอร์เพื่อแก้อัตราการคงอยู่ทั้งนักศึกษา 4 ปี และเทียบโอนมีแนวโน้มลดลง เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา โดยการวิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษาใหม่ เช่น วัตรระดับความรู้ และจัดโปรแกรมเตรียมความพร้อมที่เหมาะสมตรงกับกลุ่มของนักศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้ ความสามารถที่แตกต่างกัน (เช่น พื้นฐานจาก ม.6 และพื้นฐานจาก ปวส. กรณีเทียบโอน)

2. ดำเนินงานของงบประมาณจัดหาอุปกรณ์ด้านระบบเครือข่าย สำหรับจัดทำห้องปฏิบัติการระบบเครือข่าย ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ในสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ และยังถือว่าเป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ยังขาดแคลนในหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรได้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและปรับปรุง มคอ. 2 พ.ศ. 2560 และได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุมครั้งที่ 101(1/2560) วันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2560 โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน และได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ดำเนินการปรับปรุงรายชื่ออาจารย์หลักสูตร ตามเอกสาร สมอ.08 เมื่อการประชุมครั้งที่ 10 (1/2562) วันที่ 22 มกราคม 2562

หลักสูตรได้รับการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2565 โดยใช้เกณฑ์ 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ตามระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรของ สกอ. ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน โดยภาพรวมมีคุณภาพระดับดี (3.75 คะแนน) เมื่อจำแนกตามรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน “ผ่าน” องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคุณภาพระดับดีมาก (4.57 คะแนน) องค์ประกอบที่ 3 ระดับดี (3.67 คะแนน) องค์ประกอบที่ 4 ระดับดี (3.52 คะแนน) องค์ประกอบที่ 5 ระดับดี (3.75 คะแนน) องค์ประกอบที่ 6 ระดับปานกลาง (3.00 คะแนน)

ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินระดับดี (3.65 คะแนน) ด้านกระบวนการ ผลการประเมินระดับดี (3.50 คะแนน) ส่วนผลลัพธ์ของหลักสูตร ระดับดีมาก (4.57 คะแนน)

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการนำเสนอผลงานผ่านการประชุมวิชาการส่งผลให้มีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องรวมถึงได้รับรางวัลติดต่อกันเป็นประจำทุกปีอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนควรมีการตีพิมพ์ผลงานวิชาการทุกปีอย่างต่อเนื่องอันจะส่งผลต่อคุณภาพของหลักสูตร

2. หลักสูตรมีการปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนดและมีความทันสมัย ซึ่งได้รับทราบและ ความเห็นชอบจากสำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
3. หลักสูตรมีการวิเคราะห์และมีส่วนร่วมในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ในการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
4. การจัดกิจกรรมบูรณาการด้านการวิจัย บริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับรายวิชาควรพิจารณาให้สะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ตรงกับรายวิชา เพื่อให้การจัดกิจกรรมได้ บรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. ควรกำหนดเป้าหมายและความก้าวหน้าในการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พร้อมทั้ง วางแผนการบูรณาการความรู้กับการเรียนการสอนหลังจากอาจารย์ได้รับการพัฒนาความรู้
2. ควรทบทวนกลยุทธ์ที่ใช้ในการรับสมัครนักศึกษาใหม่ และใช้กลยุทธ์เชิงรุกในการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรให้แก่กลุ่มเป้าหมาย
3. ควรแสดงเป้าหมาย วัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินการและผลลัพธ์ของโครงการ/กิจกรรมในการเสริม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา
4. การจัดกิจกรรมบูรณาการด้านการวิจัย บริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับรายวิชาควรพิจารณาให้สะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ตรงกับรายวิชา เพื่อให้การจัดกิจกรรม ได้บรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว

1. ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของผู้ประกอบการ เช่น วิเคราะห์ตำแหน่งงานที่บัณฑิตทำ และความคาดหวังของผู้ประกอบการ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาบัณฑิต ให้สามารถตอบสนองต่อ ความต้องการของผู้ประกอบการและตลาดแรงงานมากขึ้น
2. ควรวิเคราะห์อาชีพของบัณฑิตกับความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ได้ระบุไว้ใน มคอ.2 เพื่อจัดทำแนวทางพัฒนาคุณภาพบัณฑิต
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนควรมีการตีพิมพ์ผลงานวิชาการทุกปีอย่างต่อเนื่องอันจะส่งผลต่อ คุณภาพของหลักสูตร
4. หลักสูตรควรมีการประเมินผลผู้เรียนโดยเชื่อมโยงกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และมีกระบวนการประเมินพัฒนาที่ชัดเจนโดยสามารถตรวจสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาได้
5. ควรแสดงผลประเมิน Learning Outcomes ของหลักสูตร (PLOs) เครื่องมือ/วิธีการที่ใช้ในการ ประเมิน PLOs ผลการประเมิน PLOs ที่แสดงประสิทธิผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามชั้นปีที่ได้กำหนด ไว้ใน มคอ. 2
6. จัดทำแนวทางการรักษานักศึกษา เช่น การให้คำปรึกษา การจัดกิจกรรมเสริมทักษะด้านวิชาการและ วิชาชีวิต การสร้างแรงบันดาลใจในการศึกษาจากรุ่นพี่/ศิษย์เก่า

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 71/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (กลาง) ประจำปีการศึกษา 2564 ลงวันที่ 20 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ในวันที่ 24 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565 ดังนี้

- | | |
|------------------------------------|---------------|
| 1) อาจารย์สัญญา พันธุ์แพง | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง หมูล้อม | กรรมการ |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาซากิจ | กรรมการ |
| 4) นางณปภัช พันธุ์แก้ว | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันศุกร์ที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2565

5. สถานที่ทำการประเมิน

ผ่านระบบ Microsoft Teams

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้เปิดการเรียนการสอน ปีการศึกษา พ.ศ. 2555 ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ได้เปิดการเรียนการสอน เฉพาะเขตพื้นที่ น่าน ปัจจุบันอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับแต่งตั้งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งหมดแล้วส่งผลเป็นอย่างดีต่อความมั่นคงของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อไปในอนาคต และสุดท้ายแสดงลำดับเหตุการณ์การได้รับอนุมัติหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตร และการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ผ่านมา ดังต่อไปนี้

- 1) หลักสูตรได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร เมื่อการประชุมครั้งที่ 9/2559 เมื่อวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2559
- 2) หลักสูตรได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุมครั้งที่ 108(ธ.ค.59) วันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2559
- 3) หลักสูตรได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุมครั้งที่ 101(1/2560) วันที่ 6 เดือน มกราคม พ.ศ. 2560

4) หลักสูตรได้รับอนุมัติจากสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุมครั้งที่ 132 (พ.ย.61) วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561

5) หลักสูตรได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ให้ดำเนินการปรับปรุงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากอาจารย์ประเสริฐ ลือโขง และอาจารย์ยุภาวดี ญัฐสิริโสภณ เป็นอาจารย์ชนิษฐา หอมจันทร์ และ อาจารย์ปกรณ์ สุนทรเมธ ตามเอกสาร สมอ.08 เมื่อการประชุมครั้งที่ 10 (1/2562) วันที่ 22 มกราคม 2562

6) ปัจจุบันหลักสูตรได้ถูกปรับปรุงตามรอบการประเมินทุก 5 ปี ผ่านความเห็นชอบจาก กรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร สภาวิชาการ อนุกรรมการ และผ่านสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาในวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้จัดทำขึ้นเพื่อผลิตนักวิทยาการคอมพิวเตอร์ รองรับความต้องการของตลาดแรงงานและการแข่งขันของโลก โดยในปัจจุบันได้มีการพัฒนาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และนวัตกรรมใหม่ ๆ เข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวัน การดำเนินงานทางธุรกิจและในภาคอุตสาหกรรมต่าง ๆ เพื่อลดต้นทุน เพิ่มประสิทธิภาพ และเพิ่มความสามารถทางการแข่งขันของหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานรัฐ รัฐวิสาหกิจ และเอกชน ดังนั้นหลักสูตรนี้จึงจัดทำขึ้นเพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญทางคอมพิวเตอร์ รองรับความต้องการในงานด้านคอมพิวเตอร์ ตลาดแรงงานและสถานประกอบการต่าง ๆ โดยเน้นให้มีทักษะด้านปฏิบัติการ คิดเป็นทำเป็น และสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้งานได้อย่างเหมาะสม ซึ่งผลที่คาดว่าจะได้รับ ทำให้ได้บัณฑิตที่มีคุณสมบัติตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และพัฒนาด้านการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของกรรณายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นงนุช เกตุ้ย
 - 2) อาจารย์ ดร. ปกรณ์ จันทร์อินทร์
 - 3) อาจารย์ วรวิทย์ ฝั้นคำอ้าย
 - 4) อาจารย์ ชนิษฐา หอมจันทร์
 - 5) อาจารย์ ปกรณ์ สุนทรเมธ
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน
 - 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัยชัย ดีสุห্লা
 - 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พชร สายปาระ
 - ตัวแทนศิษย์เก่า
 - 1) นายธีรนนท์ ทองศิริ ตำแหน่ง technical support บริษัท เมอร์จ เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด
 - ตัวแทนนักศึกษา
 - 1) นายจิตตวัตร คำเผ่า นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 เทียบโอน
 - 2) นายจิณณวัตร พรหมเกศา นักศึกษา ชั้นปีที่ 2
 - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต
 - 1) นางสาวสิริพร นิลเกษ ตำแหน่ง etl tigger บริษัท เมอร์จ เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.57	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.52	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	3.75	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			4.85	4.85		4.85	4.85
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		16 21	3.80	3.80	12 14	4.29	4.29
2.2 (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโท ที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่		-	-	-		-	-
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.33			4.57
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา		3		3			4
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		3		3			4
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3		3			3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.00			3.67
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		3		3			3
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				2.89			3.56
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		2 5	40%	5	2 5	40%	5

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		1 5	20%	1.67	1 5	20%	1.67
4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		0.4 5	2	2	0.8 5	4	4
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			3	3		4	4
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				2.96			3.52
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร			3	3		4	4
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน			3	3		3	3
5.3 การประเมินผู้เรียน			2	2		3	3
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		10 10	5	5	10 10	5	5
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.25			3.75
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3	3			3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				3			3
			คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6	3.27		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6	3.75
			ระดับคุณภาพ	ดี		ระดับคุณภาพ	ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							ผ่าน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.57	4.57	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.67	-	-	3.67	ดี
4. อาจารย์		3	3.52	-	-	3.52	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	3.67	-	3.75	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.65	3.50	4.57	3.75	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

ข้อคิดเห็นจากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้สอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชชัย ดีสุห্লা (สัมภาษณ์ผ่านระบบ Microsoft Teams)

1. อาจารย์สอนรายวิชาใด
 - แคลคูลัส
2. การสอนนักศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ เป็นอย่างไร
 - เป็นปีแรกที่นักศึกษาติด F รายวิชาแคลคูลัส เยอะมาก ทางอาจารย์หลักสูตรได้สอบถามว่าทำไมนักศึกษาติด F ซึ่งผลจากการติด F เนื่องจากการสอนออนไลน์ นักศึกษาขาดความสนใจ ขณะสอนออนไลน์ นักศึกษาบางคนเข้าห้องเรียนไว้ แต่ไปช่วยผู้ปกครองทำงานก็มี บางคนบอกว่า ง่วง ซึ่งมีผลต่อการเรียนของนักศึกษาได้พยายามแก้ไข เอนักศึกษากลุ่มนั้นมาเรียนในภาคเรียนที่ 2 การสอบใช้วิธีการนัดมาสอบที่มหาวิทยาลัย นักศึกษาได้คะแนนต่ำกว่า 40% เยอะมาก สำหรับนักศึกษาที่มาเรียนรอบ 2 ก็สามารถเรียนได้ เคยสอบถามนักศึกษาไปว่าทำไมครั้งแรกจึงทำคะแนนไม่ได้ นักศึกษบอกว่า ยังปรับตัวไม่ได้ และการสอนออนไลน์ทำให้ไม่สนใจเรียน
3. ได้นำรายวิชา แคลคูลัส ปรับพื้นฐานหรือไม่
 - มีเรียนปรับพื้นฐาน และนำเรื่องที่จำเป็นมาให้ให้นักศึกษาเรียนปรับพื้นฐาน มีการพูดคุยและออกแบบเนื้อหาที่จะให้นักศึกษาเรียน เช่น เศษส่วน ยกกำลัง
4. เคยสำรวจนักศึกษาที่ ติด F ว่าพื้นฐานมาจากอะไรหรือไม่
 - นักศึกษาติด F อยู่ที่ตัวนักศึกษาเอง ไม่ว่าจะจบสายวิทย์ ก็ยังติด F จากการสอบถามและสังเกต นักศึกษายังปรับตัวไม่ได้ และติด F วิชาอื่น ๆ ด้วย

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้สอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.พชร สายปาระ

(สัมภาษณ์ผ่านระบบ Microsoft Teams)

1. อาจารย์สอนวิชาอะไร
 - สอนระเบียบวิธีเชิงตัวเลข
2. นักศึกษาเรียนกับอาจารย์เป็นอย่างไร
 - นักศึกษาจะมีพื้นฐานด้านคณิตศาสตร์ค่อนข้างน้อย อาจารย์จะต้องทำให้เขาตระหนักให้ได้ว่าวิชาที่นักศึกษาเรียนสำคัญกับวิชาชีพของนักศึกษาอย่างไร เช่น การหาค่าความคาดเคลื่อน เพื่อที่จะนำไปเขียนโปรแกรม อาจารย์จะชี้แนะนักศึกษา วิธีการทำซ้ำ การแก้สมการ อาจารย์จะพยายามชี้ให้เห็นการทำซ้ำอัลกอริทึม ซึ่งสามารถเชื่อมโยงกันได้ ไม่นั่น content ที่หนักมากๆ ต้องให้นักศึกษามองวิชาที่สอนว่าสามารถทำได้ และจะทำให้ศึกษามีคุณสมบัติการเป็นนักวิทยาการคอมพิวเตอร์ที่เก่งได้ ส่วนเนื้อหาที่สอนให้ครบตามหลักสูตร นักศึกษาให้ความสนใจต่อรายวิชาที่สอนดี มีความประพฤติดี เพราะนักศึกษาส่วนใหญ่จะอยู่ปี 3-4 นักศึกษาจะเริ่มเป็นผู้ใหญ่ การให้เข้าร่วมมือของเด็กในการเรียนการสอนดีมาก แต่ก็ยังมีนักศึกษาส่วนน้อยที่ยังขาดความสนใจในรายวิชา
3. การสอนออนไลน์ นักศึกษามีปัญหาหรือไม่
 - มีปัญหา เพราะในขณะที่ผู้สอนให้นักศึกษาใช้เครื่องคิดเลข หรือ คอมพิวเตอร์ ผู้สอนไม่รู้ว่านักศึกษาได้ปฏิบัติตามครบทุกคนหรือไม่ ซึ่งมีผลต่อการสอนอยู่มาก ส่วนการสอบ แยกเป็นบท นัดเด็กสอบ on site
4. หลักสูตรควรปรับปรุงอะไรที่เกี่ยวกับรายวิชาที่สอน
 - ไม่มี เพราะเนื้อหารายวิชาที่สอน สามารถเชื่อมโยงกับรายวิชาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา (สัมภาษณ์ผ่านระบบ Microsoft team)

นายจิตตวัตร คำเผ่า ปี 2 เทียบโอน

นายจินฉัตร พรหมเกษา ปี 2

1. นักศึกษามาเรียนหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ต้องการทำงานด้านใด
 - นายจิตตวัตร : นักพัฒนาเกม โปรแกรมเมอร์
 - นายจินฉัตร : โปรแกรมเมอร์
2. เกรดเฉลี่ยปัจจุบัน
 - นายจิตตวัตร : 3.65
 - นายจินฉัตร : 3.72
3. ความรู้สึกต่อหลักสูตร
 - นายจิตตวัตร : มีความภูมิใจที่เลือกเรียนหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์
 - นายจินฉัตร : มีความภูมิใจที่เลือกเรียนหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์
4. เรียนอย่างไรให้ได้เกรดเฉลี่ยสูง
 - นายจิตตวัตร : มีเพื่อน อาจารย์ให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางการเรียน และฝึกทำแบบฝึกหัด
5. หลักสูตรมีการปรับพื้นฐานหรือไม่
 - นายจิตตวัตร : เขียนโปรแกรม คณิตศาสตร์ เพราะสถานการณ์โควิด ผมได้ปรับพื้นฐาน เป็นช่วงเวลา
 - นายจินฉัตร : มีปรับพื้นฐานช่วงเปิดเทอม มีกลางเทอมบ้าง สอนเสาร์อาทิตย์เสริม เพราะสถานการณ์โควิด ปรับพื้นฐานคณิตศาสตร์ การเขียนโปรแกรมพื้นฐาน
6. ได้ทำกิจกรรมอะไรบ้าง
 - นายจิตตวัตร : อาจารย์พาไปทำกิจกรรมภายนอก
 - นายจินฉัตร : อาจารย์พาไปร่วมกิจกรรม ร่วมกับโรงพยาบาลน่าน ทำกิจกรรมร่วมกับรุ่นพี่
7. อุปกรณ์ สื่อ ของหลักสูตรเป็นอย่างไร
 - นายจิตตวัตร : กรณีคอมพิวเตอร์ที่ใช้ไม่เพียงพอ นักศึกษาบางคนนำโน้ตบุ๊กส่วนตัวมาใช้ในการเรียน
 - นายจินฉัตร : คอมพิวเตอร์มีช้าบ้าง เพราะลงโปรแกรมไว้อยู่ ควรปรับปรุงความเร็วคอมพิวเตอร์ที่ผ่านมาในขณะที่เรียนหากลงโปรแกรมได้ 4-5 เครื่อง ก็จะมาเรียนร่วมกัน

สะท้อนข้อคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า (สัมภาษณ์ผ่านระบบ Microsoft team)

นายธีรนนท์ ทองศิริ ตำแหน่ง technical support

1. ศิษย์เก่าทำงานที่ไหน
 - บริษัทเมิร์จ เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด
2. การไปสมัครงาน เพื่อเข้าทำงาน ทำอย่างไร
 - สมัครเข้าทำงานด้วยตนเอง
3. จบมาก็ปี เงินเดือนที่ได้รับ
 - จบมาทำงานได้ 7-8 เดือน เงินเดือน 1,5000 บาท

4. งานที่ทำเกี่ยวกับอะไร
 - เป็นบริษัทเขียนโปรแกรมให้โรงพยาบาล เขียนโปรแกรมที่ใช้แทนกระดาษ บริษัทที่นำไปเสนอให้กับโรงพยาบาล
5. เกรดเฉลี่ยเมื่อสำเร็จการศึกษา
 - เกรดเฉลี่ย 2.6
6. นักศึกษาคิดว่าที่เกรดเฉลี่ยได้น้อย เพราะอะไร
 - ไม่ค่อยเข้าเรียน / เข้าเรียนช้า
7. หลักสูตรควรพัฒนาอะไร
 - การทดสอบซอฟต์แวร์ tester

สะท้อนข้อคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (สัมภาษณ์ผ่านระบบ Microsoft team)

นางสาวสิริพร นิลเกษ ตำแหน่ง etl tiger บริษัท เมิร์จ เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด

1. บริษัทต้องการนักศึกษาในด้านใด
 - ใช้เครื่องมือ Nodejs, Angular, web
 - การทดสอบซอฟต์แวร์ tester
2. นักศึกษาที่รับมา มีความสามารถอย่างไร
 - เขียน php, python
3. นักศึกษาทำงานเป็นอย่างไร
 - เรียนรู้ไว เพราะมีพื้นฐานอยู่แล้ว เมื่อสอนงานก็สามารถทำได้ทันที มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายดี ตั้งแต่ทำงานมายังไม่มีปัญหา งานทำสำเร็จทุกงาน
4. นักศึกษามทร.ล้านนา นำนมาทำงานที่บริษัทกี่คน
 - 1 คน

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรเรียงลำดับปีของผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ เรียงจากปี 2564 – 2560

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของผู้ประกอบการ เช่น วิเคราะห์ตำแหน่งงานที่บัณฑิตทำ และความคาดหวังของผู้ประกอบการ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาบัณฑิต ให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการและตลาดแรงงานมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรวิเคราะห์อาชีพของบัณฑิตกับความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ได้ระบุไว้ใน มคอ.2 เพื่อจัดทำแนวทางพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)

ข้อเสนอแนะ : -

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรทบทวนกลยุทธ์ที่ใช้ในการรับสมัครนักศึกษาใหม่ และใช้กลยุทธ์เชิงรุกในการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรให้แก่กลุ่มเป้าหมาย
2. หลักสูตรควรได้นำรายวิชาที่นักศึกษาเรียนแล้วมีผลการเรียนที่ผิดปกติมาทำการสอนปรับพื้นฐาน เพื่อเป็นแนวทางการแก้ไขให้นักศึกษาเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรแสดงเป้าหมาย วัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินการและผลลัพธ์ของโครงการ/กิจกรรมในการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา
2. ควรวิเคราะห์ทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาแล้วนำไปสู่การเลือกหรือพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสม

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. จัดทำแนวทางการรักษานักศึกษา เช่น การให้คำปรึกษา การจัดกิจกรรมเสริมทักษะด้านวิชาการและวิชาชีพ การสร้างแรงบันดาลใจในการศึกษาจากรุ่นพี่/ศิษย์เก่า

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรกำหนดเป้าหมายและความก้าวหน้าในการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พร้อมทั้งวางแผนการบูรณาการความรู้กับการเรียนการสอนหลังจากอาจารย์ได้รับการพัฒนาความรู้
2. ควรมีการกำกับติดตาม รายงานผล และวิเคราะห์แผนพัฒนาอาจารย์เพื่อส่งผลต่อเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนควรมีการตีพิมพ์ผลงานวิชาการทุกปีอย่างต่อเนื่องอันจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพของหลักสูตร
2. ควรพัฒนาคุณภาพการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้มีค่าความน่าหนักที่สูงขึ้น
3. ควรส่งเสริมและจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรทบทวนผลประเมินจากผู้บัณฑิต สถานประกอบการที่นักศึกษาออกฝึกสหกิจ และข้อเสนอแนะของศิษย์เก่ามาวางแผนการพัฒนาหรือปรับปรุงสาระวิชาให้ทันสมัยและแสดงผลรายงานการดำเนินการในรอบปีการศึกษานั้น ๆ ด้วย

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :

1. การจัดกิจกรรมบูรณาการด้านการวิจัย บริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กับรายวิชาควรพิจารณาให้สะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ตรงกับรายวิชา เพื่อให้การจัดกิจกรรมได้บรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง
2. ควรมีตารางควบคุมกำกับติดตามแบบฟอร์มรายงานเอกสารเชิงสรุป มคอ.3 และ มคอ.5 เพื่อแสดงให้เห็นถึงการกำกับติดตามของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรควรมีการประเมินผลผู้เรียนโดยเชื่อมโยงกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และมีกระบวนการประเมินพัฒนาที่ชัดเจนโดยสามารถตรวจสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาได้
3. ควรแสดงผลประเมิน Learning Outcomes ของหลักสูตร (PLOs) เครื่องมือ/วิธีการที่ใช้ในการประเมิน PLOs ผลการประเมิน PLOs ที่แสดงประสิทธิผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามชั้นปีที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ. 2
4. หลักสูตรควรมีการทบทวนกระบวนการบางรายวิชาของหลักสูตรที่นักศึกษาไม่ผ่านเป็นจำนวนมาก เช่น รายวิชาโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ เพื่อดำเนินการแก้ไขให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษา
5. แก้ไขแบบฟอร์ม ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร ให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :



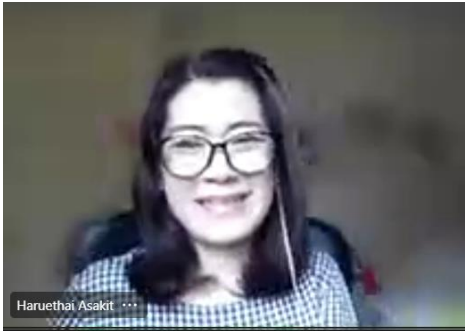


1. ควรสำรวจความพร้อม การรายงาน และวางแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้เหมาะสมกับการจัดการศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 24 มิถุนายน 2565

เวลา	กิจกรรม
08.00-08.30 น.	ลงทะเบียน/คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรประชุมร่วมกัน (ลงทะเบียนผ่านลิงค์)
08.30-09.00 น.	- หัวหน้าหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการและคณาจารย์ - หลักสูตรนำเสนอผลงานการดำเนินงานหลักสูตร - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินและแนะนำ คณะกรรมการตรวจประเมิน
09.00-10.30 น.	คณะกรรมการแยกสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา
10.30-12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน/ ข้อมูลเพิ่มเติมและให้ ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-15.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน/ ข้อมูลเพิ่มเติมและให้ ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง (ต่อ)
15.00-16.30 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน และนำเสนอผลการประเมินแก่หลักสูตร

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

	
<p>ประธานกรรมการ อาจารย์สัญญา พันธุ์แพง</p>	<p>กรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง หมูล้อม</p>
	
<p>กรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์หญิง อาซากิจ</p>	<p>เลขานุการ นางณปภัช พันธุ์แก้ว</p>
	
<p>คณะกรรมการประเมินหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์</p>	

	
<p>เจ้าหน้าที่คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีการเกษตร มทร.ลำนานา แจ้งกำหนดการ/แนะนำ คณะกรรมการประเมิน และนำเข้าสู่การตรวจ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์</p>	<p>คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มทร.ลำนานา กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ และ กล่าวเปิด การตรวจประเมินระดับหลักสูตร</p>
	
<p>หัวหน้าหลักสูตรนำเสนอผลงาน การดำเนินงานหลักสูตร</p>	<p>หัวหน้าหลักสูตรนำเสนอผลงาน การดำเนินงานหลักสูตร</p>
	
<p>หัวหน้าหลักสูตรนำเสนอผลงาน การดำเนินงานหลักสูตร</p>	<p>สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์</p>



สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์



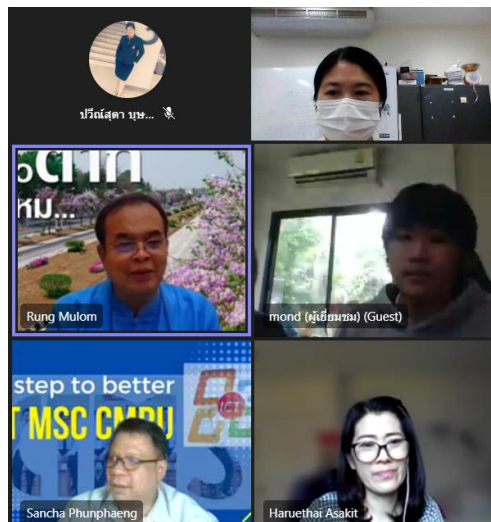
สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์



สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา



สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา



สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า



สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้งานจิต



คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน
สนทนาแลกเปลี่ยนข้อมูลร่วมกัน



คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน
สนทนาแลกเปลี่ยนข้อมูลร่วมกัน



สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ
รับฟังสรุปผลการตรวจประเมิน



สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ
รับฟังสรุปผลการตรวจประเมิน



สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ
รับฟังสรุปผลการตรวจประเมิน



สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ
รับฟังสรุปผลการตรวจประเมิน

ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.85
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	703
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	16
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	4.29
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	1
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	14
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	14
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	12
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	0
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	21
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	1
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	3.56
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	40
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	2
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	20
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	5
<input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1
<input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์	คน	-
<input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์	คน	-
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	16
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	0.8
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	1
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	1
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	100
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
<input type="checkbox"/> ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12)	ข้อ	10
<input type="checkbox"/> ข้อที่ทำไม่ได้	ข้อ	-
<input type="checkbox"/> ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8,10)	ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	3

ภาคผนวก ง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (กลาง)



คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ที่ ๗๑ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (กลาง) รูปแบบออนไลน์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

เพื่อให้การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีประสิทธิภาพภายใต้หลักการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และสอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๗ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (กลาง) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๕

- | | | |
|-----------------------------|------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิภาณ | ถิ่นพระบาท | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวสุรีย์พร | ใหญ่สง่า | กรรมการ |
| ๓. นายนรินทร์ | จิวิตัน | กรรมการ |
| ๔. นายจเร | นระราชา | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕

- | | | |
|----------------------------|------------|---------------|
| ๑. นายสัญญา | พันธุ์แพง | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย | อาซากิจ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง | หมูล้อม | กรรมการ |
| ๔. นางณปภัช | พันธุ์แก้ว | เลขานุการ |

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

- | | | |
|----------------------|-----------------|---------------|
| ๑. นายอนุวัฒน์ | จรัสรัตนไพฑูลย์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวปภาวดี | เนตรสุวรรณ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวอุษณีย์ภรณ์ | สร้อยเพชร | กรรมการ |
| ๔. นางอุมาพร | เจริญธนากุล | เลขานุการ |

๔. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต...

๔. หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕

- | | | |
|----------------------------|-----------|---------------|
| ๑. นายเทิดศักดิ์ | โทณลักษณ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณภัทร | ทิพย์ศรี | กรรมการ |
| ๓. นางสาวอุษณีย์ภรณ์ | สร้อยเพชร | กรรมการ |
| ๔. นางสาววรัญญา | กันทะ | เลขานุการ |

๕. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|-----------------------|------------|---------------|
| ๑. นายสัญญา | พันธุ์แพง | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์อรสา | เดดีวัฒน์ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวปภาวดี | เนตรสุวรรณ | กรรมการ |
| ๔. นางอุมาพร | เจริญนากุล | เลขานุการ |

๖. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--------------------------------|----------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทัยวรรณ | ฉัตรธง | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมา | เฉลิมแสน | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณภัทร | ทิพย์ศรี | กรรมการ |
| ๔. นางสาวปวีณสุดา | บุษยธานีรินทร์ | เลขานุการ |

๗. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาธุรกิจอาหารและโภชนาการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|----------------------------------|-------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนันท์ภัสร์ | ราชภูรินิยม | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาวิตรี | รอสสุวรรณ | กรรมการ |
| ๓. นายธีรวัฒน์ | เทพใจภาส | กรรมการ |
| ๔. นางสาวเสาวลักษณ์ | พรหมมินทร์ | เลขานุการ |

๘. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|------------------------------|-----------------|---------------|
| ๑. นายอนุวัฒน์ | จรัสรัตนไพบุลย์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษ | ศรีลออ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศกร | สุรินทร์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาววรัญญา | กันทะ | เลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (กลาง) ตามคู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา
๒. ติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร

๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร
๔. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตรตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(รองศาสตราจารย์สุนทร วิทยาคุณ)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการคอมพิวเตอร์
ประจำปีการศึกษา 2564



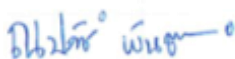
(อาจารย์สัญญา พันธุ์แพง)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง หมูล้อม)
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์หทัย อาชากิจ)
กรรมการ



(นางณปภัช พันธุ์แก้ว)
เลขานุการ