



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)  
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
วันที่ 22 มิถุนายน 2565

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พิษณุโลก ได้ดำเนินการบริหารจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร ระหว่างวันที่ 14 มิถุนายน 2564 ถึงวันที่ 23 พฤษภาคม 2565 โดยใช้หลักสูตรปรับปรุงในปี พ.ศ.2560 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน และมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 6 คน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตามแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาและนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภายใต้แนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาและนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยใช้เกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งได้ผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							ผ่าน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.80	4.80	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.26	-	-	3.26	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.11	3.50	4.80	3.49	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

### จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. บัณฑิตมีคุณภาพสูง มีงานทุกคน / ควรมีการทบทวนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของผู้ใช้บัณฑิต
2. หลักสูตรมีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการรับนักศึกษาใหม่ การจัดการเรียนการสอน (โดยเฉพาะภาคปฏิบัติ) และการบริการวิชาการแก่สังคม หลากหลายหน่วยงาน ทำให้นักศึกษาและอาจารย์ได้รับประโยชน์จากการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง

### จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. การประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาเข้าเรียน/ ควรมีการแนะนำเชิงรุก สร้างสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาเข้าเรียนตามเป้าหมายการรับนักศึกษา

2. กิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21/ หลักสูตรควรกำหนดกิจกรรมที่สอดคล้องกับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แต่ละด้านอย่างชัดเจน

3. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ / ควรมีแผนการการจัดซื้อครุภัณฑ์ ในรอบ 5 ปี

4. หลักสูตรควรเพิ่มเติมรายละเอียดของการดำเนินงานในบางส่วนให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อให้เห็นภาพของการดำเนินงาน รวมทั้งควรแสดงสรุปผลการกำกับติดตาม/การประเมิน/การตรวจสอบให้ชัดเจน รวมทั้งอภิปรายผลดังกล่าว เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการประเมินกระบวนการ และการพัฒนาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตรต่อไป

#### ข้อเสนอแนะ

1. ควรทบทวนหัวข้อการเตรียมความพร้อมจากผลการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
2. ควรมีการประเมินผลก่อนและหลังทำกิจกรรมเตรียมความพร้อม และมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในทุกกิจกรรมเตรียมความพร้อม
3. อาจารย์มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
4. ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน
5. อาจารย์ควรมีผลงานวิจัยตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง
6. การจัดการเรียนการสอนการบูรณาการ ควรเป็นโครงการที่ได้รับอนุมัติจากคณะหรือมหาวิทยาลัย
7. ควรเขียนรายงานการประเมินตนเองให้ครบถ้วนทุกหัวข้อของตัวบ่งชี้ 6.1
8. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ควรทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้นักศึกษามีโอกาสไปใช้เครื่องมือ

## 2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 71/2565 ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (กลาง) รูปแบบออนไลน์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา 2564 เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ในวันที่ 22 มิถุนายน 2565 ดังนี้

- |  |               |
|--|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฎิภาณ ถิ่นพระบาท | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์สุรียพร ใหญ่สง่า                 | กรรมการ       |
| 3) อาจารย์นรินทร์ จีวิตัน                  | กรรมการ       |
| 4) นายจเร นระราชา                          | เลขานุการ     |

### 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

### 4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 22 มิถุนายน 2565

### 5. สถานที่ทำการประเมิน

ผ่านระบบออนไลน์ Microsoft Teams

### 6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร แต่เดิมใช้ชื่อว่า เทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร เริ่มเปิดการเรียนการสอนครั้งแรก เมื่อปี พ.ศ.2548 ต่อมาในปี พ.ศ.2553 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรอีกครั้ง และเริ่มเข้าร่วมพัฒนาหลักสูตรตาม TQF ในปี พ.ศ.2555 และเปลี่ยนชื่อหลักสูตรเป็น เครื่องจักรกลเกษตร โดยได้รับอนุมัติหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2555 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) รับทราบ เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2555 และเปิดดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 เป็นต้นไป ในปีการศึกษา 2560 ซึ่งครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรได้มีการปรับปรุงหลักสูตรและเริ่มใช้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) และครบรอบระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2564

### 7. วิธีการประเมิน

#### 7.1 การวางแผนและการประเมิน

##### 1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

## 2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

## 3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

## 7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
  - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
  - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
  - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
  - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
  - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

### 8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.80	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.26	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	3.49	ดี

### 8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์	5 ข้อ	

#### สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
<b>องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน</b>							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต</b>							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		1			2		
		6	= ..0.17..	4.18	6	= ....0.33..	4.59
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		6			6		
		6	= ....1.....	5.00	6	= ...1.....	5.00
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>				<b>4.59</b>			<b>4.80</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา</b>							
3.1 การรับนักศึกษา		ระดับ 4		4.00	ระดับ 3		3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		ระดับ 4		4.00	ระดับ 3		3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		ระดับ 3		3.00	ระดับ 3		3.00
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3</b>				<b>3.67</b>			<b>3.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์</b>							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		ระดับ 3		3.00	ระดับ 3		3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				3.78			2.78
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		1x100	= 20	5.00	1x100	= 20	5.00
		5			5		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		2 x 100 5	= 40	3.33	2 x100 5	= 40	3.33
4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		0.6 5	= 12	3.00	0 5	= 0	0.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			ระดับ 4	4.00		ระดับ 4	4.00
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4</b>				<b>4.08</b>			<b>3.26</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>							
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		10x100 10	= ...100...	5.00	10x100 10	= ...100...	5.00
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5</b>				<b>3.50</b>			<b>3.50</b>
<b>องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6</b>				<b>3.00</b>			<b>3.00</b>
			<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6</b>	<b>3.68</b>		<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6</b>	<b>3.49</b>
			<b>ระดับคุณภาพ</b>	<b>ดี</b>		<b>ระดับคุณภาพ</b>	<b>ดี</b>



ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							ผ่าน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.80	4.80	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.26	-	-	3.26	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.11	3.50	4.80	3.49	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

## สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

---

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ : ไม่มี

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

ควรประเมินคุณภาพบัณฑิตในแต่ละด้าน และนำผลการประเมินไปวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ. 2

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ : ไม่มี

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีการแนะนำแนวเชิงรุก และสร้างสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาเข้าเรียนตามเป้าหมายการรับ

2. ควรทบทวนหัวข้อการเตรียมความพร้อมจากผลการเรียนของนักศึกษาปีที่ 1

3. ควรมีการประเมินผลก่อนและหลังทำกิจกรรมเตรียมความพร้อม และมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในทุกกิจกรรมเตรียมความพร้อม

### ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรวิเคราะห์การคงอยู่ของนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อจะได้นำมาเป็นแนวทางปฏิบัติในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปัจจุบัน
2. ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ ที่หลากหลาย และครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครบทุกด้าน

### ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

ควรรนำผลของอัตราการสำเร็จการศึกษา มาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางแก้ไขที่เกิดขึ้น

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

### ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ได้มีการพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น นอกเหนือจากการเข้าร่วมการประชุมวิชาการ เพราะในปัจจุบัน มีการอบรมสัมมนาหลากหลายรูปแบบทั้งออนไซต์ และออนไลน์ มีทั้งกิจกรรมที่จัดโดยมหาวิทยาลัยหรือองค์กรทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งบางกิจกรรมอาจารย์สามารถเข้าร่วมได้ โดยไม่ต้องเสียเวลาเดินทาง และ/หรือไม่เสียค่าใช้จ่าย จะทำให้อาจารย์ได้รับและแลกเปลี่ยนความรู้กับบุคคลต่าง ๆ ในแวดวงวิชาการและวิชาชีพเดียวกันอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรควรเพิ่มเติมขั้นตอนและการสรุปผล ในส่วนของการกำกับติดตามให้อาจารย์นำผลจากการพัฒนาความรู้และทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนหรือการปฏิบัติงาน ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นว่านำความรู้หรือทักษะใดไปใช้ประโยชน์อย่างไร เพื่อให้การพัฒนาเกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพสูงสุด
3. ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน

## ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมาย พร้อมทั้งมาตรการส่งเสริมสนับสนุน ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีผลงานวิชาการเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในวารสารวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ เพื่อนำไปใช้ในการเสนอขอผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ กพอ.

## ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ และนำรายการที่มีคะแนนประเมิน น้อยกว่ารายการอื่น ๆ เช่น กระบวนการเรียนการสอน (4.60) และความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (4.68) มากำหนดแนวทางพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้มีผลการดำเนินงานที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

### ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

ควรมีการทบทวนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของผู้ใช้บัณฑิต

### ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :

การจัดการเรียนการสอนการบูรณาการ ควรเป็นโครงการที่ได้รับอนุมัติจากคณะหรือมหาวิทยาลัย

### ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ : ไม่มี

### ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ : ไม่มี

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรเขียนรายงานการประเมินตนเองให้ครบถ้วนทุกหัวข้อของตัวบ่งชี้ 6.1
2. ควรมีแผนการการจัดซื้อครุภัณฑ์ ในรอบ 5 ปี
3. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ควรทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้ศึกษามีโอกาสไปใช้

เครื่องมือ

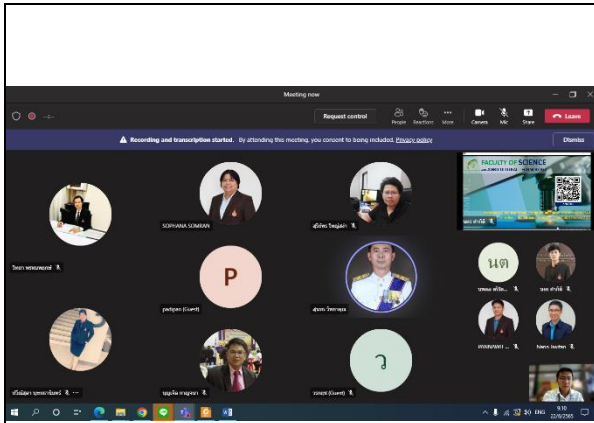
ภาคผนวก ก  
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

---

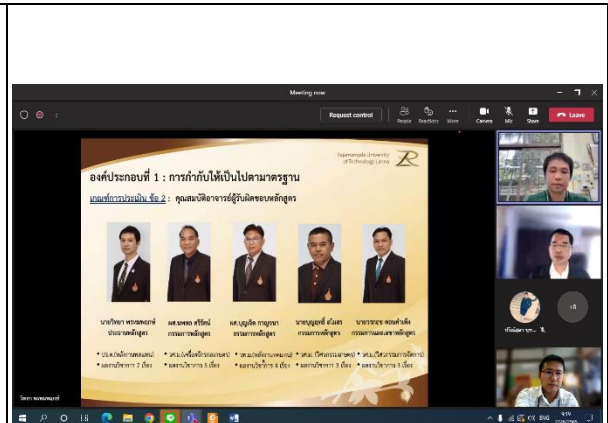
วันที่ 22 มิถุนายน 2565

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายชื่อประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายชื่อประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

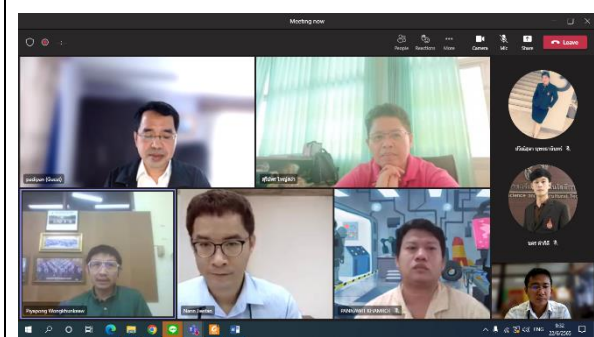
ภาคผนวก ข  
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



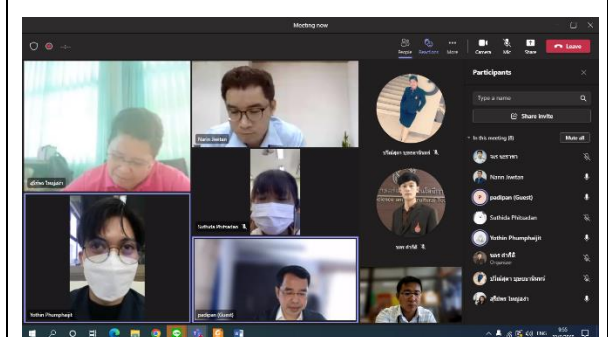
คณบดี รองคณบดี และหัวหน้าหลักสูตร  
กล่าวต้อนรับคณะกรรมการและคณาจารย์



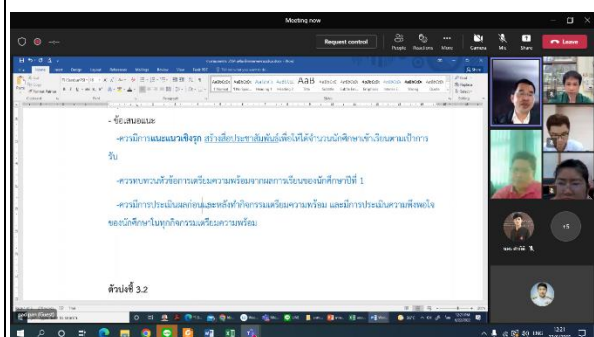
หัวหน้าหลักสูตรนำเสนอผลงานการดำเนินงาน  
ของหลักสูตร



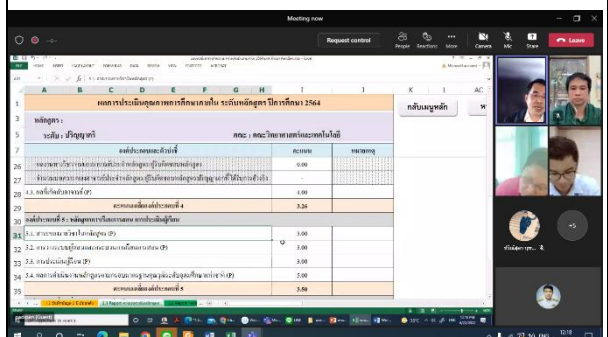
คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์  
ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน



คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์  
ตัวแทนนักศึกษา



คณะกรรมการตรวจประเมินให้ข้อเสนอแนะ  
ตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง



คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินแก่หลักสูตร

ภาคผนวก ค  
Common Data Set

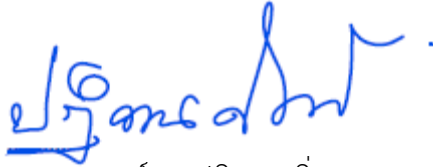
ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.80
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	156
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	6
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	33.33
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	6
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	2
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	2
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	4
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานมาก่อนเข้าศึกษา	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	2
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-



ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	2.78
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	1
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	40
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	5
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2
● รองศาสตราจารย์	คน	-
● ศาสตราจารย์	คน	-
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	-
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	100
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	10
<ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6,7, 9, 11,12)</li> </ul>	ข้อ	10
<ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อที่ทำไม่ได้</li> </ul>	ข้อ	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8,10 )</li> </ul>	ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	3

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร  
ประจำปีการศึกษา 2564



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฎิภาณ ถิ่นพระบาท)  
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(อาจารย์สุรียพร ใหญ่สง่า)  
กรรมการ



(อาจารย์นรินทร์ จีวิตัน)  
กรรมการ



(นายจเร นระราชา)  
เลขานุการ