



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 (ระหว่างวันที่ 14 มิถุนายน 2564 ถึง 23 พฤษภาคม 2565) เมื่อวันศุกร์ที่ 1 กรกฎาคม 2565 โดยใช้เกณฑ์ 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยมีผลการประเมิน ดังต่อไปนี้

หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีคุณภาพในระดับดี (3.52 คะแนน) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ได้คุณภาพระดับดี ผลประเมิน 3.11 คะแนน ด้านกระบวนการ (Process) ได้คุณภาพระดับดี ผลประเมิน 3.75 คะแนน และด้านผลผลิตและผลลัพธ์ (Output) ได้คุณภาพระดับดีมาก ผลการประเมิน 4.48 คะแนน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร รายองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ มีผลการประเมิน ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการประเมิน 4.48 คะแนน ได้คุณภาพระดับดีมาก
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมิน 3.00 คะแนน ได้คุณภาพระดับปานกลาง
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมิน 2.93 คะแนน ได้คุณภาพระดับปานกลาง
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน ผลการประเมิน 3.75 คะแนน ได้คุณภาพระดับดี
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมิน 4.00 คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 71/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (กลาง) รูปแบบออนไลน์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา 2564 สั่ง ณ วันที่ 20 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565 ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มทร.ล้านนา ในวันศุกร์ที่ 1 เดือนกรกฎาคม 2565 ดังนี้

(1) อาจารย์สัญญา	พันธู์แพง	ประธานกรรมการ
(2) รองศาสตราจารย์ ดร.อรสา	เตตวิวัฒน์	กรรมการ
(3) อาจารย์ปภาวดี	เนตรสุวรรณ	กรรมการ
(4) นางอุมาพร	เจริญธนากุล	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันศุกร์ที่ 1 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565

5. สถานที่ทำการประเมิน

ผ่านระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Microsoft Teams) ณ สถานที่ตั้งของตนเอง

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถและทักษะ โดยใช้ฐานความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรม และคณิตศาสตร์ เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในเชิงบูรณาการ เช่น การวิเคราะห์และออกแบบระบบ การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เคลื่อนที่ การจัดการฐานข้อมูล คลังข้อมูล ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ระบบความมั่นคงปลอดภัย เพื่อแก้ปัญหา พัฒนาปรับปรุงระบบงาน และสร้างนวัตกรรมทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนการใช้เป็นพื้นฐานภาคการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น หรือนำไปประกอบอาชีพในอนาคตได้

ซึ่งหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการพัฒนาและปรับปรุงมาจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตและหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) วิชาเอกเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2548 ภายใต้สังกัดสาขาวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา โดยมีรายละเอียดการดำเนินการปรับปรุง ดังต่อไปนี้

◆ ปีการศึกษา 2553 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553) ตามรอบการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2553 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2553

◆ ปีการศึกษา 2555 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ “มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2552” ซึ่งได้ประกาศให้มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ปรับปรุงหลักสูตรทางคอมพิวเตอร์ให้สอดคล้องกับมาตรฐานดังกล่าวภายในปีการศึกษา 2555 โดยในมาตรฐานดังกล่าวนี้ กำหนดให้มีสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ 5 สาขาวิชาหนึ่งในนั้นได้แก่สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงเป็นเหตุให้มีการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2552 (มคอ.1) เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555) โดยมีการจัดการเรียนการสอนใน 3 พื้นที่ คือ พื้นที่ตาก พื้นที่พิษณุโลก และพื้นที่น่าน ซึ่งได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2555 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2555

◆ ปีการศึกษา 2557 มีการดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) โดยเป็นการเพิ่มพื้นที่เชียงราย ในการจัดการศึกษาเพิ่มเติม ซึ่งได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2557 และ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2558

◆ ปีการศึกษา 2559 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มทร.ล้านนา พื้นที่น่าน ได้มีการรับนักศึกษา จึงทำให้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการเปิดรับเพียง 2 พื้นที่ คือ พื้นที่ตาก และพื้นที่พิษณุโลก

◆ ปีการศึกษา 2560 ได้ดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตรตามรอบการปรับปรุง โดยมีการจัดการเรียนการสอนใน 2 พื้นที่ คือ พื้นที่ตาก และพื้นที่พิษณุโลก ซึ่งได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2560 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2564

◆ ปีการศึกษา 2564 ใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 และกำลังดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2565 ซึ่งมีการจัดการเรียนการสอนใน 3 พื้นที่ คือ พื้นที่ตาก พื้นที่พิษณุโลก และพื้นที่ลำปาง

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มทร.ล้านนา พิษณุโลก ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.48	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	2.93	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนรวม	3.52	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ /ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	-
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	-
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	-
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่านเกณฑ์	-
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านเกณฑ์	-
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์	5 ข้อ	

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มทร.ล้านนา ประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ.	5 ข้อ		5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.75	1,591		4.75	1,591		4.75
		21			21		
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละ ของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	$\frac{16}{16} \times 100$	$\frac{100}{100} \times 5$	5.00	$\frac{16}{19} \times 100$	$\frac{84.21}{100} \times 5$	4.21
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.88			4.48
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา	3.00			3.00			3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00			3.00			4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00			2.00			2.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				2.67			3.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00			3.00			3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	2.78			2.78			2.78
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	0.00	$\frac{0*100}{5}$	= 0.00	0.00	$\frac{0*100}{5}$	= 0.00	0.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	3.33	$\frac{4*100}{10}$	= $\frac{40}{60} \times 5$	3.33	$\frac{1*100}{5}$	= $\frac{20*5}{60}$	3.33
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	$\frac{2.4*100}{10}$	= $\frac{24}{20} \times 5$	5.00	$\frac{2.4*100}{10}$	= $\frac{24}{20} \times 5$	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00			3.00			3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				2.93			2.93

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00			4.00			4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00			3.00			3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00			3.00			3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	$\frac{11*100}{11}$	= 100	5.00	$\frac{11*100}{11}$	= 100	5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.75			3.75
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00			4.00			4.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				4.00			4.00
		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.50	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.52
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ย ของทุก ตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	2			4.48	4.48	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.00			3.00	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	2.93			2.93	ปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	3.67		3.75	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		4.00		4.00	ดี
รวม		13	3.11	3.75	4.48	3.52	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มทร.ลำนานา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ : อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรมีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ : ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของผู้ประกอบการ เช่น วิเคราะห์ตำแหน่งงานที่บัณฑิต
ทำ และความคาดหวังของผู้ประกอบการ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาบัณฑิต ให้สามารถ
ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการและตลาดแรงงานมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อเสนอแนะ : ควรวิเคราะห์อาชีพของบัณฑิตกับความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ได้ระบุไว้
ใน มคอ.2 เพื่อจัดทำแนวทางพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

- (1) มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการนำเสนอผลงานผ่านการประชุมวิชาการส่งผลให้มีผลงานทาง
วิชาการอย่างต่อเนื่องรวมถึงได้รับรางวัลติดต่อกันเป็นประจำทุกปี
- (2) นักศึกษามีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตามมาตรฐานสากล (ตามเกณฑ์มาตรฐาน ICDDL)

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

- (1) ควรแสดงระบบและกลไกในการรับนักศึกษา (เทียบโอน) ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น (คือจัดทำแผนเทียบโอน
รายวิชาของแต่ละสถาบันไว้ให้นักศึกษาทราบว่ามาเรียน มทร.ลำนานา แล้วต้องเรียนอีกจำนวนเท่าไร)
- (2) ควรทบทวนกลยุทธ์ที่ใช้ในการรับสมัครนักศึกษาใหม่ และใช้กลยุทธ์เชิงรุกในการประชาสัมพันธ์
หลักสูตรให้แก่กลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งควรเพิ่มเติมช่องทางของการมีส่วนร่วมของนักศึกษาปัจจุบัน คือ
ให้รุ่นพี่ที่เรียนใน มทร.ลำนานา เข้าร่วมหรือไปแนะแนวให้รุ่นน้องที่เรียน
- (3) แนวทางการบริหารจัดการการรับนักศึกษามากกว่าแผนรับ

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

- (1) ควรแสดงเป้าหมาย วัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินการและผลลัพธ์ของโครงการ/กิจกรรมในการเสริม
ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา
- (2) ควรวิเคราะห์ทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาแล้วนำไปสู่การเลือกหรือพัฒนาสื่อการเรียนการสอน
ให้เหมาะสม

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

- (1) ควรจัดทำแนวทางการรักษานักศึกษา เช่น การให้คำปรึกษา การจัดกิจกรรมเสริมทักษะด้านวิชาการ และวิชาชีพ การสร้างแรงบันดาลใจในการศึกษาจากรุ่นพี่/ศิษย์เก่า
- (2) ควรจัดทำแนวทางให้นักศึกษามีอัตราการสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

- (1) ควรกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาอาจารย์ พร้อมทั้งวางแผนการบูรณาการความรู้กับการเรียนการสอนหลังจากอาจารย์ได้รับการพัฒนาความรู้ รวมทั้งเป้าหมายในการรับตำแหน่งทางวิชาการ และการศึกษาต่อ ในระยะ 5 ปีข้างหน้า
- (2) ควรมีการกำกับติดตาม รายงานผล และวิเคราะห์แผนพัฒนาอาจารย์เพื่อส่งผลต่อเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

- (1) ประจําหลักสูตรทุกคนควรมีการตีพิมพ์ผลงานวิชาการทุกปีอย่างต่อเนื่องอันจะส่งผลต่อคุณภาพของหลักสูตร
- (2) ควรพัฒนาคุณภาพการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้มีค่าความน่าหนักที่สูงขึ้น

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น : หลักสูตรมีการปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนดและมีความทันสมัย

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ : ทบทวนผลประเมินจากผู้บัณฑิต สถานประกอบการที่นักศึกษาออกฝึกสหกิจ และข้อเสนอแนะของศิษย์เก่ามาวางแผนการพัฒนาหรือปรับปรุงสาระวิชาให้ทันสมัย

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ : การจัดกิจกรรมบูรณาการด้านการวิจัย บริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กับรายวิชาควรพิจารณาให้สะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ตรงกับรายวิชา เพื่อให้การจัดกิจกรรมได้บรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ :

- (1) ควรมีกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- (2) หลักสูตรควรมีการประเมินผลผู้เรียนโดยเชื่อมโยงกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และมีกระบวนการประเมินพัฒนาที่ชัดเจนโดยสามารถตรวจสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาได้
- (3) ควรแสดงผลประเมิน Learning Outcomes ของหลักสูตร (PLOs) เครื่องมือ/วิธีการที่ใช้ในการประเมิน PLOs ผลการประเมิน PLOs ที่แสดงประสิทธิผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามชั้นปีที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ. 2 ให้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ : ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น : หลักสูตรมีการวิเคราะห์และมีส่วนร่วมในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ : ควรสำรวจความพร้อมและวางแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้เหมาะสมกับการจัดการศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันศุกร์ที่ 1 กรกฎาคม 2565

เวลา	กิจกรรม
08.30 - 09.00 น.	ลงทะเบียน/ คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรประชุมร่วมกัน (ลงทะเบียนผ่านลิงก์) https://shorturl.asia/TfjJI
09.00 - 09.30 น.	<ul style="list-style-type: none">• หัวหน้าหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการและคณาจารย์• หลักสูตรนำเสนอผลงานการดำเนินงานหลักสูตร• ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินและแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน
09.30 - 10.00 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ผู้สอน
10.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน / ข้อมูลเพิ่มเติมและให้ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 - 15.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน / ข้อมูลเพิ่มเติมและให้ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง (ต่อ)
15.00 - 16.30 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน และนำเสนอผลการประเมินแก่หลักสูตร

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

แนวทางการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

1. หลักสูตรจัดเตรียมข้อมูลเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ผ่านระบบ Microsoft Teams ร่วมกับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยใช้ Code หรือ QR-Code ในการเข้าระบบที่ระบุไว้
3. ลงทะเบียนผ่านลิงก์ <https://forms.gle/GWi5bfLmiA4PmLQU8>

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน


	
<p>คณบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการและคณาจารย์</p>	<p>หัวหน้าหลักสูตรนำเสนอผลงานดำเนินงานหลักสูตร</p>
	
<p>หัวหน้าหลักสูตรนำเสนอผลงานดำเนินงานหลักสูตร</p>	<p>หัวหน้าหลักสูตรนำเสนอผลงานดำเนินงานหลักสูตร</p>
	
<p>คณะกรรมการฯ ศึกษาเอกสารหลักฐานตามตัวบ่งชี้</p>	<p>คณะกรรมการฯ ศึกษาเอกสารหลักฐานตามตัวบ่งชี้</p>
<p>คณะกรรมการฯ นำเสนอผลประเมินแก่หลักสูตร</p>	

ภาคผนวก ค
Common Data Set


ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.75
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	1,591
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	21
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	84.21
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	16
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	19
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองการดำเนินงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	16
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	13
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	0
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	21
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	3
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	0
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	น้อย
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	น้อย
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	0.00
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	10
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	0
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	3.33
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	2
• ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2
• รองศาสตราจารย์	คน	0
• ศาสตราจารย์	คน	0


ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	24.0
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	2.40
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	3
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	0
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	3
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	0
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	0
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	100
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
• ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12)	ข้อ	11
• ข้อที่ทำ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12)	ข้อ	11
• ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อ 10)	ข้อ	1
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	ดี

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา 2564

()
อาจารย์สัญญาма พันธุ์แพง
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

()
รองศาสตราจารย์ ดร.อรสา เตตวิวัฒน์
กรรมการ

()
อาจารย์ ดร.ปภาวดี เนตรสุวรรณ
กรรมการ

()
นางอุมาพร เจริญธนากุล
เลขานุการ