



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 11 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษารวมทั้งหมด 148 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวมทั้งสิ้น 27 คน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ 2 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 9 คน

หลักสูตรได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ตาม 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งปรากฏผลการประเมินตนเอง ในภาพรวมอยู่ในระดับดี **คะแนนเฉลี่ย 3.53** หากพิจารณา องค์ประกอบที่มีผลระดับดีมาก จำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 อยู่ในระดับดี จำนวน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 4 และ 5 และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3 และ 6 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการประเมิน 4.40 อยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมิน 3.00 อยู่ในระดับ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมิน 3.70 อยู่ในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลการประเมิน 3.50 อยู่ในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมิน 3.00 อยู่ในระดับ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร พบว่า

ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่ 3.1,3.2,3.3,4.1,4.2,4.3 และ 5.1 ผลการประเมิน 3.30 ระดับคุณภาพ ดี

กระบวนการ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 5.2,5.3,5.4 และ 6.1 ผลการประเมิน 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

ผลผลิต ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 2.1 และ 2.2 ผลการประเมิน 4.40 ระดับคุณภาพ ดีมาก

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ลงวันที่ 20 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ในวันที่ 11 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ดังนี้

- | | | |
|------------------------------|-----------------|---------------|
| 1) นายอนุวัฒน์ | จรัสรัตนไพบูลย์ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษ | ศรีละออ | กรรมการ |
| 3) นายนรินทร์ | จิวิตัน | กรรมการ |
| 4) นางสาววิญญา | กันทะ | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันจันทร์ที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

5. สถานที่ทำการประเมิน

ประเมินออนไลน์ ผ่านระบบอ็ล็กทริกนิกส์ Microsoft Teams

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ได้มีการปรับปรุงและ บูรณาการศาสตร์ร่วมกันระหว่าง 3 หลักสูตร คือ 1)หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) 2)หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) และ 3)หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในการปรับปรุงหลักสูตรได้พิจารณาถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ โดยเฉพาะยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคนมีความเกี่ยวข้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ โดยตรงที่จะเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ ในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติที่มีทักษะวิชาชีพ ความรู้และคุณธรรม และตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ มุ่งให้การศึกษาและส่งเสริมความรู้เพื่อการ ประกอบอาชีพทางการเกษตร ซึ่งเป็นรากฐานที่สาคัญในการพัฒนาประเทศ เนื่องจากการเกษตรเป็นงานที่ เสริมสร้างความสุขสมบูรณ์ให้กับประเทศไทยโดยส่วนรวม ผลิตผลทางการเกษตรเป็นปัจจัยสนับสนุนให้เกิด สินค้าอาหารและ

ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่ใช้ภายในประเทศและส่งออก หน่วยงานเป็นสินค้าออกนอกประเทศ นอกจากนี้ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีพื้นฐานทางการเกษตร แม้จะมีการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมใน หลาย ๆ ด้าน แต่ประชากรส่วนใหญ่ของประเทศก็ยังคงประกอบอาชีพทางการเกษตร จึงนับได้ว่าเกษตรกรรม เป็นอาชีพหลักของคนไทย การกำหนดโครงสร้างหลักสูตร จึงได้คำนึงถึงเนื้อหาความรู้ที่จะเกิดประโยชน์สูงสุด โดยการประยุกต์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐานในสาขาต่าง ๆ กับเกษตรกรรมเข้าด้วยกัน และนำมาใช้ในการพัฒนาการเกษตร โดยเน้นการฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและรักษาความสมดุลของระบบนิเวศ เน้นความหลากหลายทางชีวภาพของพืช เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้ผลิตและผู้บริโภค

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

| องค์ประกอบ | คะแนน | ผลการประเมิน |
|---|-------|--------------|
| องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน | | ผ่าน/ไม่ผ่าน |
| องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต | 4.40 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา | 3.00 | ปานกลาง |
| องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ | 3.70 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 3.50 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 3.00 | ปานกลาง |
| คะแนนรวม | 3.53 | ดี |

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

| ตัวบ่งชี้ | ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์ | ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์ |
|--|--------------------------|-----------------------------|
| 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ผ่าน | |
| 2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ผ่าน | |
| 3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร | ผ่าน | |
| 4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน | ผ่าน | |
| 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ผ่าน | |
| รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์ | 5 ข้อ | |

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการ
อาหาร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2564

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย กำหนดไว้ | ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร | | คะแนน ประเมิน ตนเอง | ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน | | คะแนน กรรมการ |
|--|----------------------|---|--------------------------------|---------------------------|---|--------------------------------|-----------------------|
| | | ตัวตั้ง/ตัวหาร | ผลลัพธ์(สัดส่วน , ข้อ) | | ตัวตั้ง/ตัวหาร | ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ) | |
| องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน | | | | | | | |
| 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ. | | 5 ข้อ | | ผ่าน | 5 ข้อ | | ผ่าน |
| องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต | | | | | | | |
| 2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | | 3,078/17 5 | 4.64 | 4.58 คะแนน | 3,078/17 5 | 4.64 | 4.64 คะแนน |
| 2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี | | $\frac{73 \times 100}{88}$ | $= \frac{89.25 \times 5}{100}$ | 4.15 คะแนน | $\frac{73 \times 100}{88}$ | $= \frac{89.25 \times 5}{100}$ | 4.15 คะแนน |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2 | | | | 4.37 คะแนน | | | 4.40 คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา | | | | | | | |
| 3.1 การรับนักศึกษา | | ระดับ 3 | | 3 คะแนน | ระดับ 3 | | 3 คะแนน |
| 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา | | ระดับ 3 | | 3 คะแนน | ระดับ 3 | | 3 คะแนน |
| 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | | ระดับ 3 | | 3 คะแนน | ระดับ 3 | | 3 คะแนน |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3 | | | | 3.00 คะแนน | | | 3.00 คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ | | | | | | | |
| 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์ | | ระดับ 3 | | 3 คะแนน | ระดับ 3 | | 3 คะแนน |
| 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3) | | | | 4.47 คะแนน | | | 4.09 คะแนน |
| 4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก | | $= \frac{13 \times 100}{27}$ | $= \frac{48.15 \times 5}{20}$ | 5.00 | $= \frac{13 \times 100}{27}$ | $= \frac{48.15 \times 5}{20}$ | 5.00 |

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ | เป้าหมายกำหนดไว้ | ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร | | คะแนนประเมินตนเอง | ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน | | คะแนนกรรมการ |
|---|------------------|---|--|-----------------------|---|--|-----------------------|
| | | ตัวตั้ง/ตัวหาร | ผลลัพธ์(สัดส่วน, ข้อ) | | ตัวตั้ง/ตัวหาร | ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ) | |
| 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | | $\frac{=11 \times 100}{27}$ | $= \frac{40.74 \times 5}{60}$ | 3.40 | $\frac{=11 \times 100}{27}$ | $= \frac{40.74 \times 5}{60}$ | 3.40 |
| 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | | $\frac{= 6.60 \times 100}{27}$ | $= \frac{24.44 \times 5}{20}$ | 5.00 | $\frac{= 4.20 \times 100}{27}$ | $= \frac{15.56 \times 5}{20}$ | 3.89 |
| 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | | | ระดับ 4 | 4 คะแนน | | ระดับ 4 | 4 คะแนน |
| เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 | | | | 3.82 คะแนน | | | 3.70 คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | | | | | | |
| 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร | | | ระดับ 3 | 3 คะแนน | | ระดับ 3 | 3 คะแนน |
| 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | | | ระดับ 3 | 3 คะแนน | | ระดับ 3 | 3 คะแนน |
| 5.3 การประเมินผู้เรียน | | | ระดับ 3 | 3 คะแนน | | ระดับ 3 | 3 คะแนน |
| 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | | $\frac{10 \times 100}{10}$ | $= 100$ | 5 คะแนน | $\frac{10 \times 100}{10}$ | $= 100$ | 5.00 คะแนน |
| เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 | | | | 3.50 คะแนน | | | 3.50 คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | | | |
| 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | ระดับ 3 | 3 คะแนน | | ระดับ 3 | 3 คะแนน |
| เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6 | | | | 3 คะแนน | | | 3 คะแนน |
| | | | คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6 | 3.54 คะแนน | | คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6 | 3.53 คะแนน |
| | | | ระดับคุณภาพ | ดี | | ระดับคุณภาพ | ดี |

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบ | คะแนนผ่าน | จำนวนตัวบ่งชี้ | จำนวนตัวบ่งชี้ | | | | ผลการประเมิน |
|--|---|----------------|----------------|-----------|--------|-------------|--------------|
| | | | ปัจจัยนำเข้า | กระบวนการ | ผลผลิต | คะแนนเฉลี่ย | |
| 1. การกำกับมาตรฐาน | ผ่าน | | | | | ได้มาตรฐาน | |
| 2. บัณฑิต | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 | 2 | | | 4.40 | 4.40 | ดีมาก |
| 3. นักศึกษา | | 3 | 3.00 | | | 3.00 | ปานกลาง |
| 4. อาจารย์ | | 3 | 3.70 | | | 3.70 | ดี |
| 5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | 4 | 3.00 | 3.67 | | 3.50 | ดี |
| 6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | 1 | | 3.00 | | 3.00 | ปานกลาง |
| รวม | | 13 | 3.30 | 3.50 | 4.40 | 3.53 | ดี |
| ผลการประเมิน | | | ดี | ดี | ดีมาก | ดี | |

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรพิจารณาการบริหารความเสี่ยงของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อกำกับติดตามคุณสมบัติ ผลงานทางวิชาการ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

1) หลักสูตรพิจารณาจำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตที่มีจำนวนน้อย ส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของข้อมูล และการนำไปใช้ประโยชน์

2) หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิในแต่ละด้าน

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อุปการะหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อเสนอแนะ :

1) หลักสูตรพิจารณาในการจัดทำแบบสำรวจ และจัดเก็บข้อมูล เพื่อให้ได้สารสนเทศที่จำเป็นของบัณฑิตในหลักสูตร รวมถึงการมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เพื่อนำมาวิเคราะห์ และนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน

2) หลักสูตรพิจารณาการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพอิสระเพิ่มเติม เพื่อนำมาวิเคราะห์ให้สอดคล้องกับการจัดอบรมหรือการพัฒนาทักษะต่างๆที่จำเป็นให้นักศึกษา

3) หลักสูตรควรมีกระบวนการติดตามบัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำ เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางในการได้งานทำของบัณฑิต และหากมีโครงการที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้บัณฑิตสามารถเป็นผู้ประกอบการ ทางหลักสูตรควรมีการประชาสัมพันธ์แจ้งให้บัณฑิตได้รับทราบ ซึ่งจะส่งผลทำให้ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตสูงขึ้น และสร้างชื่อเสียงให้กับหลักสูตรได้

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1) หลักสูตรพิจารณาวิเคราะห์ช่องทางการรับเข้านักศึกษาที่มีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อการแนะแนวหรือประชาสัมพันธ์ได้ตรงและประหยัด

2) หลักสูตรพิจารณาในการกำหนดผลลัพธ์ของการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพให้ชัดเจน พร้อมกำกับติดตามและประเมินผลกระบวนการ ผลการดำเนินงานบรรลุหรือไม่ เพื่อการปรับปรุงต่อไป

3) หลักสูตรพิจารณาวิเคราะห์ช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มีความหลากหลายขึ้น

- 4) ควรมีการวิเคราะห์เรื่องแผนการรับนักศึกษาในหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของพื้นที่ โดยใช้ข้อมูลจากการรับนักศึกษาในปีที่ผ่านมา เพื่อให้ได้รับนักศึกษาตรงกับความต้องการของหลักสูตร
- 5) ควรมีการวิเคราะห์แผนการรับนักศึกษาในหลักสูตรเทียบโอน เพื่อให้สอดคล้องกับแผนรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

- 1) หลักสูตรพิจารณาการให้ความรู้ นักศึกษาในการใช้ระบบสารสนเทศของนักศึกษา เช่น การดูผลการลงทะเบียน การดูชั่วโมงกิจกรรม เป็นต้น รวมถึงการดูแลแผนการศึกษาของหลักสูตร ร่วมกับการกำกับติดตามจากระบบอาจารย์ที่ปรึกษา
- 2) หลักสูตรพิจารณาการจัดกิจกรรมเพื่อการส่งเสริมนักศึกษาให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ หรือทักษะที่จำเป็นอย่างแท้จริง พร้อมทั้งกำกับติดตามและประเมินผลกระบวนการ ผลการดำเนินงานบรรลุหรือไม่ เพื่อการปรับปรุงต่อไป
- 3) หลักสูตรควรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันทักษะวิชาการ หรือวิชาชีพ ให้กับนักศึกษาทั้งหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

- 1) หลักสูตรพิจารณาการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ พร้อมกำกับติดตามและประเมินผลเป็นระยะ เพื่อป้องกันการสำเร็จการศึกษาที่ล่าช้าจากแผนการเรียนที่กำหนดใน มคอ.2
- 2) หลักสูตรควรมีแผนหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาจากการวิเคราะห์ผลกระทบที่มีต่ออัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

- 1) หลักสูตรพิจารณาการวิเคราะห์อัตรากำลังของบุคลากรให้สอดคล้องกับภาระงานต่างๆ เพื่อให้ได้แผนอัตรากำลังที่สอดคล้องกับการบริหารจัดการพันธกิจของสายวิชาการ และทบทวนกระบวนการกำกับ ติดตาม และประเมินแผนอัตรากำลัง
- 2) หลักสูตรพิจารณาประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการให้สอดคล้องกับเกณฑ์สมรรถนะทางวิชาการ
- 3) หลักสูตรพิจารณาการทบทวนกระบวนการวิเคราะห์ความต้องการการพัฒนาบุคลากร โดยคำนึงถึงการพัฒนากิจกรรมต่างๆ ของหลักสูตร รวมถึงอาจารย์ประจำหลักสูตร สายสนับสนุน
- 4) หลักสูตรพิจารณาในการจัดทำฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญของบุคลากรสายวิชาการ ทั้งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นปัจจุบัน ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล จะช่วยในการบริหารจัดการได้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

- 1) หลักสูตรพิจารณาการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการเผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับค่าถ่วงน้ำหนักที่สูงขึ้น การขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
- 2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง
- 3) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรมีการตีพิมพ์ที่หลากหลาย เช่น การจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

- 1) หลักสูตรพิจารณาวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นตามลำดับต่อไป
- 2) หลักสูตรควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์มาปรับปรุง เพื่อให้การดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรพิจารณาในการปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอนและวิธีการวัดประเมินผลของรายวิชาให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ พร้อมกำกับติดตามและประเมินผลกระบวนการ เพื่อการปรับปรุงต่อไป

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :

- 1) หลักสูตรพิจารณาในการกำกับติดตาม มคอ. 3 และ มคอ. 4 ในเชิงลึกทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ได้แก่ การบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
- 2) หลักสูตรควรนำผลประเมินการสอนของอาจารย์ที่มีคะแนนน้อยกว่า 3.51 มาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางแก้ไข

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ :

- 1) หลักสูตรพิจารณาในการกำกับติดตาม มคอ. 5 และ มคอ. 6 ในเชิงลึกทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร พร้อมกำกับติดตามและประเมินผลกระบวนการวัดและประเมินผู้เรียน เพื่อให้เกิดความเที่ยงตรง (Validity) ความเชื่อมั่น (Reliability) ในการวัดและประเมินผล
- 2) หลักสูตรพิจารณาการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการสอนในรายวิชาที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ กำหนดและไม่นับนักศึกษาเข้าประเมิน เพื่อการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

3) ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์จากการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ Curriculum Mapping ในเล่ม มคอ.2

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

- 1) หลักสูตรพิจารณาการสำรวจความพร้อมใช้งานของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน
- 2) หลักสูตรพิจารณาการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ในปี 2565 เพื่อให้เกิดความพร้อมต่อการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) หลักสูตรพิจารณาการจัดสิ่งสนับสนุนให้ครอบคลุมทั้งด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ คุณภาพชีวิต สุขภาพ และความปลอดภัยของนักศึกษา

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร (กลาง)

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

วันที่ 11 กรกฎาคม 2565 ผ่านระบบออนไลน์ Microsoft Teams

ชื่อห้อง ประเมินหลักสูตร วท.บ.เกษตรศาสตร์ Link : <https://shorturl.asia/TfjJ>



คณะกรรมการตรวจประเมิน

- | | | |
|----------------------------------|------------------|---------------|
| 1. อาจารย์ ดร.อนุวัฒน์ | จรัสรัตน์ไพบูลย์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษ | ศรีละออ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์นรินทร์ | จิวิตัน | กรรมการ |
| 4. นางสาวรัญญา | กันทะ | เลขานุการ |

| เวลา | กิจกรรม |
|------------------|---|
| 08.00 – 08.30 น. | ลงทะเบียน/ คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรประชุมร่วมกัน (ลงทะเบียนผ่านลิงค์) |
| 08.30 – 09.00 น. | - หัวหน้าหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการและคณาจารย์ - หลักสูตรนำเสนอผลงานการดำเนินงานหลักสูตร - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินและแนะนำ คณะกรรมการตรวจประเมิน |
| 09.00 – 10.30 น. | คณะกรรมการแยกสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา |
| 10.30 – 12.00 น. | คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน / ข้อมูลเพิ่มเติมและให้ ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 15.00 น. | คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน / ข้อมูลเพิ่มเติมและให้ ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง (ต่อ) |
| 15.00 – 16.30 น. | คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน และนำเสนอผลการประเมินแก่หลักสูตร |

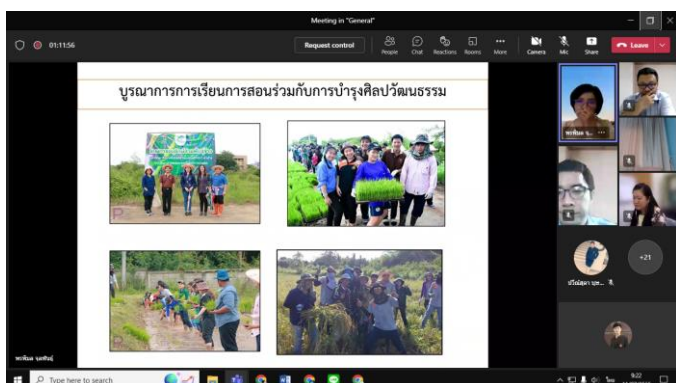
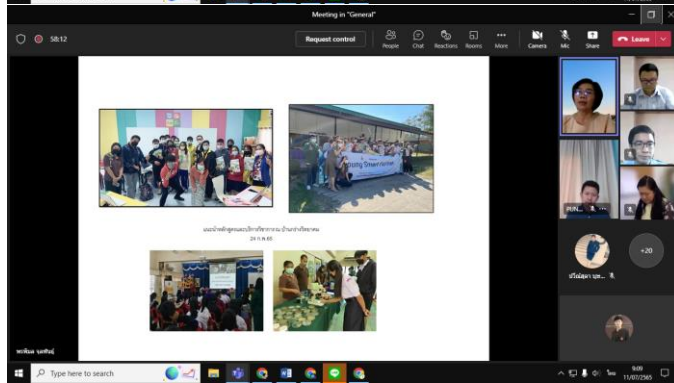
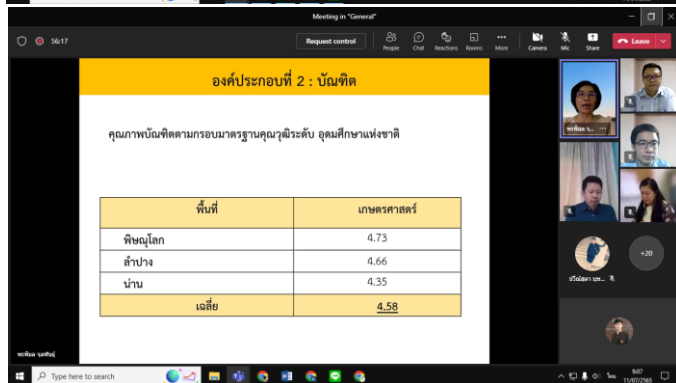
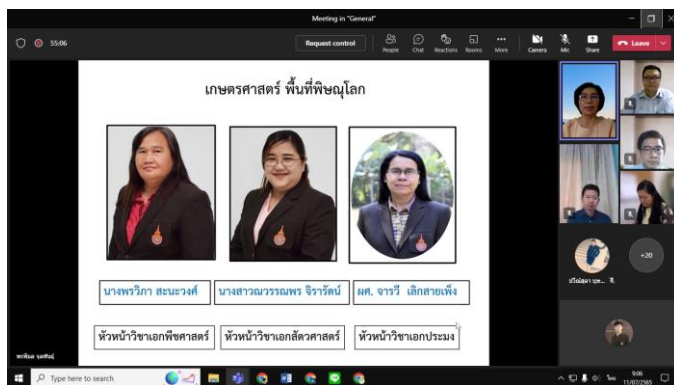
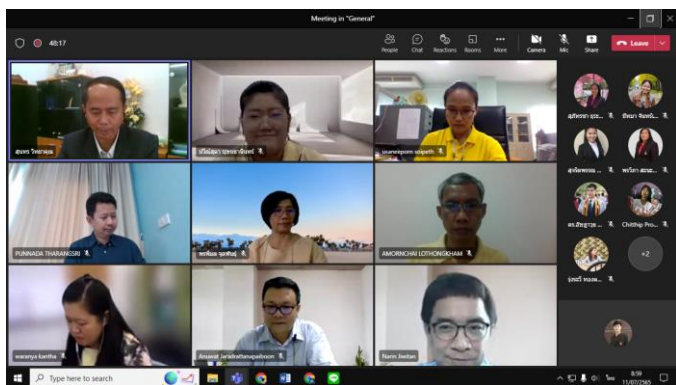
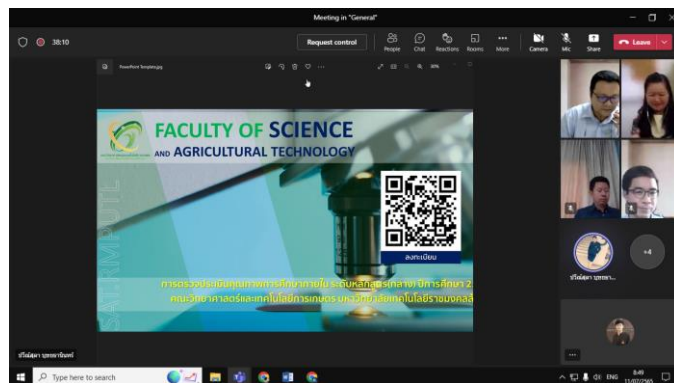
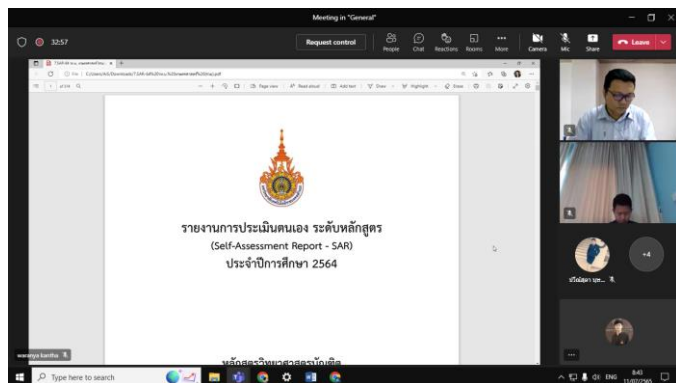
หมายเหตุ : 1.กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

แนวทางการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

1. หลักสูตรจัดเตรียมข้อมูลเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการรับการตรวจประเมินคุณภาพฯ
2. การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ผ่านระบบ Microsoft Teams

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (กลาง) หลักสูตรเกษตรศาสตร์
ปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร วันที่ 11 กรกฎาคม 2565



| แผนการประเมิน | หน่วยประเมิน | คะแนน |
|---|--------------|-------|
| องค์ประกอบที่ 1 การศึกษาพื้นฐาน | | |
| ตัวชี้วัด 1.1 การบริหารจัดการการดำเนินงานตามแผนซึ่งวางรากฐานข้อมูลที่มีคุณภาพ | ผ่าน | |
| ผลการประเมินตัวชี้วัด 1.1 | ผ่าน | |
| องค์ประกอบที่ 2 นวัตกรรม | | |
| ตัวชี้วัด 2.1 คุณภาพของผลงานการดำเนินงานตามแผนซึ่งสอดคล้องกับระดับ | ดีเยี่ยม | 4.58 |
| ตัวชี้วัด 2.2 ระยะเวลาของผลงานการดำเนินงานตามแผนซึ่งสอดคล้องกับระดับ | ดีเยี่ยม | 4.15 |
| ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 | | 4.37 |
| องค์ประกอบที่ 3 ผลิตผล | | |
| ตัวชี้วัด 3.1 การวัดผลผลิต | ดีเยี่ยม | 3.00 |
| ตัวชี้วัด 3.2 การประเมินผลผลิตตามเป้าหมาย | ดีเยี่ยม | 3.00 |
| ตัวชี้วัด 3.3 ผลสัมฤทธิ์ของงาน | ดีเยี่ยม | 3.00 |
| ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 | | 3.00 |

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ :

- 1) หลักสูตรพิจารณาในการจัดทำแบบสำรวจ และจัดเก็บข้อมูล เพื่อให้ได้สารสนเทศที่จำเป็นของบัณฑิตในหลักสูตร รวมถึงการมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เพื่อนำมาวิเคราะห์ และนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน
- 2) หลักสูตรพิจารณาการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพอิสระเพิ่มเติม เพื่อนำมาวิเคราะห์ให้สอดคล้องกับการจัดอบรมหรือการพัฒนาทักษะต่างๆที่จำเป็นให้แก่บัณฑิต
- 3) หลักสูตรควรมีกระบวนการติดตามบัณฑิตที่ยังไม่มีการทำ เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางในการดำเนินงานของบัณฑิต และหาพันธมิตรที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีผู้ประกอบการ ทางหลักสูตรควรมีการประชาสัมพันธ์แจ้งให้นักศึกษามีทราบ ซึ่งจะส่งผลทำให้ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตสูงขึ้น และสร้างชื่อเสียงให้กับหลักสูตรได้

| องค์ประกอบ | จำนวนตัวบ่งชี้ | Input | Process | Output | คะแนนเฉลี่ย | ระดับคุณภาพ |
|--|----------------|-------|---------|--------|-------------|-------------|
| การศึกษาพื้นฐาน | | | | ผ่าน | 4.37 | ดีมาก |
| 2 นวัตกรรม | 2 | | | | 4.37 | ดีมาก |
| 3 ผลิตผล | 3 | 3.00 | | | 3.00 | ปานกลาง |
| 4 มาตรฐาน | 3 | 3.70 | | | 3.70 | ดี |
| 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 4 | 3.00 | 3.67 | | 3.50 | ดี |
| 6 สิ่งสนับสนุนการบริการ | 1 | | 3.00 | | 3.00 | ปานกลาง |
| รวม | 13 | 3.30 | 3.50 | 4.37 | 3.52 | ดี |
| ผลการประเมิน | | ดี | ดี | ดีมาก | | ดี |

ภาคผนวก ค
Common Data Set

| ข้อมูลพื้นฐาน | หน่วย | จำนวน |
|---|--------|---------|
| ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ. | ผ่าน | |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา | คะแนน | 4.64 |
| ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต | คะแนน | 3,078 |
| จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด | คน | 39 |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี) | ร้อยละ | 82.95 |
| จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | คน | 73 |
| จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด | คน | 148 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา | คน | 105 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) | คน | 56 |
| จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ม้งานทำก่อนเข้าศึกษา | คน | 1 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท | คน | 1 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร | คน | 8 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว | คน | 8 |
| จำนวนบัณฑิตทั้งหมด | คน | 148 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ | คน | 17 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา | คน | 0 |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา | ระดับ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | ระดับ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | ระดับ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | ระดับ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ | คะแนน | 4.09 |
| 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ | 48.15 |
| จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด | คน | 27 |
| จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก | คน | 13 |
| 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละ | 40.74 |
| จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | คน | 11 |
| <input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | คน | 9 |
| <input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์ | คน | 2 |

| ข้อมูลพื้นฐาน | หน่วย | จำนวน |
|--|--------|---------|
| <input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์ | คน | 0 |
| 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ | ร้อยละ | 15.56 |
| ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ร้อยละ | 4.20 |
| <input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20 | ชิ้น | 6 |
| <input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40 | ชิ้น | 1 |
| <input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60 | ชิ้น | 0 |
| <input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80 | ชิ้น | 2 |
| <input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00 | ชิ้น | 1 |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | ระดับ | ดี |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร | ระดับ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | ระดับ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน | ระดับ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ร้อยละ | ดีมาก |
| การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ | ข้อ | 12 |
| <input type="checkbox"/> ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1-12) | ข้อ | 12 |
| <input type="checkbox"/> ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ -) | ข้อ | 0 |
| <input type="checkbox"/> ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่.....) | ข้อ | 0 |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ระดับ | ปานกลาง |

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2564



(นายอนุวัฒน์ จรัสรัตนไพบูลย์)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษ ศรีละออ)
กรรมการ



(นายนรินทร์ จีวิตัน)
กรรมการ



(นางสาววรัญญา กันทะ)
เลขานุการ