



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)  
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า  
คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
วันที่ 6 กรกฎาคม 2565

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ตามตัวบ่งชี้ ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับดี (3.71 คะแนน) ด้านกระบวนการ อยู่ในระดับดี (3.38 คะแนน) และตัวบ่งชี้ด้านผลลัพธ์ อยู่ในระดับดีมาก (4.92 คะแนน)

และมีผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยมีผลการประเมิน ดังต่อไปนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต อยู่ในระดับดีมาก (4.92 คะแนน)
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา อยู่ในระดับดี (3.33 คะแนน)
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ อยู่ในระดับดี (4.00 คะแนน)
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับดี (3.63 คะแนน)
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง (3.00 คะแนน)

จุดเด่น	แนวทางส่งเสริม
1. หลักสูตรทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และความต้องการของสถานประกอบการ	1. เร่งรัด ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีศักยภาพทางการวิจัย และเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมี 5 คน และทุกคนมีคุณวุฒิปริญญาเอก	2. หลักสูตรมีการวางระบบและกลไก ที่ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถจบการศึกษาได้ตามเกณฑ์
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ของ สกอ. มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่หลากหลาย และมีผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ดีมาก	3. มีการหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนนักศึกษา ให้มีการนำเสนอผลงานทางวิชาการ ให้เพียงพอ
4. อาจารย์และนักศึกษามีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง	4. หลักสูตรควรจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้ส่งเสริมการเรียนรู้ สร้างพื้นที่สำหรับการทำงานนอกเวลา ที่ปลอดภัยและสามารถเข้าออกได้สะดวก
5. หลักสูตรสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพให้องค์กรสามารถจัดการแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในองค์กรการทำงานได้ดี	5. ควรจัดบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะ

## 2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 153/2564 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวันที่ 6 กรกฎาคม 2565 ดังนี้ดังนี้

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุทธนา กันทะพะเยา ประธานกรรมการ
- 2) ดร.อุษณีย์ภรณ์ สร้อยเพชร กรรมการ
- 3) รองศาสตราจารย์ ดร.ประชา ยืนยงกุล กรรมการ
- 4) นางสาวพัชราภรณ์ อ้วนเผื่อ เลขานุการ

## 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

## 4. วันที่ทำการประเมิน

6 กรกฎาคม 2565

## 5. สถานที่ทำการประเมิน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ล้านนา และระบบออนไลน์ ผ่านโปรแกรม Microsoft Teams

## 6. ความเป็นมาของหลักสูตร

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เปิดสอนในระดับปริญญาโท หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ที่จัดแผนการศึกษาแบบ แผน ก แบบ ก 2 หลักสูตรที่ใช้ในปัจจุบันปรับปรุงมาจากหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2555) และได้เปิดการเรียนการสอนมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 จนถึงปัจจุบัน โดยมีวัตถุประสงค์ในการผลิตมหาบัณฑิตที่มีความสามารถในการวิจัยและพัฒนาที่มุ่งเน้นในการสร้างผลงานวิจัยโดยนำองค์ความรู้ทางด้านวิศวกรรมไฟฟ้ากำลัง วิศวกรรมไฟฟ้าแรงสูง วิศวกรรมพลังงานและการแปรรูปพลังงาน วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์กำลังและการควบคุม วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม หรือวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ และการประมวลผลสัญญาณดิจิทัลไปแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในสถานประกอบการทั้งภาคอุตสาหกรรมการผลิต ภาคพลังงาน ภาคเกษตรกรรม การบริการ การประยุกต์ใช้งานด้านการแพทย์ และอื่นๆ ตลอดจนงานโครงการในพระราชดำริต่างๆ ที่มีความตระหนักถึงความปลอดภัยและการใช้พลังงานไฟฟ้าอย่างมีประสิทธิภาพที่มีคุณลักษณะตามปรัชญาการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา (Hands-on, Professional Oriented และ Technology-Based Learning) มีความสำนึกในคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรนั้นยึดหลักการจัดการศึกษา “ทีมอาจารย์และทีมนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาทำหน้าที่เป็น

เครื่องมือและกลไกที่สำคัญเพื่อสร้างองค์ความรู้ในการที่จะนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ให้กับมหาวิทยาลัยฯ” โดยมีการบูรณาการการสอน โดยการสอนเป็นคณะหรือเป็นทีม ที่มีการจัดกิจกรรมการสอน วางแผน ปรึกษาหารือ และกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาวิชา ประเมินผลการเรียนร่วมกัน เพื่อให้นักศึกษาได้สัมผัสผู้สอนที่หลากหลายและผู้สอนแต่ละท่านได้แสดงความสามารถในการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้ทีมผู้สอนหรืออาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาโทและปริญญาเอก สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ทั้ง 6 เขตพื้นที่ ได้แก่ น่าน ตาก ลำปาง เชียงราย พิชณุโลก และเชียงใหม่ และวิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล หลักสูตรได้รับอนุมัติจากสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในการประชุมครั้งที่ 38 วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2554 และได้รับอนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในการประชุมครั้งที่ 50 วันที่ 2-3 มีนาคม 2555 ซึ่งเป็นหลักสูตรครั้งแรก ใน พ.ศ. 2555 เปิดดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตรมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 ปัจจุบันรับนักศึกษามาแล้ว 8 ปี การศึกษา โดยมีผู้รับผิดชอบคือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.โกศล โอบารไพโรจน์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จัตตุฤทธิ์ ทองปรอน
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย เดชธรรมรงค์
4. รองศาสตราจารย์ ดร.อุเทน คำน่าน
5. ดร.สามารถ ยะเชียงคำ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ปรับปรุงจากหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2555) และได้รับอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย เมื่อการประชุมครั้งที่ 102 (2/2560) วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2560 และ สกอ. รับทราบ เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2562

- ปรับปรุงแก้ไขข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามแบบ สมอ.08 ครั้งที่ 1 (นายอุเทน คำน่าน ได้รับ ตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น) และอาจารย์ประจำหลักสูตร วศ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า และได้รับความเห็นชอบจากคณะ บุคคลปฏิบัติหน้าที่แทนสภา มทร.ล้านนา เมื่อ การประชุมครั้งที่ 14(5/2562) วันที่ 26 เมษายน 2562

- ปรับปรุงแก้ไขข้อมูลและเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามแบบ สมอ.08 ครั้งที่ 2 และได้รับความเห็นชอบ จากคณะบุคคลปฏิบัติหน้าที่แทนสภา มทร.ล้านนา เมื่อ การประชุมครั้งที่ 37(13/2563) วันที่ 30 ตุลาคม 2563

## 7. วิธีการประเมิน

### 7.1 การวางแผนและการประเมิน

#### 1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้ง กำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงาน ข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

## 2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

## 3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

## 7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์

## 8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

### 8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.92	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.63	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	3.80	ดี

## 8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาโท : เกณฑ์ 10 ข้อ)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้า อิสระ	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์			10 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า  
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
<b>องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน</b>							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		10 ข้อ		ผ่าน	10 ข้อ		ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต</b>							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		121	= 4.84	4.84	121	= 4.84	4.84
		1			1		
2.2 (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโท ที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่		5.6 × 100	= 140%	5.00	5.6 × 100	= 140%	4.84
		4			4		
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>				<b>4.92</b>			<b>4.92</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา</b>							
3.1 การรับนักศึกษา		5 ข้อ		4.00	ข้อ		3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		4 ข้อ		4.00	ข้อ		4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3 ข้อ		3.00	ข้อ		3.00
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3</b>				<b>3.67</b>			<b>3.33</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์</b>							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		4 ข้อ		4.00	3 ข้อ		3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				5.00			5.00
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		5 × 100	= 100%	5.00	5 × 100	= 100%	5.00
		5			5		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมายกำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนนกรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		4 × 100 5	= 80%	5.00	4 × 100 5	= 80%	5.00
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		80 × 5 40	= 10.00	5.00	80 × 5 40	= 10.00	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			4 ข้อ	4.00		4 ข้อ	4.00
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4</b>				<b>4.67</b>			<b>4.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			4 ข้อ	4.00		4 ข้อ	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			3 ข้อ	3.00		3 ข้อ	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน			3 ข้อ	3.00		3 ข้อ	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		9 × 100 10	= 90%	4.50	9 × 100 10	= 90%	4.50
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5</b>				<b>3.63</b>			<b>3.63</b>
<b>องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3 ข้อ	3.00		3 ข้อ	3.00
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6</b>				<b>3.00</b>			<b>3.00</b>
		<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6</b>		<b>3.80</b>	<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6</b>		<b>3.80</b>
		<b>ระดับคุณภาพ</b>		<b>ดี</b>	<b>ระดับคุณภาพ</b>		<b>ดี</b>



ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							ผ่าน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.92	4.92	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.33			3.33	ดี
4. อาจารย์		3	4.00			4.00	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	3.50		3.63	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		3.00		3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.71	3.38	4.92	3.80	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

## สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

---

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐาน

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

1. หลักสูตรมีจุดเด่นคือมีผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาจำนวนมาก เมื่อเทียบกับอัตราส่วนของจำนวนนักศึกษาที่มี
2. การนับผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษา/อาจารย์ ควรมีการระบุให้ชัดเจนว่าจะนับจากปฏิทินปีการศึกษาหรือปีปฏิทิน
3. หลักสูตรควรมีตรวจสอบประสบการณ์สอนของอาจารย์แต่ละท่านในรายงานการประเมินตนเองให้ถูกต้อง

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

1. หลักสูตรมีจุดเด่นคือกระบวนการรับนักศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้นทุกปี โดยมีการกำหนดให้ผู้ที่จะสมัครเข้าเรียนต้องมีหัวข้อการวิจัยที่สนใจก่อนสมัครเข้าเรียน
2. หลักสูตรควรมีมาตรการปรับปรุงในด้านการคงอยู่ของนักศึกษา เนื่องจากพบว่ามียกเลิกเรียนกลางคันหลายราย
3. หลักสูตรควรมีการนำนักศึกษาออกนอกพื้นที่ เพื่อเข้าร่วมประชุมวิชาการ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์โรคระบาดด้วย
4. ควรกำหนดระบบและกลไกเป็นลำดับที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และมีการนำเอาผลการประเมินมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน ว่ามีผลย้อนกลับมายังนักศึกษาในด้านใดบ้าง ทั้งนี้จากการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 มีความชัดเจนดี ซึ่งหากมีการนำไปดำเนินการเป็นรูปธรรม จะทำให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งมากขึ้น
5. อัตราการสำเร็จของนักศึกษามีอัตราที่ลดลงในทุกปีการศึกษา ควรที่การทบทวนขั้นตอนการดำเนินงานให้ดีขึ้น

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

1. หลักสูตรควรมีการส่งเสริมให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น เพื่อให้เกิดผลที่เป็นรูปธรรม
2. เมื่อพิจารณาแนวโน้มการคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ พบว่าข้อมูลไม่มีเกณฑ์การดีขึ้นทุกด้าน ทั้งนี้หลักสูตรควรมีการวางแผนแก้ไขปัญหาค่าที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตต่อไป

### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. หลักสูตรควรนำเอาเทคโนโลยีใหม่ๆ ตามศาสตร์สาขาวิชา มาปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย และนำเอาผลการดำเนินงานจากปีก่อนหน้ามาพิจารณาปรับปรุงสาระการเรียนรู้
2. หลักสูตรควรเพิ่มการพัฒนากระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอน ให้เป็นรูปธรรมชัดเจน

### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. หลักสูตรควรมีการร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก และใช้ห้องปฏิบัติการร่วมกับนักศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อให้เกิดการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ร่วมกัน โดยจะช่วยให้นักศึกษาได้มีโอกาสได้ใช้เครื่องมือต่างๆ ที่ทันสมัยมากยิ่งขึ้น
2. หลักสูตรควรมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนแก่นักศึกษา เช่นค่าตอบแทนผู้ช่วยนักวิจัย ค่าบำรุง การศึกษา
3. ในการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ควรมีการทำเป็นตารางเพื่อเปรียบเทียบ ข้อมูลอย่างน้อย 3 ปี ให้เห็นถึงแนวโน้มที่มี

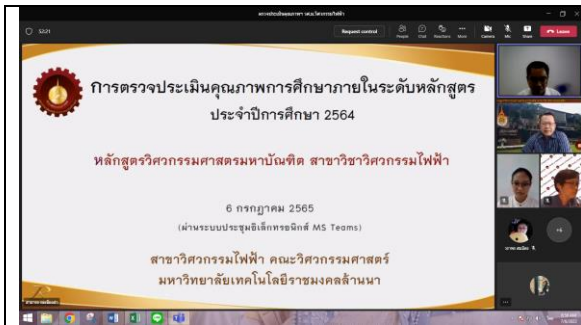
ภาคผนวก ก  
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

---

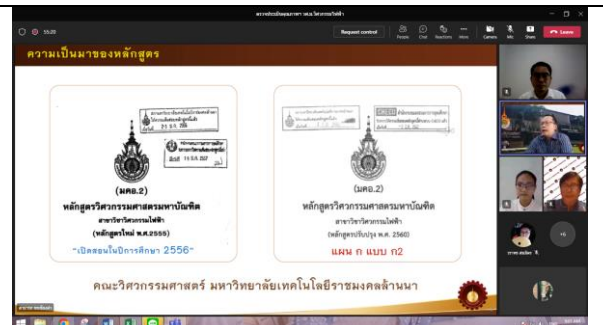
วันที่ 6 กรกฎาคม 2565

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

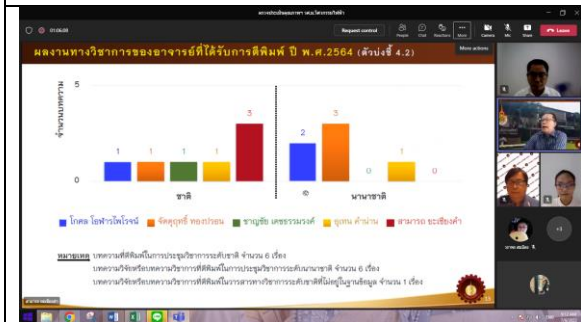
ภาคผนวก ข  
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



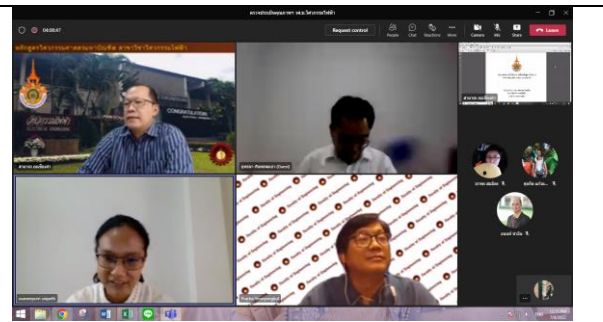
คณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์ในการประเมินต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร



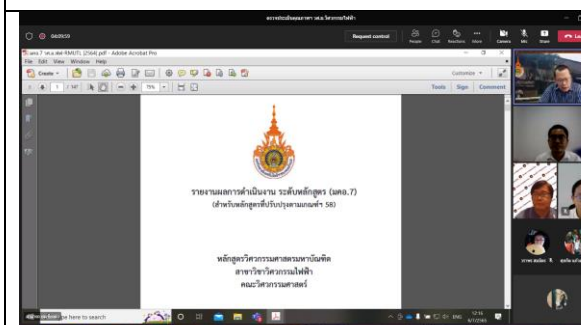
หลักสูตรนำเสนอข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง



หลักสูตรนำเสนอข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง



คณะกรรมการตรวจประเมินให้ข้อเสนอแนะ



คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมสรุปผลคะแนน

ลำดับที่	ชื่อ	จุดประสงค์	ประเมิน	Output	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	การศึกษารายงาน		ผ่าน		4.82	ดีมาก
2	วิเคราะห์	2	ผ่าน		4.82	ดีมาก
3	รายงาน	3	ผ่าน		4.82	ดีมาก
4	รายงาน	3	ผ่าน		4.82	ดีมาก
5	รายงาน	4	ผ่าน	3.00	3.67	ดี
6	รายงาน	1	ผ่าน	3.00	3.00	ปานกลาง
7	รายงาน	13	ผ่าน	3.75	3.78	ดี
8	รายงาน	13	ผ่าน	3.75	3.78	ดี

คณะกรรมการตรวจประเมินรายงานผลการประเมินต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

ภาคผนวก ค  
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.84
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	121
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	1
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	5.00
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	4
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	140
● ผลงานนักศึกษามีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษามีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	6
● ผลงานนักศึกษามีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	9
● ผลงานนักศึกษามีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษามีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	1
● ผลงานนักศึกษามีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	100.00
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	5
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	80.00
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	4
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2
● รองศาสตราจารย์	คน	2
● ศาสตราจารย์	คน	-

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	5.00
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	80.00
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	6
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	7
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	90.00
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	10
● ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1-5 และ 7-10)	ข้อ	9
● ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อ 6)	ข้อ	1
● ข้อที่ยกเว้นไม่ประเมิน	ข้อ	-
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	3.00