



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)  
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล  
คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
วันที่ 20 กรกฎาคม 2565

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ดำเนินการบริหารจัดการเรียนการสอนในพื้นที่พิษณุโลกและตาก ระหว่างวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2564 ถึงวันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 โดยใช้หลักสูตรปรับปรุงในปี พ.ศ. 2560 ซึ่งพื้นที่พิษณุโลกมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน และพื้นที่ตากมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน และมีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษารวมทั้งหมดสองพื้นที่รวมกันจำนวน 66 คน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตามแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาและนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ภายใต้แนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาและนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยใช้เกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งได้ผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.48	4.48	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.00			3.00	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.54			3.54	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67		3.50	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		4.00		4.00	ดี
<b>รวม</b>		<b>13</b>	<b>3.23</b>	<b>3.75</b>	<b>4.48</b>	<b>3.58</b>	<b>ดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>			<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>		

ผลการดำเนินการของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในภาพรวมพบว่า ผลการดำเนินการในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.58 อยู่ในระดับดี ขณะเดียวกัน เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 4.48 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.54 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเชิงระบบ ปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 3.23 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.75 อยู่ในระดับดี และด้านผลลัพธ์ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.48 อยู่ในระดับดีมาก

### จุดเด่นในภาพรวม

1. หลักสูตรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีหลากหลายช่องทางในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์บริหารหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

### ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรเสนอผลงานทางวิชาการให้ครบทุกคน และตีพิมพ์ในวารสาร หรือในบทความระดับนานาชาติ เพิ่มขึ้น
2. ควรมีการเขียนรายงานผลการดำเนินงานการบูรณาการจัดการเรียนการสอน กับงานวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้ชัดเจนขึ้น

## 2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 153/2565 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวันที่ 20 กรกฎาคม 2565 ดังนี้

- |                  |            |               |
|------------------|------------|---------------|
| 1) ดร.วินัย      | จันทร์เพ็ญ | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.โสภณา      | สำราญ      | กรรมการ       |
| 3) ผศ.ดร. ไกรลาศ | ดอนชัย     | กรรมการ       |
| 4) นางสาวสุตาพร  | ปัญญาดี    | เลขานุการ     |

## 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

## 4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 20 กรกฎาคม 2565

## 5. สถานที่ทำการประเมิน

ผ่านระบบออนไลน์ Microsoft Teams

## 6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นหลักสูตรฉบับปรับปรุงปี 2560 รหัสหลักสูตร 25481961103678 ซึ่งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด คือ ไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร โดยหลักการปรับปรุงได้ยึดประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ทำให้การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้พิจารณาหลักการปรับปรุงให้เกิดความสอดคล้องกับองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสายงานของบัณฑิต เทคโนโลยีและนวัตกรรมสมัยใหม่ สภาพการศึกษาของชาติ และภาคอุตสาหกรรมที่ตอบสนองนโยบายประเทศไทย 4.0 สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาวิศวกรรมศาสตร์ พ.ศ. 2553 และปรัชญาของมหาวิทยาลัยฯ ที่ให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติและเป็นผู้ใช้เครื่องมือทางด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ ซึ่งมีการจัดการเรียนการสอนที่พิชญุโลก และตาก

## 7. วิธีการประเมิน

### 7.1 การวางแผนและการประเมิน

#### 1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

#### 2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

#### 3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

## 7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
  - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
  - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
  - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
  - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
  - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

## 8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

### 8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.48	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.54	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนรวม	3.58	

## 8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ	

สรุปผลการประเมิน

 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล  
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
<b>องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน</b>							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต</b>							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		1,083+1,485 12+15	= 2,568หาร 27คนหาร20ข้อ	4.76	1,083+1,485 12+15	= 2,568หาร27 คนหาร20ข้อ	4.76
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		44*100 55	= 80/100*5	4.00	42*100 50	= 84/100*5	4.20
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>				<b>4.38</b>			<b>4.48</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา</b>							
3.1 การรับนักศึกษา		ระดับ 3		3.00	ระดับ 3		3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		ระดับ 3		3.00	ระดับ 3		3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		ระดับ 3		3.00	ระดับ 3		3.00
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3</b>				<b>3.00</b>			<b>3.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์</b>							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		ระดับ 3		3.00	ระดับ 3		3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				3.61			3.61
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		10 x 5 20	= 2.50	2.50	10 x 5 20	= 2.50	2.50

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		40 x 5 60	= 3.33	3.33	40 x 5 60	= 3.33	3.33
4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		4.8 x 100 10	= 48/20*5	5.00	5.6 x 100 10	= 56/20*5	(รอค่าน้ำหนัก ผลงาน) 5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			ระดับ 3	3.00			4.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.20			3.54
<b>องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>							
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		11*100 11	= 100	5.00	11*100 11	= 100	5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.50			3.50
<b>องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			ระดับ 4	4.00		ระดับ 4	4.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				4.00			4.00
		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.49	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.58
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ดี



ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการ ประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระ บวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.48	4.48	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.00			3.00	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.54			3.54	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67		3.50	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		4.00		4.00	ดี
รวม		13	3.23	3.75	4.48	3.58	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

## สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

---

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ : -ไม่มี-

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ : -ไม่มี-

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ : -ไม่มี-

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ : -ไม่มี-

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ : -ไม่มี-

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ : -ไม่มี-

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : -ไม่มี-

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรเสนอผลงานทางวิชาการให้ครบทุกคน และตีพิมพ์ในวารสาร หรือในบทความระดับนานาชาติ เพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : -ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ : -ไม่มี-

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ : ควรมีการเขียนรายงานผลการดำเนินงานการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน กับงานวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปวัฒนธรรม ให้ชัดเจนขึ้น

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ : -ไม่มี-

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ : -ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ : -ไม่มี-

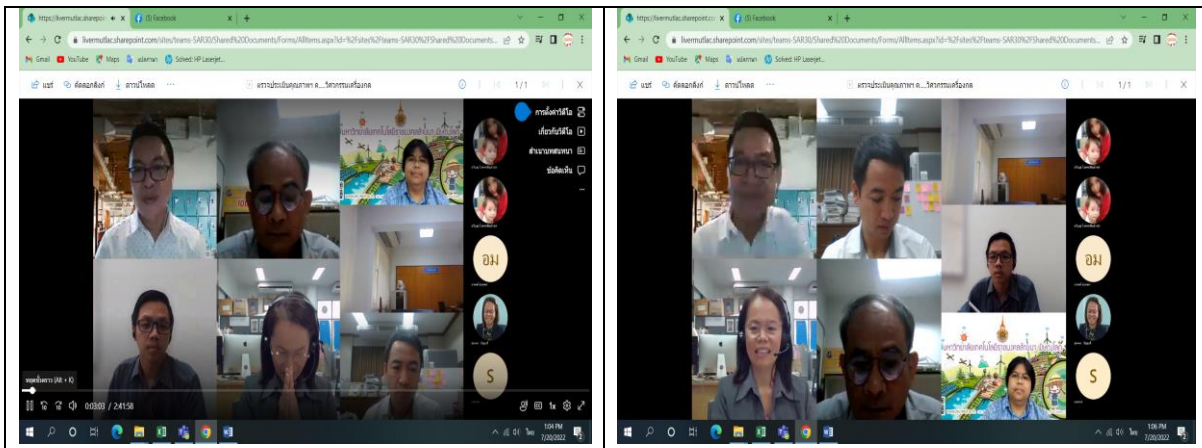
ภาคผนวก ก  
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

---

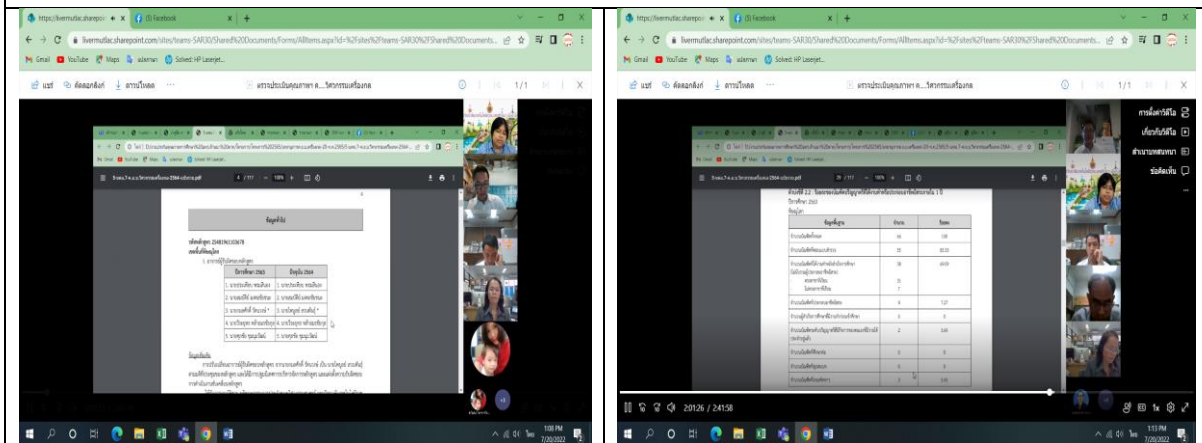
วันที่ 20 กรกฎาคม 2565

เวลา	กิจกรรม
08.00-08.30 น.	ลงทะเบียน/คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรประชุมร่วมกัน (ลงทะเบียนผ่านลิงค์)
08.30-09.00 น.	- หัวหน้าหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการและคณาจารย์ - หลักสูตรนำเสนอผลงานการดำเนินงานหลักสูตร - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินและ แนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน
09.00-10.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต ผ่านทางโทรศัพท์ (ถ้ามี)
10.30-12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน / ข้อมูลเพิ่มเติมและให้ ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน / ข้อมูลเพิ่มเติมและให้ ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง (ต่อ)
15.00-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการตรวจประเมิน และนำเสนอผลการประเมินแก่ หลักสูตร

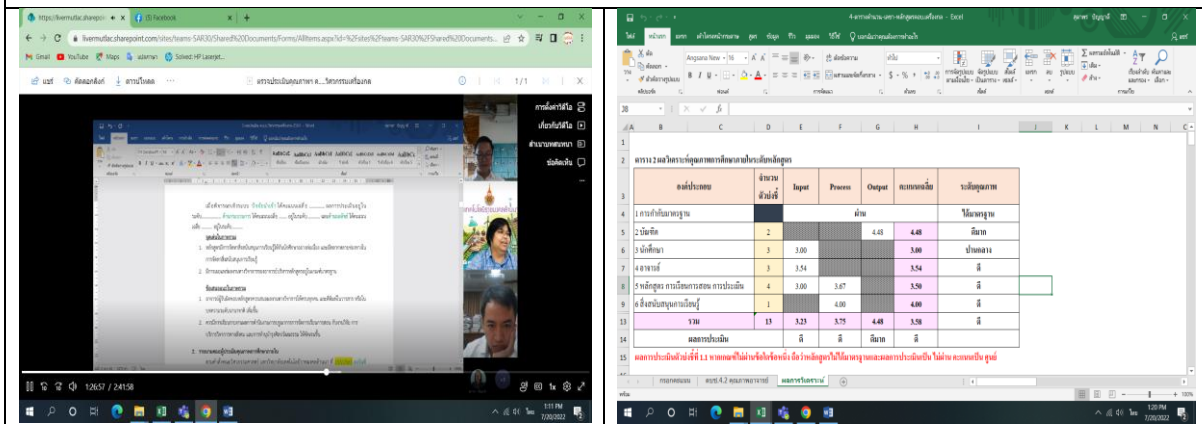
## ภาคผนวก ข ภาพประกอบการตรวจประเมิน



หัวหน้าหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการนำเสนอผลงานการดำเนินงานของหลักสูตร



คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน



คณะกรรมการตรวจประเมินสรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตรด้วยวาจา

ภาคผนวก ค  
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.76
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	2,568
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	27
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	84.00
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	42
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	55
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	50
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	38
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	3
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	66
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	4
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	3.61
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	10
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	10
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	1
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	40
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	4
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	4
● รองศาสตราจารย์	คน	-
● ศาสตราจารย์	คน	-
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ (รอค่าน้ำหนักผลงาน)	ร้อยละ	56
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	5.60
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	3
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	4
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	2
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	1
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	100
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ข้อที่ทำได้ - พิษณุโลก (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11,12,)</li> <li style="padding-left: 40px;">- ตาก (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11,12,)</li> </ul>	ข้อ	11
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่...)</li> </ul>	ข้อ	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน - พิษณุโลก (ข้อที่ 10 )</li> <li style="padding-left: 40px;">- ตาก (ข้อที่ 8,10)</li> </ul>	ข้อ	1
		2
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	4



คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล  
ประจำปีการศึกษา 2564

(ดร.วินัย จันทร์เพ็ง)

ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

(ดร.โสภณา สำราญ)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไกรลาส ดอนไชย)

กรรมการ

(นางสาวสุดาพร ปัญญาดี)

เลขานุการ