



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 12 กรกฎาคม 2565

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ตามตัวบ่งชี้ ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับดี (3.22 คะแนน) ด้านกระบวนการ อยู่ในระดับดี (3.50 คะแนน) และตัวบ่งชี้ด้านผลลัพธ์ อยู่ในระดับดีมาก (4.21 คะแนน)

และมีผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยมีผลการประเมิน ดังต่อไปนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต อยู่ในระดับดีมาก (4.21 คะแนน)
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง (3.00 คะแนน)
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ อยู่ในระดับดี (3.51 คะแนน)
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับดี (3.50 คะแนน)
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง (3.00 คะแนน)

จากการผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ยังพบจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนา ดังต่อไปนี้

1. การเขียนรายงานการประเมินตนเองที่แสดงถึงความเชื่อมโยง หรือการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง บนพื้นฐานของระบบ PDCA และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
2. หลักสูตรควรมีการทบทวนการประเมินกระบวนการและนำผลไปปรับปรุง ในทุกตัวบ่งชี้
3. หลักสูตรควรมีการทบทวนข้อมูลเชิงปริมาณที่ใช้ประกอบการประเมินตนเอง ในแต่ละตัวบ่งชี้ให้มีความถูกต้องแม่นยำ
4. ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานแยกเป็นพื้นที่ให้ชัดเจน เพื่อจะได้นำเอาข้อมูลไปปรับใช้ให้ตรงกับบริบทของแต่ละพื้นที่ให้เหมาะสม

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 153/2564 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวันที่ 12 กรกฎาคม 2565 ดังนี้

- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษณ์ พงษ์เจริญ | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.ลัดดา ปินตา | กรรมการ |
| 3) รองศาสตราจารย์ ดร.ประชา ยืนยงกุล | กรรมการ |
| 4) นางสาวพัชราภรณ์ อ้วนเผื่อ | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

12 กรกฎาคม 2565

5. สถานที่ทำการประเมิน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา และผ่านระบบออนไลน์

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)

- ได้รับอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560

- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตรผ่านระบบ CHECO เมื่อวันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2562 โดยหลักสูตรจะหมดอายุในปีการศึกษา 2564 และใช้หลักสูตรปรับปรุงใหม่ในปีการศึกษา 2565

การดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (5 ปี) เป็นฉบับปรับปรุงจากหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรในครั้งนี้ได้พิจารณาให้สอดคล้องกับองค์ความรู้ของหลักสูตร เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ สภาพการศึกษาของชาติและภาคอุตสาหกรรม ปรับปรุงหลักสูตรโดยทำการรวมสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเป็นกลุ่มวิชาเอก และปรับปรุงรายวิชาให้สอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่ให้บัณฑิตนักปฏิบัติและเป็นผู้ใช้เครื่องมือทางด้านเทคโนโลยีต่างๆ โดยสาระที่เปลี่ยนแปลงไปประกอบด้วย จำนวนหน่วยกิตรวมเปลี่ยนจาก 165 มาเป็น 163

จำนวนหน่วยกิต กลุ่มวิชาทางการศึกษาจาก 50 หน่วยกิตมาเป็น 46 หน่วยกิต มีการปรับปรุงรายวิชาใหม่โดยอาศัย ข้อมูลสะท้อนจากนักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิต ในกลุ่มวิชาชีพมีปรับปรุงหน่วยกิตในบางรายวิชาและเพิ่มเติมรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีด้านอุตสาหกรรมอัตโนมัติ เป็นต้น

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้ง กำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงาน ข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจ พบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.21	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.51	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	3.46	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน ของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		1,863 37	= 4.66	4.66	1,863 37	= 4.31	4.31
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		37 × 100 45	= 82.22	4.11	37 × 100 45	= 82.22	4.11
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.39			4.21
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา		3 ข้อ		3.00	3 ข้อ		3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		3 ข้อ		3.00	3 ข้อ		3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3 ข้อ		3.00	3 ข้อ		3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.00			3.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		3 ข้อ		3.00	3 ข้อ		3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				3.89			3.52
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		2 × 100 15	= 13.33	3.33	2 × 100 15	= 13.33	3.33
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		4 × 100 15	= 26.67	3.33	4 × 100 15	= 26.67	2.22

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมายกำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนนกรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		6 × 100		5.00	6 × 100		5.00
		15	= 40		15	= 40	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			4 ข้อ	4.00		4 ข้อ	4.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				3.63			3.51
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3 ข้อ	3.00		3 ข้อ	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			3 ข้อ	3.00		3 ข้อ	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน			3 ข้อ	3.00		3 ข้อ	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		10 × 100		5.00	11 × 100		5.00
		10	= 100.00		11	= 100.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				3.50			3.50
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3 ข้อ	3.00		3 ข้อ	3.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6				3.00			3.00
			คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6	3.81		คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6	3.46
			ระดับคุณภาพ	ดี		ระดับคุณภาพ	ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							ผ่าน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.21	4.21	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.00			3.00	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.51			3.51	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67		3.50	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		3.00		3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.22	3.50	4.21	3.46	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

1. หลักสูตรควรมีความชัดเจนว่าจะมีการประเมินบัณฑิต 5 ด้าน หรือ 6 ด้าน ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และควรมีการทบทวนข้อมูลเชิงปริมาณที่ใช้ประกอบการประเมินตนเอง ในแต่ละตัวบ่งชี้ให้มีความถูกต้อง และมีการแจกแจงผลการดำเนินงานในทุกพื้นที่
2. หลักสูตรควรพิจารณาเพิ่มเติมการวิเคราะห์ในประเด็นข้อ 2.1 และ 2.2 ที่ได้จากข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการรับเข้าที่ดี ทั้งนี้หลักสูตรควรแสดงเครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการคัดเลือกนักศึกษาเข้า เพื่อแสดงให้เห็นถึงคุณภาพในการคัดเลือกนักศึกษาใหม่
2. หลักสูตรควรมีการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาแรกเข้า เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาในการจัดการเรียนปรับพื้นฐานให้เหมาะสมกับนักศึกษาแต่ละคน รวมถึงนำเอาข้อมูลผลสัมฤทธิ์จากการเรียนปรับพื้นฐานในปีก่อนหน้ามาพิจารณา เพื่อปรับกลยุทธ์การสอนที่จะส่งผลการเรียนของนักศึกษาอยู่ในระดับที่ดีขึ้น โดยจัดให้มีการประเมินทั้งก่อนและหลังการเตรียมพร้อมของนักศึกษา
3. หลักสูตรควรปรับแผนการเตรียมความพร้อมให้เหมาะสมกับสถานการณ์ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีแก่นักศึกษา และควรมีการประเมินพื้นฐานเดิมของนักศึกษาทั้งกลุ่มเทียบโอนและกลุ่มปกติ
4. หลักสูตรควรแยกการรายงานผลอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในกลุ่มเทียบโอนและกลุ่มปกติ เพื่อดูแนวโน้มของข้อมูลแยกเป็นกลุ่มและพื้นที่ให้ชัดเจน
5. หลักสูตรมีแนวทางการประเมินความพึงพอใจเหมาะสมสามารถนำไปเป็นตัวอย่างที่ดีให้แก่หลักสูตรอื่นๆ ได้ ทั้งนี้หลักสูตรควรแยกการรายงานผลการประเมินความพึงพอใจแยกเป็นพื้นที่ให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

1. หลักสูตรมีระบบบริหารอาจารย์ที่ดี โดยมีการวางแผนในการพัฒนาตนเองเพื่อดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นของอาจารย์แต่ละรายและมีการทบทวนแผนต่อคณะทุกปี ทั้งนี้ต้องมีการทบทวนแผนกับอาจารย์แต่ละรายให้ชัดเจนอยู่เสมอ และควรมีการทบทวนกลไกในการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในเขตพื้นที่ ให้มีจำนวนมากขึ้น
2. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ ทั้งนี้พบว่าผลงานวิชาการส่วนใหญ่ เป็นผลงานที่มีค่าน้ำหนักอยู่ที่ 0.2 ถึงร้อยละ 60 (9/15) ของบทความทั้งหมด

3. หลักสูตรควรมีผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดีขึ้นจากปีก่อน ทั้งนี้ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องและควรมีการแยกข้อมูลผลการประเมินในแต่ละพื้นที่ให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ควรมีการอธิบายรายวิชาเพิ่มเติม จาก มคอ.3, 5 และ 7 เพื่อนำผลจากการทวนสอบรายวิชา มาปรับปรุงสาระวิชาให้มีความทันสมัยและเป็นไปตามความต้องการของสถานประกอบการ และเพิ่มเติมรายละเอียดการปรับปรุงหลักสูตรปีการศึกษา 2565
2. ควรปรับปรุงกระบวนการทวนสอบรายวิชาทุกวิชา โดยการทวนสอบจากผลการเรียนรู้ของนักศึกษาจากสถานประกอบการ ทั้งนี้ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องและควรมีการแยกข้อมูลต่างๆ ในมิติของแต่ละพื้นที่ให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. หลักสูตรควรมีการแจกแจงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากพื้นที่ให้มีความชัดเจน และวิเคราะห์ความต้องการ โดยอาจมีการแจกแจงย้อนไปในปีการศึกษาก่อนหน้า โดยย้อนไปศึกษาผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลัง
2. ควรมีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาในแต่ละพื้นที่ มาพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีถัดไป
3. หลักสูตรควรมีการร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้เกิดการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ร่วมกัน โดยจะช่วยให้นักศึกษาได้มีโอกาสได้ใช้เครื่องมือต่างๆ ที่ทันสมัยมากยิ่งขึ้น

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

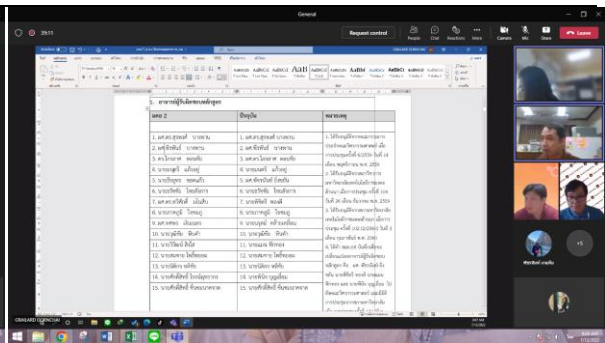
วันที่ 12 กรกฎาคม 2565

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

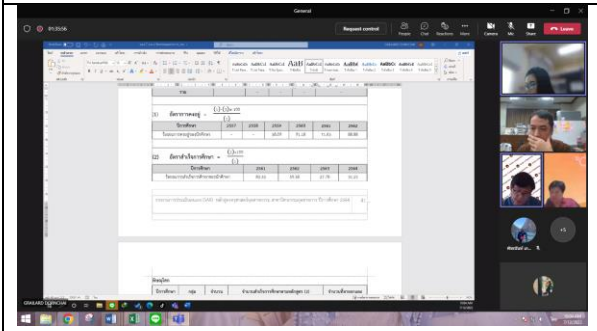
ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



คณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์ในการประเมินต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร



หลักสูตรนำเสนอข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง



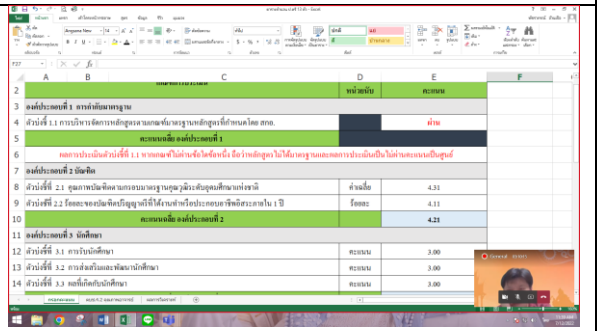
หลักสูตรชี้แจงผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้



คณะกรรมการตรวจประเมินให้ข้อเสนอแนะ



คณะกรรมการตรวจประเมิน ประชุมสรุปผลคะแนน



คณะกรรมการตรวจประเมินรายงานผลการประเมินต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.31
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	1863
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	27
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	4.11
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	72
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	56
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	56
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	37
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	2
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	2
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	5
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	1
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	72
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	3
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	1
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	3.52
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	13.33
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	15
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	2
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	26.67
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	4
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	4
● รองศาสตราจารย์	คน	-

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
● ศาสตราจารย์	คน	-
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	40.00
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	6.00
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	9
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	1
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	2
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	2
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	1
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	100
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	11
● ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1-9, 11-12)	ข้อ	11
● ข้อที่ทำไม่ได้ (ไม่มี)	ข้อ	0
● ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 10)	ข้อ	1
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	3.00