



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
22 กรกฎาคม 2565

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2564 ตามตัวบ่งชี้ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนน 4.46 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนน 3.33 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนน 2.74 อยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน คะแนน 3.13 อยู่ในระดับดี และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 2.00 อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า คะแนน 3.17 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ คะแนน 2.63 อยู่ในระดับปานกลาง ด้านผลลัพธ์ คะแนน 4.46 อยู่ในระดับดีมาก และคะแนนในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 – 6 เท่ากับ 3.20 อยู่ในระดับดี

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ลงวันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวันที่ 22 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ดังนี้

- | | | |
|------------------------------|---------------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ | เฉลิมวัฒน์ชัย | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรียพร | ใหญ่สง่า | กรรมการ |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย | อัคนรากล | กรรมการ |
| 4) นางสาวปภาณิสรา | ธรรมเรือง | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 22 กรกฎาคม 2565

5. สถานที่ทำการประเมิน

ผ่านระบบ Microsoft TEAMS มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เปิดสอนในระดับปริญญาตรีทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ ด้านครุศาสตร์อุตสาหกรรมศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติทางด้านอุตสาหกรรม ออกไปสู่ตลาดแรงงานให้มีศักยภาพในการจัดการและปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ปรับปรุงจากหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา การปรับปรุงได้ยึดตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฉบับ พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ทำให้ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาหลักการปรับปรุงให้เกิดความสอดคล้องทั้งกับองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสายงานของบัณฑิต เทคโนโลยีและนวัตกรรมสมัยใหม่ สภาพการศึกษาของชาติและภาคอุตสาหกรรม ตอบสนองนโยบายประเทศไทย 4.0 สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาวิศวกรรมศาสตร์ พ.ศ. 2553 และปรัชญาของมหาวิทยาลัยฯ ที่ให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติและเป็นผู้ใช้เครื่องมือทางด้านเทคโนโลยีต่างๆ

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 เปิดดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตรตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการคณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุม ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 8 มีนาคม 2564 ได้รับอนุมัติจากสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุมครั้งที่ 16 (ก.ย. 64) วันที่ 2 กันยายน 2564 ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการเกี่ยวกับวิชาการ การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนางานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุม ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 19 ตุลาคม 2564 และได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาเมื่อการประชุม ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2564

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของกรรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.46	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	2.74	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.13	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย
คะแนนรวม	3.20	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		5 ข้อ		✓	5 ข้อ		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		747/16			747/16		4.66
		10	= 4.66	= 4.66	10	= 4.66	
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		17 x 100			17 x 100		4.250
		20	= 85 %	= 4.25	20	= 85 %	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.46			4.46
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา		3 ข้อ		3	4 ข้อ		4
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		3 ข้อ		3	3 ข้อ		3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3 ข้อ		3	3 ข้อ		3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.00			3.33
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		3 ข้อ		3	3 ข้อ		3
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				2.22			2.22
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		0 x 100	= 0%	= 0	0 x 100	= 0%	0
		5			5		
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		1 x 100	= 20%	= 1.67	1 x 100	= 20%	1.67
		5			5		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		1.40 x 100	= 28 %	= 5.00	1.40 x 100	= 28 %	5.00
		5			5		
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			3 ข้อ	3		3 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				2.74			2.74
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร			3 ข้อ	3		4 ข้อ	4
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน			3 ข้อ	3		2 ข้อ	2
5.3 การประเมินผู้เรียน			3 ข้อ	3		2 ข้อ	2
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		10 x 100	= 90 %	= 4.50	10 x 100	= 90 %	4.50
		11			10		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.37			3.13
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3 ข้อ	3		2 ข้อ	2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				3.00			2.00
			คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6	3.30		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบ ที่ 2 - 6	3.20
			ระดับคุณภาพ	ดี		ระดับคุณภาพ	ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							ผ่าน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.46	4.46	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.33	-	-	3.33	ดี
4. อาจารย์		3	2.74	-	-	2.74	ปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	2.83	-	3.13	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	2.00	-	2.00	น้อย
รวม		13	3.17	2.63		3.20	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ปานกลาง	ดีมาก		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

.....

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรเพิ่มเติมผลประเมิน (ค่าเฉลี่ย) เป็นรายด้าน และการวิเคราะห์ผลประเมินเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการจัดการศึกษา และการพัฒนานักศึกษาให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรเพิ่มเติมส่วนของการวิเคราะห์ผล เช่น สัดส่วนการมีงานทำของบัณฑิต ลักษณะงานที่ทำ เป็นต้น เพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการศึกษาให้มีผลดียิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรเพิ่มเติมรายละเอียดของการดำเนินงานให้เห็นภาพที่ชัดเจนยิ่งขึ้นตามขั้นตอนต่างๆ ในกระบวนการที่ได้แสดงไว้ใน flowchart
2. ควรเพิ่มเติมผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการเตรียมความพร้อมแต่ละกิจกรรม ให้เห็นชัดเจนว่าการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาตามที่ได้วางแผนไว้แล้ว ส่งผลอย่างไรต่อการเรียนของนักศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรเพิ่มเติมรายละเอียดของการดำเนินงานให้เห็นภาพที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ตามขั้นตอนต่าง ๆ ในกระบวนการที่ได้แสดงไว้ใน flowchart
2. ควรเพิ่มเติมข้อมูลโดยสังเขปของกิจกรรมที่ดำเนินการว่ามุ่งเน้นการเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21 ในด้านใด และมีนศ.กลุ่มใดเข้าร่วมกิจกรรมบ้าง ได้ผลเป็นอย่างไร

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรเพิ่มเติมการวิเคราะห์อัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษา ว่ามีปัญหา/อุปสรรคอย่างไร และหลักสูตรมีแนวทาง/มาตรการอย่างไรในการแก้ไขปัญหาที่วิเคราะห์ไว้ (ในเรื่องของการประชาสัมพันธ์หลักสูตร การรับนักศึกษา การดูแลให้คำปรึกษา ฯลฯ) เพื่อรักษานักศึกษาให้คงอยู่จนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร
2. ควรเพิ่มเติมกราฟแสดงแนวโน้มของอัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษาให้เห็นแนวโน้มที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรแสดงตารางสรุปตามแผน IDP ให้เห็นภาพรวมของการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างชัดเจน
2. ควรสรุปผลการดำเนินงานตามแผนประจำปีว่าบรรลุเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร (เช่น ในปี 2564 มีอาจารย์ที่ยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ผศ. 1 ราย ไม่ได้ยื่นขอตามแผนเพราะสาเหตุใด หลักสูตรจะมีแนวทาง/มาตรการส่งเสริมสนับสนุนอย่างไร เพื่อให้บรรลุตามแผน เป็นต้น) เพื่อนำผลมาวิเคราะห์ในชั้นการประเมินกระบวนการ และกำหนดแนวทางปรับปรุงพัฒนากระบวนการต่อไป
3. ควรเพิ่มเติมคำอธิบายในส่วนของการติดตามผลจากการนำความรู้และทักษะจากการพัฒนาของอาจารย์แต่ละราย มาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนหรือการปฏิบัติงานให้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรมีแผนการพัฒนาคุณภาพของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกราย มีผลงานวิชาการอย่างสม่ำเสมอ และมีการตีพิมพ์ในแหล่งวารสารวิชาการที่มี impact สูงมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรนำรายการที่ได้คะแนนประเมินน้อยกว่ารายการอื่น หรือมีผลการประเมินที่มีแนวโน้มลดลง มาวิเคราะห์และหาแนวทาง/มาตรการปรับปรุง เพื่อให้มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น เช่น ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

ควรมีรายละเอียดของการพัฒนาหลักสูตรปรับปรุงใหม่ (2565) ที่ได้ดำเนินการตามระบบกลไกให้เห็นภาพชัดเจน เช่น กรอบแนวคิดของหลักสูตรใหม่ ปรัชญา วัตถุประสงค์ของหลักสูตรใหม่ การเปรียบเทียบโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชา ระหว่างหลักสูตรเดิม/หลักสูตรใหม่ ฯลฯ

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรเพิ่มเติมรายละเอียดของการดำเนินงานให้เห็นภาพที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ตามขั้นตอนต่าง ๆ ในกระบวนการที่ได้แสดงไว้ใน flowchart (ในทุกหัวข้อย่อย 5.2.1, 5.2.2, 5.2.3)
2. ในการกำกับติดตามตรวจสอบ มคอ.3-4 และการจัดการเรียนการสอน นอกจากการติดตามในเชิงปริมาณแล้ว หลักสูตรควรเพิ่มเติมการประเมินคุณภาพของมคอ.3-4 และเพิ่มเติมสรุปผลการประเมินให้ชัดเจนด้วย
3. ในการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หลักสูตรควรเพิ่มเติมรายละเอียดของการดำเนินกิจกรรมให้ทราบพอสังเขปว่ามีการจัดกิจกรรมอะไรให้แก่ใคร ที่ไหน เมื่อไหร่ เป็นการบูรณาการในรายวิชาใด หน่วยเรียนใด หัวข้อใด รวมถึงการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการว่าได้ผลสำเร็จตามเป้าหมายของการบูรณาการหรือไม่ อย่างไร

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรเพิ่มเติมรายละเอียดของการดำเนินงานการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ให้เห็นภาพการดำเนินงานที่ชัดเจน
2. ในการกำกับติดตามมคอ.5-6 นอกจากการกำกับติดตามในเชิงปริมาณแล้ว หลักสูตรควรมีการตรวจสอบคุณภาพของมคอ.5-6 และสรุปรายงานผลให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ข้อเสนอแนะ : -

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

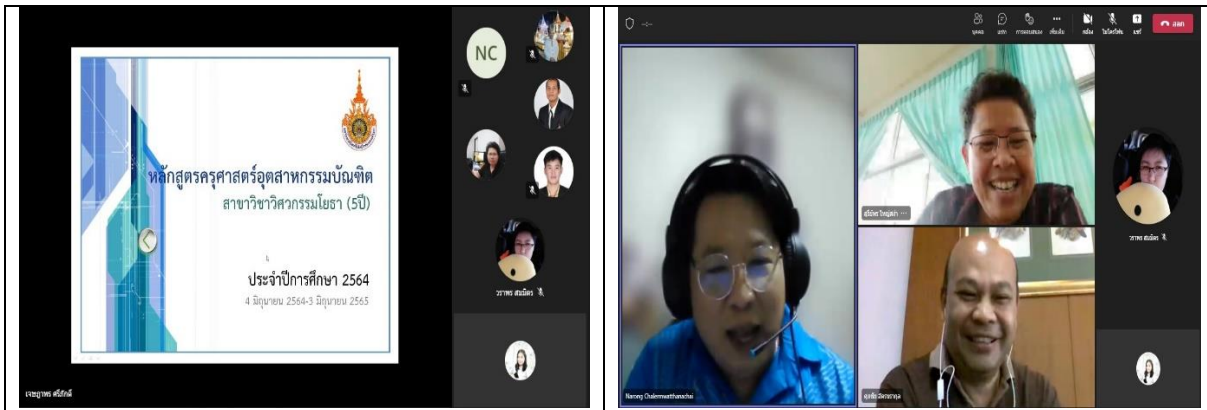
ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจมาวิเคราะห์หาสาเหตุที่ลดลง และกำหนดมาตรการ/แนวทาง/
โครงการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้นในรอบปีต่อไป

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

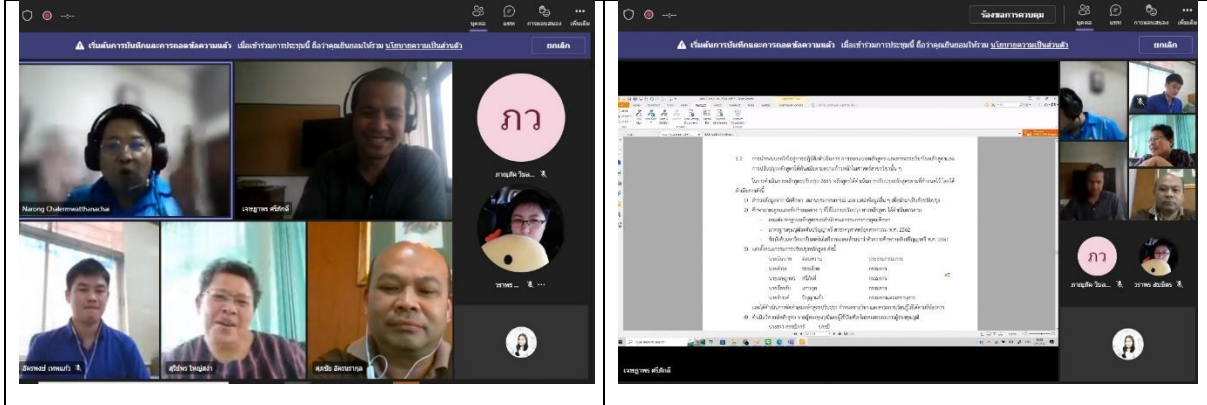
วันศุกร์ที่ 22 กรกฎาคม 2565

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

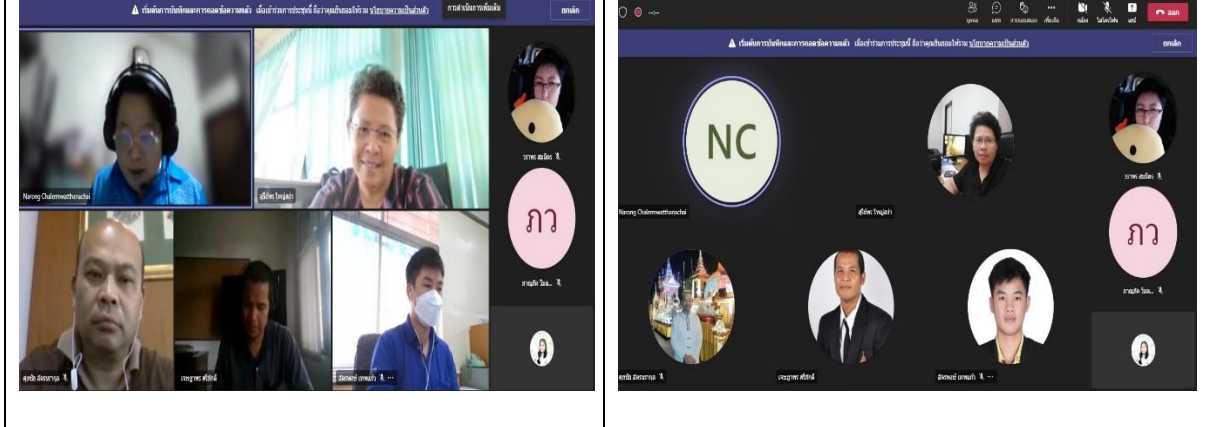
ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร



คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



คณะกรรมการสรุปผลการประเมินภายในระดับหลักสูตรด้วยวาจา



ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.66
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	747
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	10
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	90.47
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	19
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	21
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	17
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	17
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	28
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	1
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	2.22
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	0
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	0
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	20
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	1
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1
● รองศาสตราจารย์	คน	-
● ศาสตราจารย์	คน	-
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	20
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	1.00
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	2
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	1
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	90
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
● ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 11, 12)	ข้อ	10
● ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ 6)	ข้อ	1
● ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8,10)	ข้อ	1
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	2