



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
วันที่ 18 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (วศ.บ.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) เริ่มดำเนินการเปิดการเรียนการสอนมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2543 เป็นต้นมาและมีการปรับปรุงมาโดยตลอด โดยมีวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มีความเชี่ยวชาญเทคโนโลยี ตระหนักถึงความปลอดภัย มีความสำนึกในคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรฉบับนี้จัดทำขึ้น เพื่อรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร และการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ตามแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาและนโยบายของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยใช้เกณฑ์การประเมิน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และ องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินในภาพรวม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดีมาก (4.44 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดย องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า “ผ่าน” ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีระดับการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 4 ทุกองค์ประกอบเว้น องค์ประกอบที่ 2 อยู่ในระดับดี

2. ราชานามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ลงวันที่ 1 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวันที่ 18 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 ดังนี้

- | | |
|---------------------------------------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนมขวัญ ริยะมงคล | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง หมูล้อม | กรรมการ |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ดอนชัย | กรรมการ |
| 4) นางสาวรัฐชรา อู่ประทอง | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

18 กรกฎาคม 2565

5. สถานที่ทำการประเมิน

ระบบออนไลน์ MS Teams

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (วศ.บ.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) เริ่มดำเนินการเปิดการเรียนการสอนมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2543 เป็นต้นมาและมีการปรับปรุงมาโดยตลอด โดยมีวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มีความเชี่ยวชาญเทคโนโลยีตระหนักถึงความปลอดภัย มีความสำนึกในคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร และการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ตามแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาและนโยบายของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา และอยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร 2565

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของกรรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.77	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	2.67	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.48	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.25	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	3.23	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่านเกณฑ์	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านเกณฑ์	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานที่รับแก้ไขโดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์(สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์(สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.			5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			=	4.25		=	4.24
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี			=	3.30		=	3.30
2.2 (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโท ที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่			=	-		=	-
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				3.78			3.77
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา				5.00			3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา				4.00			3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				4.00			2.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				4.33			2.67
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์				4.00			3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				4.44			4.44
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		3	= 20	5.00	3	= 20	5.00
		15			15		
		6	= 40	3.33	6	= 40	3.33

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์(สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์(สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		15			15		
4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		5 15	= 33.33	5.00	5 15	= 33.33	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				4.00			3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				4.14			3.48
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร				5.00			3.00
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน				5.00			3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน				5.00			2.00
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ			=	5.00		=	5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				5.00			3.25
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				5.00			3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				5.00			3.00
		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		4.45		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6	3.23
		ระดับคุณภาพ		ดีมาก		ระดับคุณภาพ	ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							ผ่าน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			3.77	3.77	ดี
3. นักศึกษา		3	2.67			2.67	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.48			3.48	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.33		3.25	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		3.00		3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.06	3.25	3.77	3.23	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

1. การกำกับดูแลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่อย่างน้อย 1 ผลงานในรอบ 5 ปีอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

1. วิเคราะห์ของการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติแล้วกำหนดหาแนวทางการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้ดีขึ้นและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ :

1. พัฒนาระบบการเพื่อให้บัณฑิตได้งานทำภายใน 1 ปีมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. กำหนดแผนการดำเนินงานให้เหมือนกันทุกเขตพื้นที่
2. พัฒนาระบบการรับนักศึกษาเพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตรทุกพื้นที่
3. กำหนดเป้าหมายของการเตรียมความพร้อมแล้วดำเนินการพัฒนากิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้สอดคล้องกับเป้าหมายและเก็บข้อมูลผลของการเตรียมความพร้อมของทุกพื้นที่

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. กำหนดแผนการดำเนินงานให้เหมือนกันทุกเขตพื้นที่
2. กำหนดเป้าหมายของการพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ แล้วจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องตามกระบวนการ PDCA ให้ครอบคลุมนักศึกษาทุกคน

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. วิเคราะห์รวมรวมข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2 อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นแนวโน้ม และนำผลการวิเคราะห์ไปกำหนดแนวทางการพัฒนานักศึกษาต่อไป
2. พัฒนาระบบการจัดการข้อร้องเรียนโดยเขียนขั้นตอนการจัดการข้อร้องเรียนให้ชัดเจนและแจ้งนักศึกษาได้รับทราบ
3. ควรวิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาคงอยู่กับหลักสูตรลดลงแล้วพัฒนาระบบการเพื่อให้ นักศึกษาคงอยู่มากขึ้น
4. ควรวิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาลดลง เช่น รายวิชาโครงการ แล้วพัฒนาระบบการเพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษามากขึ้น
5. ควรวิเคราะห์ผลประเมินความพึงพอใจแล้วจัดกระบวนการพัฒนานักศึกษาเพื่อให้มีความพึงพอใจกับหลักสูตรมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. กำหนดแผนการดำเนินงานให้เหมือนกันทุกเขตพื้นที่
2. พัฒนาระบบการบริหารและการพัฒนาอาจารย์ทั้งภาระงานต่าง ๆ ตามพันธกิจ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การลาศึกษาต่อ และการพัฒนาให้อาจารย์มีความรู้ทางวิชาชีพ เพื่อให้อาจารย์สามารถปฏิบัติงานตามพันธกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. พัฒนาระบบการสนับสนุนและช่วยเหลือให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
2. การยกระดับผลงานทางวิชาการให้สูงขึ้น

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. สอบถามความต้องการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานให้สอดคล้องต่อความต้องการของอาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

1. กำหนดแผนการดำเนินงานให้เหมือนกันทุกเขตพื้นที่
2. การปรับเนื้อหาวิชาที่สอนให้ทันสมัย
3. ดำเนินการและติดตามตามระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ.2565 เพื่อให้ทันต่อการใช้จัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :

1. กำหนดแผนการดำเนินงานให้เหมือนกันทุกเขตพื้นที่

2. ควรวางแผนรายวิชาที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับงานวิจัยและการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมให้ครบทุกพื้นที่ แล้วดำเนินการ สรุปแล้ววัดผล เพื่อนำไปวิเคราะห์และพัฒนาการดำเนินการบูรณาการต่อไป

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ :

1. กำหนดแผนการดำเนินงานให้เหมือนกันทุกเขตพื้นที่
2. ควรดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามคู่มือของมหาวิทยาลัยครบทุกพื้นที่

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ : -

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :


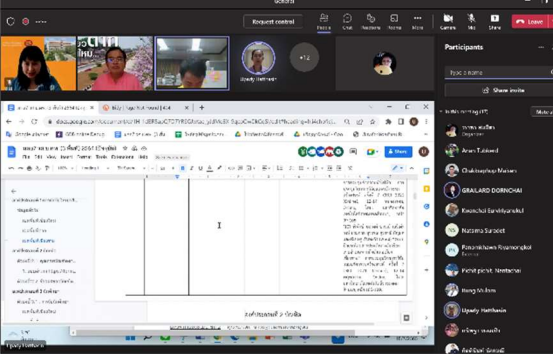




1. กำหนดแผนการดำเนินงานให้เหมือนกันทุกเขตพื้นที่
2. ควรวิเคราะห์ความเพียงพอและเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและรูปธรรม ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่
3. วิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา แล้ว กำหนดแนวทางการปรับปรุง

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 18 กรกฎาคม 2565

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

	
<p>ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับกรรมการ</p>	<p>ประธานหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงาน 2564</p>
	
<p>กรรมการดำเนินการตรวจประเมินฯ</p>	<p>คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน</p>
	
<p>ประธานหลักสูตรกล่าวขอบคุณ</p>	<p>คำอธิบาย.....</p>

ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.24
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	2,615
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	26
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	3.30
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	72
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	96
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	74
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	64
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	3
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	6
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	2
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	122
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	8
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	2
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	5.00
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	15
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	3
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	3.33
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	6
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	6
● รองศาสตราจารย์	คน	0
● ศาสตราจารย์	คน	0
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	5.00
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	5.00
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	10
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	6
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	1
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	0
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	0
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	5.00
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
● ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12)	ข้อ	10
● ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ -)	ข้อ	0
● ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8, 10)	ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	3.00

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
ประจำปีการศึกษา 2564

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนมขวัญ รियะมงคล)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง หมูล้อม)
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาส ดอนชัย)
กรรมการ

(นางสาววรัญชรา อู่ประทอง)
เลขานุการ