



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 20 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2564 ตามตัวบ่งชี้ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนน 4.44 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนน 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนน 3.54 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน คะแนน 3.38 อยู่ในระดับดี และ องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 4 อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า คะแนน 3.38 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ คะแนน 3.38 อยู่ในระดับดี ด้านผลลัพธ์ คะแนน 4.32 อยู่ในระดับดีมาก และ คะแนนในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 – 6 เท่ากับ 3.54 อยู่ในระดับดี

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ลงวันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวันที่ 20 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ดังนี้

- | | | |
|-----------------------------|---------------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ | เฉลิมวัฒน์ชัย | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย | อัครนรากุล | กรรมการ |
| 3) อาจารย์นรินทร์ | จิวิตัน | กรรมการ |
| 4) นางจิรพัชร์ | วงศ์ทา | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 20 กรกฎาคม 2565

5. สถานที่ทำการประเมิน

ประเมินผ่านระบบ Microsoft TEAMS มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและนวัตกรรม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา เกณฑ์การรับรองของสภาวิศวกร และนโยบายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในปีการศึกษา พ.ศ. 2560 สำหรับนักศึกษาหลักสูตร 2560 โดยผ่านมติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และผ่านการอนุมัติ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ) ในวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2562 โดยหลักสูตรได้มีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี

ในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 นั้นทางหลักสูตรได้มีความก้าวหน้าในการดำเนินการ ดังนี้

1) คณะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการอบรมการเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ จัดโดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวันที่ 30-31 มีนาคม พ.ศ. 2564

2) คณะวิศวกรรมศาสตร์แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2565

3) คณะวิศวกรรมศาสตร์แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรปรับปรุง และแต่งตั้งกรรมการทรงคุณวุฒิในการวิพากษ์หลักสูตรวิศวกรรมโยธา

4) ดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรปรับปรุง โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการ วิชาชีพ และผู้ใช้บัณฑิต ผ่านการระบบการประชุมออนไลน์ในวันที่ 11 มิถุนายน พ.ศ. 2564 โดยทางกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง เพื่อให้หลักสูตรปรับปรุงมีความสมบูรณ์ทันสมัย มีความเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน และผู้ใช้บัณฑิตยิ่งขึ้น

5) หลักสูตรได้รับอนุมัติจากสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุม ครั้งที่ 2/2564 วันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

6) หลักสูตรได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 9 ธันวาคม 2564 และปัจจุบันหลักสูตรได้นำเสนอเล่มการปรับปรุงจากหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ไปยัง สป.อว. และอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาแก้ไข

สถานที่จัดการเรียนการสอน

ภาคทฤษฎี เรียนที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พื้นที่เชียงใหม่, ตาก และ เชียงราย

เขตพื้นที่เชียงใหม่ : สาขาวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตำบลห้วยแก้ว อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

เขตพื้นที่ตาก : สาขาวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาตาก ตำบลไม้งาม อำเภอเมืองตาก จังหวัดตาก

เขตพื้นที่เชียงราย : สาขาวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาเชียงราย ตำบลทรายขาว อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย

ภาคปฏิบัติเรียนที่ห้องปฏิบัติการสาขาวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อมในแต่ละพื้นที่และฝึกปฏิบัติงานในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของกรรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

| องค์ประกอบ | คะแนน | ผลการประเมิน |
|---|-------|--------------|
| องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน | | ผ่าน |
| องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต | 4.44 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา | 3.00 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ | 3.54 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 3.38 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 4.00 | ดี |
| คะแนนรวม | 3.54 | ดี |

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

| ตัวบ่งชี้ | ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์ | ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์ |
|--|--------------------------|----------------------------|
| 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ✓ | |
| 2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ✓ | |
| 3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร | ✓ | |
| 4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน | ✓ | |
| 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ✓ | |
| รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์ | | 5 ข้อ |

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2564

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย กำหนดไว้ | ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร | | คะแนน ประเมิน ตนเอง | ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน | | คะแนน กรรมการ |
|---|----------------------|---|---------------------------|---------------------------|---|------------------------------|------------------|
| | | ตัวตั้ง/ ตัวหาร | ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ) | | ตัวตั้ง/ตัวหาร | ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ) | |
| องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน | | | | | | | |
| 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ. | | 5 ข้อ | | ผ่าน | 5 ข้อ | | ผ่าน |
| องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต | | | | | | | |
| 2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | | 1,175 | 4.42 | 4.42 | 2,127/16 | 4.35 | 4.35 |
| | | 16 | | | 38 | | |
| 2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี | | 81x5 | = 4.05 | 4.05 | 90.68x5 | 4.53 | 4.53 |
| | | 100 | | | 100 | | |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2 | | | | 4.24 | | | 4.44 |
| องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา | | | | | | | |
| 3.1 การรับนักศึกษา | | 4 ข้อ | | 4 | 3 ข้อ | | 3 |
| 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา | | 4 ข้อ | | 4 | 3 ข้อ | | 3 |
| 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | | 4 ข้อ | | 4 | 3 ข้อ | | 3 |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3 | | | | 4 | | | 3.00 |
| องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ | | | | | | | |
| 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์ | | 4 ข้อ | | 4 | 3 ข้อ | | 3 |
| 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3) | | | | 4.63 | | | 4.63 |

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย กำหนดไว้ | ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร | | คะแนน ประเมิน ตนเอง | ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน | | คะแนน กรรมการ |
|---|---|--|---------------------------|---------------------------|---|------------------------------|------------------|
| | | ตัวตั้ง/ ตัวหาร | ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ) | | ตัวตั้ง/ตัวหาร | ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ) | |
| 4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก | | 12x100 15 | = 80x20 5 | 5 | 12x100 15 | = 80x20 5 | 5 |
| 4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | | 7x100 15 | 46.67x60 5 | 3.89 | 7x100 15 | 46.67x60 5 | 3.89 |
| 4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร | | 4.6x100 15 | 30.67x5 20 =7.67 | 5 | 4.6x100 15 | 30.67x5 20 =7.67 | 5 |
| 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | | | 3 ข้อ | 3 | | 3 ข้อ | 3 |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4 | | | | 3.88 | | | 3.54 |
| องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | | | | | | |
| 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร | | | 4 ข้อ | 4 | | 4 ข้อ | 4 |
| 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน | | | 4 ข้อ | 4 | | 3 ข้อ | 3 |
| 5.3 การประเมินผู้เรียน | | | 4 ข้อ | 4 | | 2 ข้อ | 2 |
| 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ | 12 ข้อ ทำได้ ทำไม่ได้ ไม่ประเมิน | 10 11 | = 90.91 | 4.50 | 11x100 12 | =91.67 | 4.50 |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5 | | | | 4.13 | | | 3.38 |
| องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | | | |
| 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | 4 ข้อ | 4 | | 4 ข้อ | 4 |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6 | | | | 4 | | | 4 |
| | | คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6 | | 4.05 | คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6 | | 3.54 |
| | | ระดับคุณภาพ | | ดีมาก | ระดับคุณภาพ | | ดี |

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2564

| องค์ประกอบ | คะแนนผ่าน | จำนวน ตัวบ่งชี้ | จำนวนตัวบ่งชี้ | | | | ผลการประเมิน |
|---|---|--------------------|------------------|-----------|--------------|-----------------|--------------|
| | | | ปัจจัย นำเข้า | กระบวนการ | ผลผลิต | คะแนน เฉลี่ย | |
| 1. การกำกับมาตรฐาน | ผ่าน | | | | | | |
| 2. บัณฑิต | คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 | 2 | | | 4.44 | 4.44 | ดีมาก |
| 3. นักศึกษา | | 3 | 3.00 | | | 3.00 | ปานกลาง |
| 4. อาจารย์ | | 3 | 3.54 | | | 3.54 | ดี |
| 5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | 4 | 4.00 | 3.17 | | 3.38 | ดี |
| 6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | 1 | | 4.00 | | 4.00 | ดี |
| รวม | | 13 | 3.38 | 3.38 | 4.44 | 3.54 | ดี |
| ผลการประเมิน | | | ดี | ดี | ดีมาก | | |

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564

ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม

หลักสูตรควรเขียนรายงานประเมินตนเอง ให้สอดคล้องกับขั้นตอนการบริหารคุณภาพภายในหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

จุดเด่นและแนวทางเสริม :

- หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามสภาวะการณ์ ตามรอบการปรับปรุงหลักสูตร
- หลักสูตรฯ มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่มีคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดโดย สป.อว

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ : -

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. การประเมินกระบวนการและการปรับปรุงกระบวนการ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินงานที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน
2. หลักสูตรฯ ควรมีการวางแผนการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครบทุกกลุ่มทักษะ
3. หลักสูตรฯ ควรนำตัวเลขของจำนวนที่ลาออกและคัดชื่อสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา มาทำการวิเคราะห์หาสาเหตุ เพื่อวางแผนหาแนวทางที่มีผลต่อการคงอยู่และการสำเร็จของนักศึกษาในปีการศึกษานั้น ๆ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีแผนการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ดำรงตำแหน่งการวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น
2. หลักสูตรฯ ควรดำเนินการจัดแผนการพัฒนาบุคคล (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) ให้ครบทุกด้าน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารอาจารย์และการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรฯ ควรดำเนินการจัดแผนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (ก่อนเปิดภาคการศึกษา)
2. หลักสูตรฯ ควรเขียนรายงานประเมินตนเองในองค์ประกอบต่าง ๆ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ทุกประเด็นที่กำหนดโดย อว.

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ : -

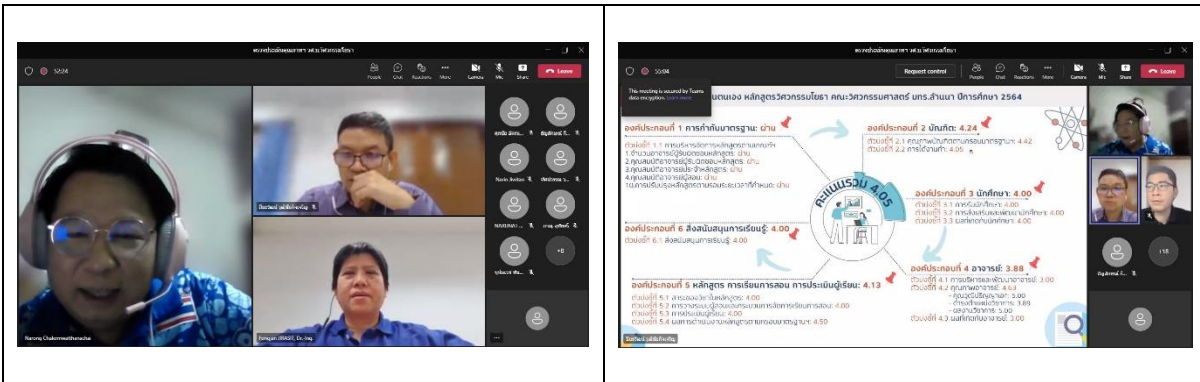
ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันพุธที่ 20 กรกฎาคม 2565

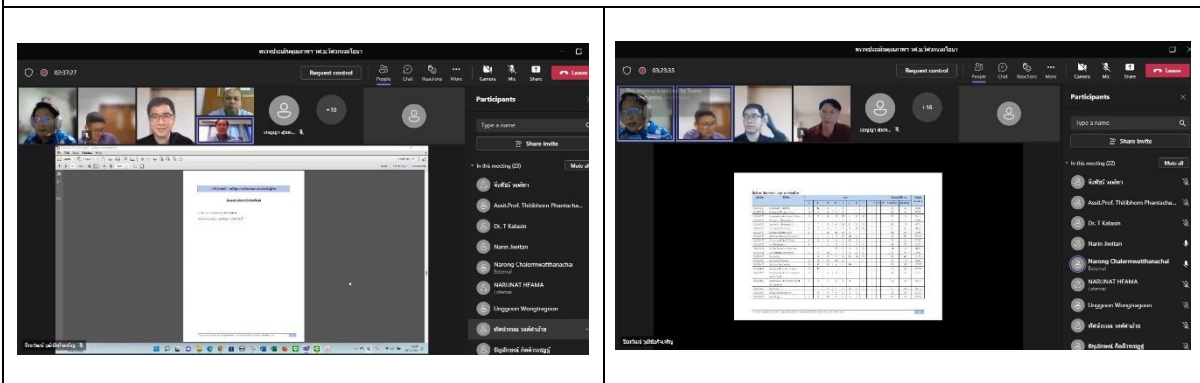
| เวลา | กิจกรรม |
|----------------|--|
| 08.30-09.00 น. | ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา |
| 09.00-12.00 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 |
| 12.00-13.00 น. | พักรับประทานอาหาร |
| 13.00-15.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ) |
| 15.30-16.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน |

ภาคผนวก ข

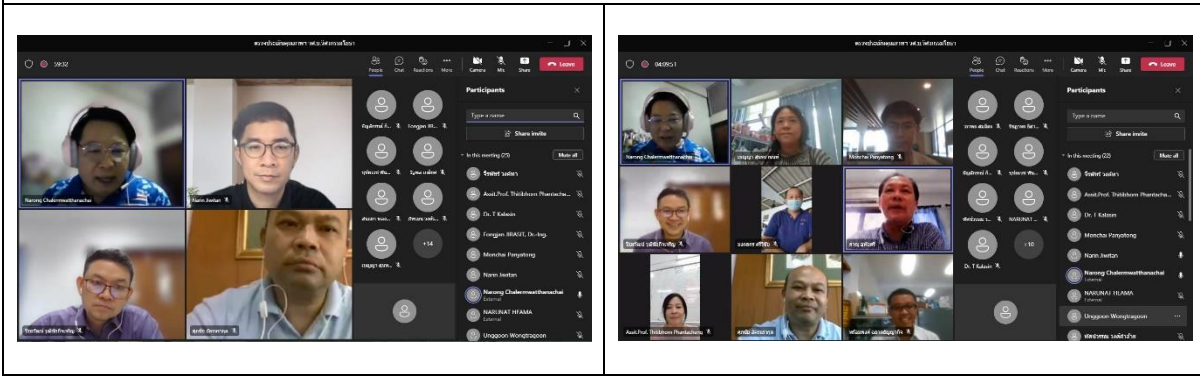
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ผ่าน Microsoft Teams.



คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่าน Microsoft Teams.



คณะกรรมการสรุปผลการประเมินภายในระดับหลักสูตรด้วยวาจา ผ่าน Microsoft Teams.

ภาคผนวก ค
Common Data Set

| ข้อมูลพื้นฐาน | หน่วย | จำนวน |
|--|--------|-------|
| ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ. | ผ่าน | |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา | คะแนน | 4.35 |
| ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต | คะแนน | 2,127 |
| จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด | คน | 38 |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี) | ร้อยละ | 90.68 |
| จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | คน | 3 |
| จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด | คน | 129 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา | คน | 107 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) | คน | 104 |
| จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา | คน | 1 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท | คน | 1 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร | คน | 4 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว | คน | 1 |
| จำนวนบัณฑิตทั้งหมด | คน | 162 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ | คน | 3 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา | คน | 5 |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา | ระดับ | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | ระดับ | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | ระดับ | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | ระดับ | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ | คะแนน | 4.63 |
| 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ | 80 |
| จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด | คน | 15 |
| จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก | คน | 12 |

| ข้อมูลพื้นฐาน | หน่วย | จำนวน |
|--|--------|-------|
| 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละ | 46.67 |
| จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | คน | 7 |
| ● ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | คน | 7 |
| ● รองศาสตราจารย์ | คน | 0 |
| ● ศาสตราจารย์ | คน | 0 |
| 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ | ร้อยละ | 30.67 |
| ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ร้อยละ | 4.6 |
| ● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20 | ชิ้น | 5 |
| ● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40 | ชิ้น | 1 |
| ● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60 | ชิ้น | 2 |
| ● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80 | ชิ้น | 0 |
| ● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00 | ชิ้น | 2 |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | ระดับ | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร | ระดับ | 4 |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | ระดับ | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน | ระดับ | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ร้อยละ | 91.67 |
| การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ | ข้อ | 12 |
| ● ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12) | ข้อ | 11 |
| ● ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ 6) | ข้อ | 1 |
| ● ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ -) | ข้อ | 0 |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ระดับ | 3 |

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
ประจำปีการศึกษา 2564

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ เถลิมวัฒน์ชัย)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล)
กรรมการ

(อาจารย์นรินทร์ จีวิตัน)
กรรมการ

(นางจีรพัชร์ วงค์ทา)
เลขานุการ