



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันศุกร์ที่ 22 กรกฎาคม 2565

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

บทสรุปผู้บริหาร ความยาวประมาณ 1 หน้า โดยมีโครงสร้างและแนวทางในการเขียนดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป
2. ประกอบด้วย ชื่อหน่วยงาน จุดประสงค์ของการก่อตั้ง ประวัติย่อ จำนวนอาจารย์ นักศึกษา (ปีการศึกษาที่จะประเมิน)
3. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลผลิต/ผลลัพธ์
 - ผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบคุณภาพ
 - จุดเด่น/แนวทางเสริม (3-6 ข้อ)
 - จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข (3-5 ข้อ)
 - ข้อเสนอแนะ
(ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 ได้มาตรฐานตามมาตรฐาน การศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีผลของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรมี ค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 ถึง 6 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยประกอบด้วยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ 1.1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 5 องค์ประกอบอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (องค์ประกอบที่ 2, 3, 4, 5 และ 6)

จากข้อมูลการประเมินตนเองของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปี 2564 พบว่า หลักสูตรฯ มีจุดเด่นในด้านผลที่เกิดกับ นักศึกษาซึ่งสามารถทำให้นักศึกษาสำเร็จตามแผนการเรียนได้ครบทุกคน และการบริหารการผลิตบัณฑิต ที่อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยวัดจากคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ภาวการณ์ มุ่งมั่นทำ พบว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีงานทำ และสามารถหางานทำได้ภายใน 1 ปี ได้ ทั้งนี้หลักสูตรฯ ยังมีจุดที่ต้อง ได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วนคือ ด้านคุณภาพและผลที่เกิดกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งอยู่ในระดับ คุณภาพปานกลาง เนื่องจากเหตุผลทางคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการที่จำกัด เพราะเป็นปัจจัยที่ช่วยผลักดัน คุณภาพของหลักสูตรอย่างมาก และสำหรับในด้านอื่นๆได้แก่ นักศึกษา การบริหารหลักสูตร และสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ ยังคงมีระดับคุณภาพปานกลาง ซึ่งมีผลการประเมินเท่ากับปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยทางหลักสูตรได้ จัดเตรียมแผนการพัฒนาระยะสั้นไว้เพื่อพัฒนาองค์ประกอบแต่ละด้าน

จุดเด่นของหลักสูตร สามารถวางแผนการเรียนและทำให้นักศึกษาสำเร็จตามแผนการเรียนได้ครบทุกคน และสามารถหางานทำได้ภายใน 1 ปี

จุดที่ควรพัฒนาของหลักสูตร ส่งเสริมอาจารย์ในการทำตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อในระดับปริญญา เอก

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2564 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวันที่ 22 กรกฎาคม 2565 ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิภาณ ถิ่นพระบาท | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ดอนชัย | กรรมการ |
| 3) นายชาคริต ชูอุทัยกร | กรรมการ |
| 4) นางสาวณัฏฐพัชร์ วงศ์คำอ้าย | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันศุกร์ที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

5. สถานที่ทำการประเมิน

ผ่านระบบออนไลน์ (MS Teams)

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ เป็นหลักสูตรปรับปรุง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 จากเดิมชื่อหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร โดยแนวคิดในการปรับปรุงเนื่องจากปัจจุบันประเทศไทยมีภาคอุตสาหกรรมเกษตรและอาหารที่มีการขยายตัวอยู่เสมอ รวมถึงภาครัฐเองได้มีการส่งเสริมด้านเกษตรกรรมและด้านอาหารอย่างต่อเนื่อง ที่มีเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่มีบทบาทในชีวิตประจำวันมากขึ้น โดยเทคโนโลยีเหล่านี้มีความก้าวหน้าและพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ดังนั้นในภาคการศึกษาซึ่งมีการสอนให้ใช้เทคโนโลยี การออกแบบเทคโนโลยี รวมถึงการสร้างนวัตกรรมต่าง ๆ ให้ทันสมัยยิ่งขึ้นนั้นจะต้องมีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยหลักสูตรวิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ สาขาวิศวกรรมเครื่องกล เดิมได้มีการเปิดให้มีการเรียนการสอนเป็นเวลาหลายปี อีกทั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างหลักสูตรใหม่ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทำหลักสูตรวิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เพื่อรองรับและสอดคล้องกับการเจริญเติบโตของภาคอุตสาหกรรมเกษตรและอาหาร และผลิตวิศวกรนักปฏิบัติการให้มีความรู้ ความเข้าใจ ทั้งทางด้านทฤษฎีและปฏิบัติ มีทักษะพื้นฐานทางวิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ เพียงพอแก่การทำงาน มีความคิด

ริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้เหมาะสม มีคุณภาพสอดคล้องต่อความต้องการของ ตลาดแรงงาน โดยเป็นบัณฑิตที่มีความซื่อตรง อดทน มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความรับผิดชอบต่อ สังคม

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้ง กำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการ รายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูล ที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	0	-
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.13	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนรวม	2.65	ปานกลาง

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	-
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	-
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	-
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดย หลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร				3.00			4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน				3.00			3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน				2.00			2.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ			=	4.00	8 10	= 80	3.50
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5							3.13
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00			4.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				3.00			4.00
			คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6	2.44		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบ ที่ 2 - 6	2.65
			ระดับคุณภาพ			ระดับคุณภาพ	ปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2			0.00	0.00	น้อย
3. นักศึกษา		3	3.00			3.00	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.00			3.00	ปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	2.83		3.13	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		4.00		4.00	ดี
รวม		13	3.14	3.13	0.00	2.65	ปานกลาง
ผลการประเมิน			ดี	ดี	น้อย		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีการกำกับติดตามการให้ข้อมูลของผู้ใช้บัณฑิตอย่างสม่ำเสมอให้ได้จำนวนตามเกณฑ์

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีการกำกับติดตามการให้ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตอย่างสม่ำเสมอให้ได้จำนวนตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีการแนะนำเชิงรุกและทำความเข้าใจในวิชาเอกที่เปิดใหม่ ทั้งออนไลน์และออนไซต์ เพื่อให้ได้ นักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในมคอ.2
2. ควรมีการกำกับดูแลการเรียนของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด เพื่อให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้ม ที่ดีขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น :

1. หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีองค์ความรู้หลากหลายศาสตร์ทำให้สามารถบูรณาทำให้เกิดหลักสูตรที่ทันสมัยและ ตรงกับความต้องการของตลาดได้
2. อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรเพิ่มคุณสมบัติของอาจารย์ในหลักสูตรให้มากขึ้น
2. อาจารย์ควรทำความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเทคโนโลยีและองค์ความรู้ ใหม่ ๆ
3. ควรมอบหมายภาระงานในแต่ละด้านของอาจารย์ให้ชัดเจน และครอบคลุมงานประกันคุณภาพ
4. ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น :

1. ปรับปรุงหลักสูตรใหม่สำเร็จมีการเพิ่มวิชาเอกที่ทันสมัย

ข้อเสนอแนะ/ แนวทางปรับปรุง

1. ควรมีการบูรณาการเรียนการสอนกับโครงการที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม
2. ควรดำเนินการทวนสอบผลการเรียนรู้ให้ครบปีละ 25% ตามที่ที่ระบุไว้ในเล่ม มคอ.2

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

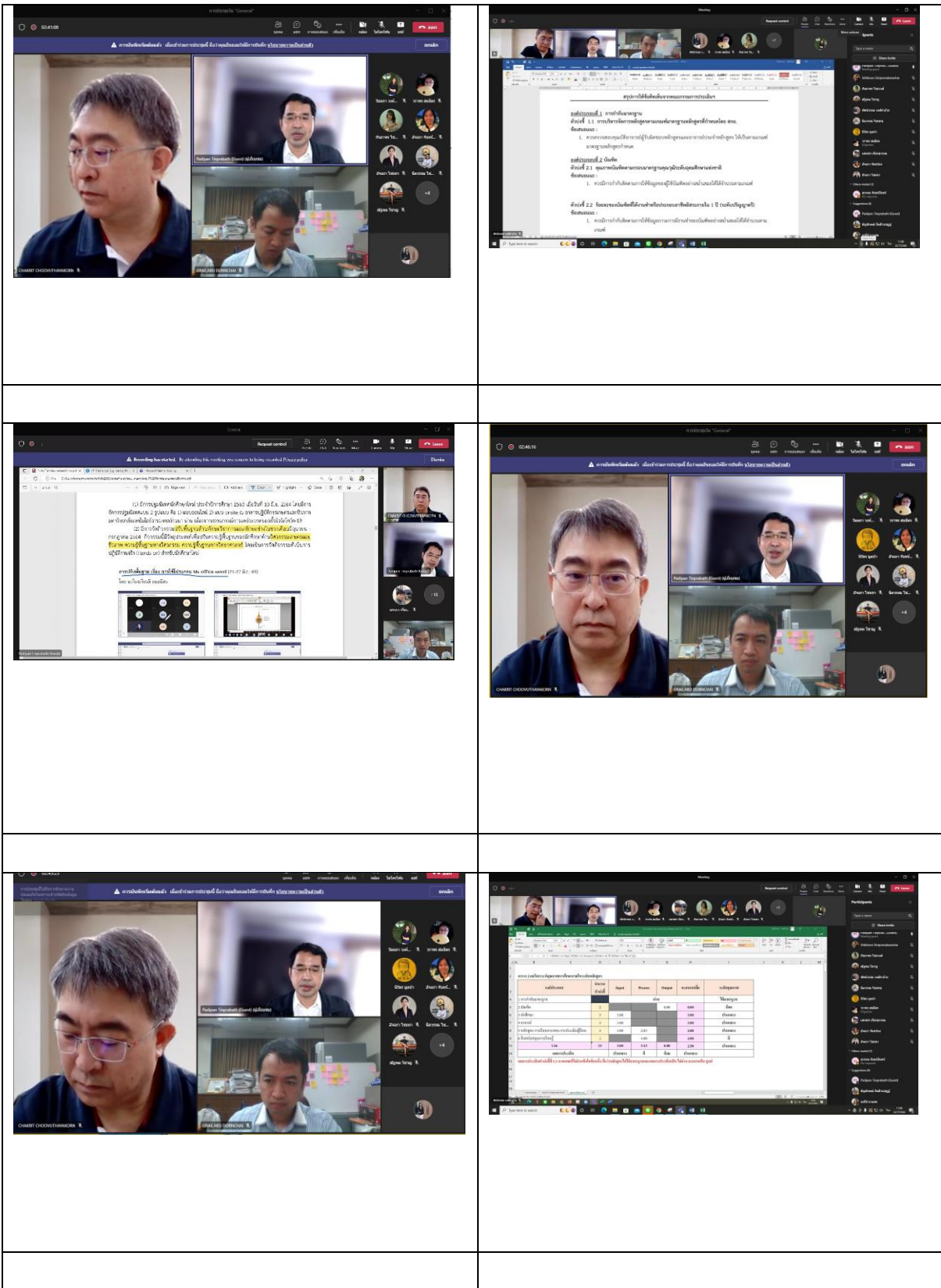
1. ให้ทำแผนปรับครุภัณฑ์ให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศ และให้ทันสมัยเพื่อให้เกิด ประโยชน์กับนักศึกษา

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันศุกร์ที่ 22 กรกฎาคม 2565

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	0
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	0
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	0
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	0
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	0
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	0
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	3.99
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	52.94
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	17
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	9
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	23.53
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	4
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	4
● รองศาสตราจารย์	คน	-
● ศาสตราจารย์	คน	-
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	28.24
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	4.80
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	4
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	7
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	2
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	3.50
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	10
● ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 11)	ข้อ	8
● ข้อที่ทำไม่ได้ (6, 12)	ข้อ	2
● ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8, 10)	ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	4.00

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ
ประจำปีการศึกษา 2564

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิภาณ ถิ่นพระบาท)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ดอนชัย)
กรรมการ

(นายชาคริต ชูฉมยากร)
กรรมการ

(นางสาวณัฐพัชร์ วงศ์คำอ้าย)
เลขานุการ