



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

11 กรกฎาคม 2565

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนน 4.08 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนน 2.67 อยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนน 3.97 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนน 3.13 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 4.00 อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาด้านปัจจัยนำเข้า พบว่าได้คะแนน 3.42 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ ได้ 3.13 อยู่ในระดับดี ด้านผลลัพธ์ ได้ 4.08 อยู่ในระดับดีมาก และมีคะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6 เท่ากับ 3.43 อยู่ในระดับดี

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่ง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 153/2564 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวันที่ 11 กรกฎาคม 2565 ดังนี้

1) ผศ.ดร.ยุทธนา	กันทะพะเยา	ประธานกรรมการ
2) ผศ.ศุภชัย	อัครนรากุล	กรรมการ
3) ดร.ลัดดา	ปินตา	กรรมการ
4) น.ส.ปาณิสรา	ธรรมเรือง	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

5. สถานที่ทำการประเมิน

ประเมินผ่านระบบ Microsoft TEAMS

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า มุ่งพัฒนาวิชาการควบคู่กับคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อผลิตวิศวกรนักปฏิบัติที่มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยี มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ และพึ่งพาตนเองได้ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าได้มีการปรับปรุงให้ทันสมัย เพื่อรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ และสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย การพัฒนาหลักสูตรอยู่บนพื้นฐานของการผลิต บัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on) ที่เน้นการพัฒนาทักษะในการ ปฏิบัติลงมือปฏิบัติงานจริง มีความคิด สร้างสรรค์โดยมีการจัดการเรียนการสอนที่ คำนึงถึงความต้องการของภาคชุมชนและอุตสาหกรรม (Work Integrated Learning) มีความรับผิดชอบมีคุณธรรมและจริยธรรมในการทำงาน และเป็นบัณฑิตที่สามารถ ในการทำงานแบบพึ่งตนเองและทำงานเป็นทีมได้

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อวันที่ 3 ก.พ. 2560 และได้รับการรับทราบหลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ผ่านระบบ CHECO Online เมื่อวันที่ 8 ธ.ค. 2561 และสภาวิศวกร รับรองหลักสูตร เมื่อ 10 ก.ย. 2561

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ เมื่อการประชุมครั้งที่ 8 /2564 วันที่ 19 ก.ค. 2564 ได้รับอนุมัติจากสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุมครั้งที่ 166 วันที่ 5 ส.ค. 2564 และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อวันที่ 21 ต.ค. 2564 โดยเปิดดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตรตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.08	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	2.67	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.97	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.13	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนรวม	3.43	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		5 ข้อ		✓	5 ข้อ		✓
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		9,023/23		= 4.51 = 4.51	9,023/23		= 4.51 = 4.51
		87			87		
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		182 x 100		= 72.80% = 3.64	182 x 100		= 72.80% = 3.64
		250			250		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.08			4.08
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา		5 ข้อ		5	3 ข้อ		3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		5 ข้อ		5	3 ข้อ		3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		5 ข้อ		5	2 ข้อ		2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				5.00			2.67
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		5 ข้อ		5	3 ข้อ		3
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				4.92			4.92
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		12 x 100		= 42.86% = 5.00	12 x 100		= 42.86% = 5.00
		28			28		
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		15 x 100		= 53.57% = 4.76	15 x 100		= 53.57% = 4.76
		28			28		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมายกำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนนกรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		6.20 x 100	= 22.14%	= 5.00	6.20 x 100	= 22.14%	5.00
		28			28		
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			5 ข้อ	5		4 ข้อ	4
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				4.97			3.97
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			5 ข้อ	5		4 ข้อ	4
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			5 ข้อ	5		2 ข้อ	2
5.3 การประเมินผู้เรียน			5 ข้อ	5		2 ข้อ	2
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		9 x 100	= 90%	= 4.50	9 x 100	= 90%	4.50
		10			10		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				4.87			3.13
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			5 ข้อ	5		4 ข้อ	4
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6				5.00			4.00
			คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6	4.81		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6	3.43
			ระดับคุณภาพ	ดีมาก		ระดับคุณภาพ	ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระ บวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.08	4.08	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	2.67	-	-	2.67	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.97	-	-	3.97	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	2.83	-	3.13	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	3.42	3.13	4.08	3.43	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรมีการวางแผนกำกับติดตามผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้คงมาตรฐานของหลักสูตรและต่อยอดเข้าสู่การดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรนำข้อมูลบัณฑิตที่มีงานทำไม่ตรงสาขาและยังไม่มีงานทำ มาทำการวิเคราะห์ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ตอบเป้าหมายของหลักสูตรได้ตรงตามวัตถุประสงค์ยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

จุดเด่น :

หลักสูตรมีอัตราการรับเข้านักศึกษาจำนวนมาก เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาทุกพื้นที่

ข้อเสนอแนะ :

1. การพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ควรเพิ่มทักษะอื่นๆ ในกิจกรรมการดำเนินงาน เช่น เทคโนโลยีสารสนเทศ การใช้ชีวิต หรือภาษาต่างประเทศ โดยกำหนดให้เป็นรูปแบบเดียวกันทุกพื้นที่
2. หลักสูตรควรวิเคราะห์และประเมินกระบวนการรับเข้านักศึกษา การเตรียมความพร้อม การปรับพื้นฐานต่างๆ หลักสูตรควรกำหนดให้เป็นมาตรฐานแบบเดียวกันแต่กระบวนการดำเนินงานอาจแตกต่างกันไปตามบริบทของแต่ละพื้นที่
3. หลักสูตรควรวิเคราะห์อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา เพื่อนำมาสู่การวางระบบและแนวทางในการกำกับดูแลแนวโน้มการสำเร็จการศึกษาให้สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรกำกับติดตาม ส่งเสริมและสนับสนุน ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
2. หลักสูตรควรส่งเสริม สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย ในระดับชาติหรือนานาชาติอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาผลงานเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรวางแผนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการร่วมกับพันธกิจด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างเป็นระบบ
2. หลักสูตรควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา ทบทวนผลการดำเนินงานและกระบวนการต่างๆ อย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและพัฒนา นักศึกษาในศตวรรษที่ 21

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

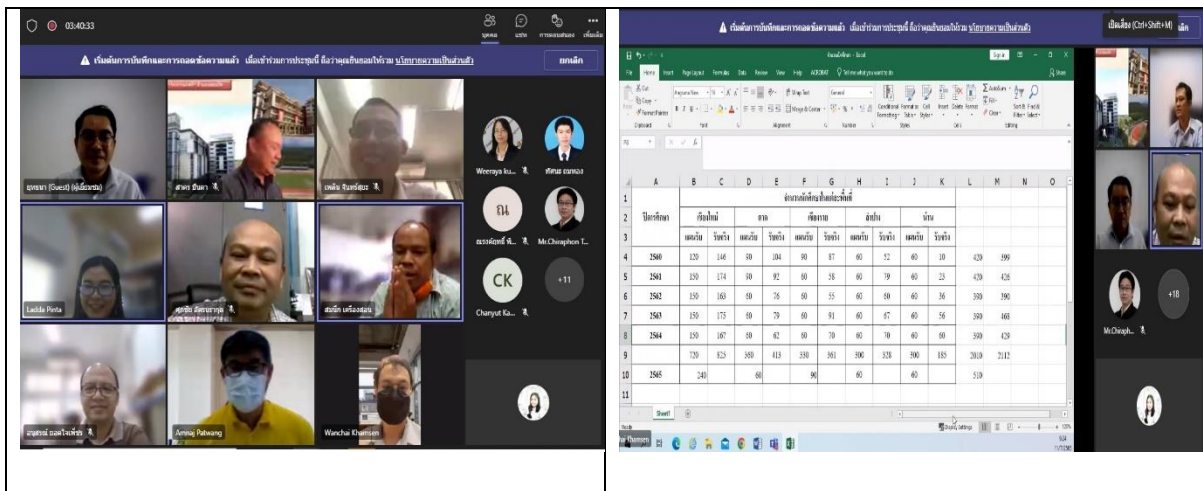
ข้อเสนอแนะ : -

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

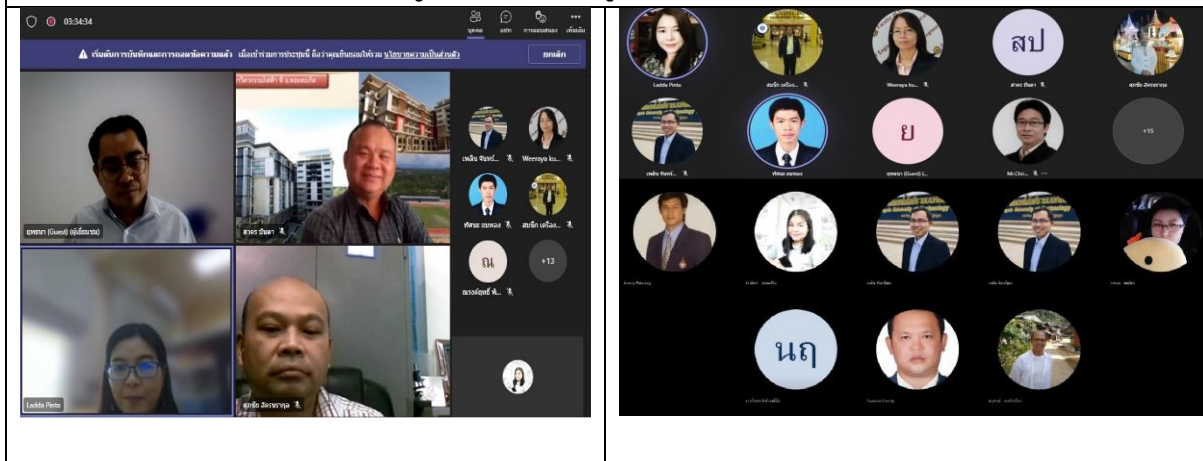
วันที่ 11 กรกฎาคม 2565 ผ่านระบบออนไลน์ Microsoft TEAMS

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

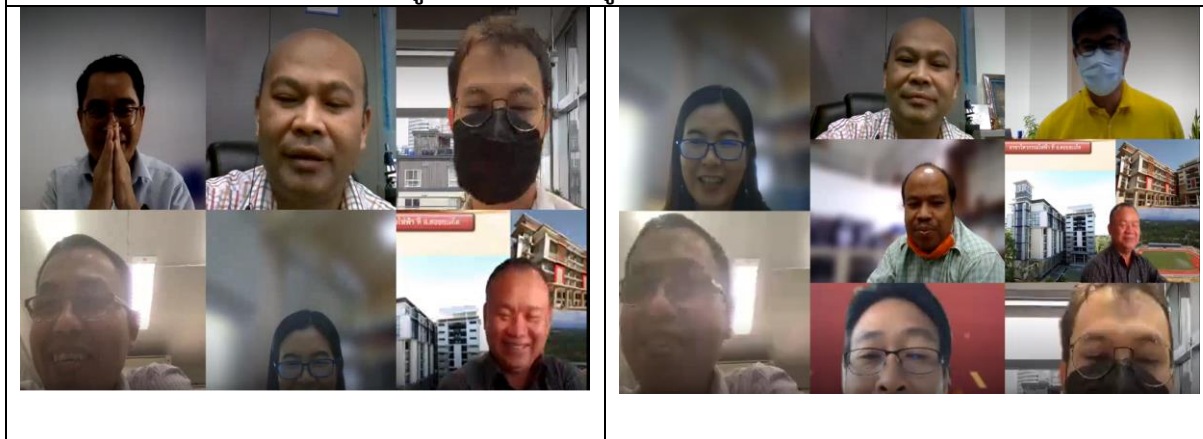
ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่านระบบ Microsoft TEAMS



สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่านระบบ Microsoft TEAMS



สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่านระบบ Microsoft TEAMS

ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.51
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	9,023
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	87
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	72.80
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	182
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	281
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	182
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	164
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	10
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	5
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	3
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	5
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	368
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	18
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	13
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	4.92
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	42.86
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	28
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	12
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	53.57
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	28
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	14
● รองศาสตราจารย์	คน	1
● ศาสตราจารย์	คน	-
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	22.14
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	6.20
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	15
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	4
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	1
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	4
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	90
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
● ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 11, 12)	ข้อ	9
● ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ 6)	ข้อ	1
● ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8,10)	ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	4