



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
20 กรกฎาคม 2565

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนน 0 อยู่ในระดับน้อย เนื่องจากมีการประเมินบัณฑิตไม่ถึง 70% องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนน 3 อยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนน 3.33 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนน 3.38 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 4.00 อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาตามปัจจัยนำเข้า พบว่าได้คะแนน 3.29 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ ได้ 3.38 อยู่ในระดับดี ด้านผลลัพธ์ ได้ 0 อยู่ในระดับน้อย และมีคะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6 เท่ากับ 2.81 อยู่ในระดับปานกลาง

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่ง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 153/2564 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวันที่ 20 กรกฎาคม 2565 ดังนี้

1) ผศ.ดร.ปฏิภาณ	ถิ่นพระบาท	ประธานกรรมการ
2) ผศ.รุ่ง	หมูล้อม	กรรมการ
3) อาจารย์ชาคริต	ชูวฒยกร	กรรมการ
4) น.ส.ปาณิสรา	ธรรมเรือง	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

5. สถานที่ทำการประเมิน

ประเมินผ่านระบบ Microsoft TEAMS มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

ปรัชญาของหลักสูตร

มุ่งมั่นพัฒนาวิชาชีพควบคู่กับคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อผลิตวิศวกรนักปฏิบัติการที่มีความรู้ความสามารถเชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยี มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ และพึ่งพาตนเองได้

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตวิศวกรปฏิบัติการระดับปริญญาตรี ที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ของสภาวิศวกร และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. เพื่อผลิตวิศวกรที่มีความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานทางด้านวิศวกรรมเครื่องกล ที่มีความสำนึกในจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม

3. เพื่อผลิตวิศวกรที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีกิจนิสัยในการค้นคว้าปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ สามารถวางแผนเพื่อกำหนดการปฏิบัติและการควบคุมงานที่ถูกหลักวิชาการ

หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล (ปรับปรุง พ.ศ.2555) ได้ดำเนินการเปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 จนถึงปีการศึกษา 2559 เป็นระยะเวลา 5 ปี ปีการศึกษา 2560 ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร เป็นหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล (ปรับปรุง พ.ศ.2560) โดยเปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 และหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล (ปรับปรุง 2565) ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2565

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตรเมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	0	น้อย
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.38	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนรวม	2.81	ปานกลาง

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์(สัดส่วน , ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		5 ข้อ		✓	5 ข้อ		✓
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		691/25	= 4.60%	= 0	691/25	= 4.51%	= 0
		6			6		
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		39 x 100	= 56.52%	= 2.82	39 x 100	= 56.52%	= 0
		69			69		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				2.82			0
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา		4 ข้อ		4	3 ข้อ		3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		4 ข้อ		4	3 ข้อ		3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3 ข้อ		3	3 ข้อ		3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.66			3.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		3 ข้อ		3	2 ข้อ		2
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				5.00			5.00
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		8 x 100	= 80 %	= 5.00	8 x 100	= 5.00	5
		10			10		
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		7x 100	= 70 %	= 5.00	7 x 100	= 70 %	5
		10			10		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมายกำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนนกรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์(สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์(สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		6.20×100 28	= 22.14%	= 5.00	6.20×100 28	= 22.14%	5
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			3 ข้อ	3		3 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				3.66			3.33
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			4 ข้อ	4		4 ข้อ	4
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			3 ข้อ	3		3 ข้อ	3
5.3 การประเมินผู้เรียน			4 ข้อ	4		2 ข้อ	2
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		9×100 10	= 90%	= 4.50	9×100 10	= 90%	4.50
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				3.87			3.38
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			4 ข้อ	4		4 ข้อ	4
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6				4.00			4.00
			คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6	3.40		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6	2.81
			ระดับคุณภาพ	ดี		ระดับคุณภาพ	ปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระ บวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							ผ่าน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	0.00	0.00	น้อย
3. นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.33	-	-	3.33	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	3.17	-	3.38	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	3.29	3.38		2.81	ปานกลาง
ผลการประเมิน			ดี	ดี	น้อย		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรมีการตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้คงมาตรฐานของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

จุดแข็ง :

หลักสูตรมีนักศึกษาสนใจมาเรียนเป็นจำนวนมาก

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรหาแนวทางให้มีการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตครบตามเป้าหมายร้อยละ 20
2. หลักสูตรควรหาแนวทาง ให้บัณฑิตเข้ามาประเมินภาระการปฏิบัติงานให้ได้เป้าหมายที่กำหนดและไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

จุดแข็ง :

1. หลักสูตรมีระบบและกลไก ในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา
2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มที่สูงขึ้น
3. ข้อร้องเรียนในหลักสูตรมีน้อยหรือแทบจะไม่มีเลย
4. หลักสูตรมีนักศึกษาสนใจมาเรียนเป็นจำนวนมาก

ข้อเสนอแนะ :

1. พื้นที่เชียงใหม่และพื้นที่ตาก ควรมีการประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดทิศทางของการรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อม และการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้ไปในทิศทางเดียวกันหรือใช้ทรัพยากรร่วมกัน
2. หลักสูตรควรมีการวางแผนการพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างต่อเนื่องและทุกชั้นปี
3. หลักสูตรควรวิเคราะห์และหาแนวทางที่จะทำให้ให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์****ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์****ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์****จุดแข็ง :**

อาจารย์ประจำผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพร้อมเรื่องงานวิจัยที่เข้าสู่ระดับนานาชาติ

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรถูกกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาอาจารย์ พร้อมทั้งวางแผนการบูรณาการความรู้กับการเรียนการสอนหลังจากอาจารย์ได้รับการพัฒนาความรู้ แล้วนำมาวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน
2. หลักสูตรควรมีการประเมินกระบวนการและการปรับปรุง ให้สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยเน้นกระบวนการเขียนแบบ PDCA โดยผลการดำเนินงาน D จะนำมาวิเคราะห์ผลการดำเนินงานได้
3. การประเมินความพึงพอใจอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ควรพิจารณาจากการประเมินจากด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
4. หลักสูตรควรมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกด้าน เช่น แผนการพัฒนาอาจารย์ทั้งตากและเชียงใหม่

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จุดแข็ง :

การปรับปรุงหลักสูตรสำเร็จ ทันสมัย และสอดคล้องกับข้อบังคับของสภาวิศวกร

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรมีการสรุปโครงสร้างของหลักสูตร
2. หลักสูตรควรเพิ่มคำอธิบายรายวิชาที่เพิ่มขึ้นใหม่ใน SAR
3. หลักสูตรควรมีการบูรณาการกับการวิจัย กับโครงการ การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมด้วย
4. หลักสูตรควรมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ (ทวนสอบรายวิชา) ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง :

1. หลักสูตรมีครุภัณฑ์และห้องปฏิบัติการที่สภาวิชาชีพกำหนดไว้
2. หลักสูตรได้ครุภัณฑ์เพิ่มในปี 2564 EV car

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรมีการปรับแผนครุภัณฑ์ให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศและให้ทันสมัย เพื่อให้เกิดประโยชน์กับนักศึกษา

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 20 กรกฎาคม 2565 ผ่านระบบออนไลน์ Microsoft TEAMS

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	0 (ไม่ถึง 20%)
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	691
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	6
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	56.52%
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	39
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	69
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	39
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	37
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	3
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	2
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	4
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	2
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	125
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	2
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	1
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	5
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	80
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	10
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	8
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	70
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	7
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	7
● รองศาสตราจารย์	คน	-
● ศาสตราจารย์	คน	-
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	70
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	5.20
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	4
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	3
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	2
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	1
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	90
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
● ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 11, 12)	ข้อ	9
● ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ 6)	ข้อ	1
● ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8,10)	ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	4