



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)  
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ  
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
วันที่ 22 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีการจัดการเรียนการสอน 2 เขตพื้นที่ คือ เขตพื้นที่เชียงใหม่ และ เชียงราย ในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 130 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมทั้งสิ้น 11 คน คุณวุฒิปริญญาเอก 3 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน

หลักสูตรได้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ถือว่าหลักสูตรได้มาตรฐาน การบริหารหลักสูตรในภาพรวมประจำปี การศึกษา 2564 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ผลการประเมิน เฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6 เท่ากับ 3.59 ระดับคุณภาพ ดี ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการประเมิน 3.77 อยู่ในระดับ ดี
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมิน 3.00 อยู่ในระดับ ปานกลาง
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมิน 3.70 อยู่ในระดับ ดี
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลการประเมิน 3.75 อยู่ในระดับ ดี
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมิน 4.00 อยู่ในระดับ ดี

เมื่อวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร พบว่า

- ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่ 3.1,3.2,3.3,4.1,4.2,4.3 และ 5.1 ผลการประเมิน 3.44 ระดับคุณภาพ ดี
- กระบวนการ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 5.2,5.3,5.4 และ 6.1 ผลการประเมิน 3.75 ระดับคุณภาพ ดี
- ผลผลิต ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 2.1 และ 2.2 ผลการประเมิน 3.77 ระดับคุณภาพ ดี

## 2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 82/2565 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ส่วนกลาง) ประจำปีการศึกษา 2564 ลงวันที่ 27 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ในวันที่ 22 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ดังนี้

- |                   |           |                          |
|-------------------|-----------|--------------------------|
| 1) อาจารย์เขาวลิต | เต็มปวน   | ประธานกรรมการ            |
| 2) อาจารย์สัญญา   | พันธ์ุแพง | กรรมการ                  |
| 3) อาจารย์ณัฐวุฒ  | พยัคฆ์    | กรรมการ                  |
| 4) อาจารย์ภัทรมน  | พันธ์ุแพง | กรรมการ (ผู้สังเกตการณ์) |
| 4) นางสาวรุจิราพร | แสงปวง    | เลขานุการ                |

## 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

#### 4. วันที่ทำการประเมิน

วันศุกร์ ที่ 22 กรกฎาคม 2565

#### 5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้อง บธ.3-202 อาคารบริหารธุรกิจ 3 ชั้น 2 คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

#### 6. ความเป็นมาของหลักสูตร

สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ เมื่อแรกเริ่มก่อตั้งนั้น ใช้ชื่อว่า สาขาวิชา  
ระบบสารสนเทศ เปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2544 และมีการปรับปรุงหลักสูตรเรื่อยมา  
จนกระทั่งเมื่อ ปี พ.ศ. 2555 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตร ครั้งที่ 1 เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ  
การศึกษาระดับอุดมศึกษา และในปี พ.ศ. 2560 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 2 โดยใช้ชื่อหลักสูตร  
ว่า หลักสูตรระบบสารสนเทศทางธุรกิจ โดยหลักสูตรที่ปรับปรุงล่าสุดนี้ และในปี พ.ศ. 2561 ได้มีการเพิ่ม  
เขตพื้นที่เชียงราย และทำการปรับปรุงให้เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ใช้อยู่ใน  
ปัจจุบัน โดยหลักสูตรที่ปรับปรุงนี้ ได้ปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญา  
ตรี สาขาคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2552 ในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร  
ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 โดยนำหลักสูตรเดิมมาปรับปรุงคำอธิบายรายวิชา โดยเน้นให้คำอธิบาย  
รายวิชาส่วนใหญ่ระบุถึงส่วนของฝึกปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ราชมงคลล้านนา ที่จะผลิต “บัณฑิตนักปฏิบัติ” รวมทั้งการจัดรูปแบบเอกสารให้สอดคล้องกับรูปแบบ  
การจัดทำเอกสารตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาระดับอุดมศึกษา

เขตพื้นที่เชียงใหม่ เปิดการเรียนการสอน จำนวน 2 เอก คือ วิชาเอกการจัดการสารสนเทศ  
และวิชาเอกพัฒนาซอฟต์แวร์ทางธุรกิจ มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6 คน อาจารย์แต่ละท่าน  
เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียงหลักสูตรเดียวและประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา  
ตามหลักสูตร

เขตพื้นที่เชียงราย เปิดการเรียนการสอน จำนวน 1 เอก คือ วิชาเอกการจัดการสารสนเทศ  
มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน อาจารย์แต่ละท่านเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียงหลักสูตร  
เดียวและประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร

## 7. วิธีการประเมิน

### 7.1 การวางแผนและการประเมิน

#### 1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

#### 2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

#### 3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

### 7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
  - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
  - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
  - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
  - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
  - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

## 8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

### 8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.77	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.70	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนรวม	3.59	ดี

### 8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	-
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	-
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	-
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	-
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	-
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

#### สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ  
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
<b>องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน</b>							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต</b>							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		6,403/51 29	= 4.33	4.33	6,403/51 29	= 4.33	4.33
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี		61 x100 95	= $\frac{64.21 \times 5}{100}$	3.21	61 x100 95	= $\frac{64.21 \times 5}{100}$	3.21
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>				<b>3.77</b>			<b>3.77</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา</b>							
3.1 การรับนักศึกษา		ระดับ 3		3.00	ระดับ 3		3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		ระดับ 3		3.00	ระดับ 3		3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		ระดับ 3		3.00	ระดับ 3		3.00
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3</b>				<b>3.00</b>			<b>3.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์</b>							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		ระดับ 3		3.00	ระดับ 3		3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				4.09			4.09
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		= $\frac{3 \times 100}{11}$ 11	= $\frac{27.27 \times 5}{20}$ 20	5.00	= $\frac{3 \times 100}{11}$ 11	= $\frac{27.27 \times 5}{20}$ 20	5.00
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		= $\frac{3 \times 100}{11}$ 11	= $\frac{27.27 \times 5}{60}$ 60	2.27	= $\frac{3 \times 100}{11}$ 11	= $\frac{27.27 \times 5}{60}$ 60	2.27
4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		= $\frac{2.2 \times 100}{11}$ 11	= $\frac{20 \times 5}{20}$ 20	5.00	= $\frac{2.2 \times 100}{11}$ 11	= $\frac{20 \times 5}{20}$ 20	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		ระดับ 4		4.00	ระดับ 4		4.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.70			3.70
<b>องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>							
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร		ระดับ 4		4.00	ระดับ 4		4.00
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน		ระดับ 3		3.00	ระดับ 3		3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน		ระดับ 3		3.00	ระดับ 3		3.00
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		10*100 10	= 100	5.00	10*100 10	= 100	5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.75			3.75
<b>องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		ระดับ 3		3.00	ระดับ 4		4.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				3.00			4.00
		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.51	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.59
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			3.77	3.77	ดี
3. นักศึกษา		3	3.00			3.00	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.70			3.70	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	3.67		3.75	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		4.00		4.00	ดี
รวม		13	3.44	3.75	3.77	3.59	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี		



## สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

---

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

จุดเด่น :

มีการจัดทำฐานข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อใช้ในการบริหารงานหลักสูตร

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

-

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

จุดเด่น:

ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตระดับคุณภาพมากที่สุด ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

ข้อเสนอแนะ:

1. ควรจัดทำแนวทางการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น เช่น การประชุมกับผู้ใช้บัณฑิต เพื่อหาแนวทางร่วมกันในการพัฒนาบัณฑิต กำหนดโครงการ/กิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อเพิ่มทักษะที่จำเป็นและตอบสนองความต้องการผู้ใช้บัณฑิต
2. ควรนำผลประเมินในแต่ละด้านมาวิเคราะห์ เพื่อจัดทำแนวทางการพัฒนาคุณภาพ
3. ควรวิเคราะห์กลุ่มบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต เพื่อจัดทำแนวทางการพัฒนาคุณภาพ
4. ควรเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์แหล่งงานให้แก่บัณฑิต
5. ควรวิเคราะห์อาชีพของบัณฑิตกับความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ได้ระบุไว้ใน มคอ.2 เพื่อจัดทำแนวทางพัฒนาคุณภาพบัณฑิต
6. ควรทำการวิเคราะห์และหาแนวทางพัฒนาคุณภาพจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของบัณฑิต เช่น ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ด้านการเรียนการสอน ด้านหลักสูตร
7. ควรจัดทำหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้บัณฑิตทำเป็นอาชีพเสริมรายได้จากงานประจำ

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

#### ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

-

#### ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

-

#### ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรกำหนดเป้าหมายเชิงคุณภาพในการรับนักศึกษาใหม่ พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานและแนวทางปรับปรุงคุณภาพ
2. ควรเน้นการสร้างความสำเร็จหลักสูตรให้กับกลุ่มเป้าหมาย เช่น การนำผลงานนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษามาเป็นตัวกระตุ้นในการศึกษาต่อในหลักสูตรนี้
3. ควรใช้สื่อการเรียนการสอนออนไลน์สำหรับการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่เพื่อให้มีความรู้พื้นฐานก่อนเรียนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
4. ควรวิเคราะห์สาเหตุของนักศึกษาตกค้างและจัดทำแนวทางในการให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด หรือเพิ่มการจัดกิจกรรมเสริมทักษะด้านวิชาการและวิชาชีพ การสร้างแรงบันดาลใจในการศึกษาจากรุ่นพี่/ศิษย์เก่า

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

#### ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

-

#### ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

-

#### ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรกำหนดแนวทางการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณและเป้าหมายเชิงคุณภาพ
2. ควรพัฒนาคุณภาพการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้มีค่าน้ำหนักที่สูงขึ้น

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

### ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

-

### ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

-

### ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

-

### ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

#### จุดเด่น :

หลักสูตรมีการปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนดและมีความทันสมัย ซึ่งได้รับทราบและความเห็นชอบจากสำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

#### ข้อเสนอแนะ :

1. การรายงานผลการดำเนินงานควรสะท้อนความสำเร็จจากการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย บริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม
2. ควรแสดงผลประเมิน Learning Outcomes ของหลักสูตร (PLOs) เครื่องมือ/วิธีการที่ใช้ในการประเมิน PLOs ผลการประเมิน PLOs ที่แสดงประสิทธิผลการเรียนรู้ของผู้เรียนและ/หรือร้อยละของนักศึกษาที่บรรลุผลการประเมิน

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

#### จุดเด่น :

หลักสูตรมีการวางแผนการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม

#### ข้อเสนอแนะ :

1. ควรสรุปผลการดำเนินงานจากเป้าหมายเชิงปริมาณ และเป้าหมายเชิงคุณภาพที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งแนวทางปรับปรุงคุณภาพ
2. ควรสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อใช้ทรัพยากรในการจัดการเรียนการสอน

## ข้อเสนอแนะในภาพรวม

### สะท้อนความเห็นจากกรรมการประเมิน :

1. ควรทบทวนแผนการบริหารหลักสูตรระหว่างพื้นที่ เพื่อการดำเนินการให้สอดคล้องกับเป้าหมายเชิงปริมาณและเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรกำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ควรกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาด้านวิชาการ/วิชาชีพ เพื่อการวางแผนงบประมาณและความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
3. ควรกำกับ ติดตาม ความพร้อม/ปัญหา ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากร และแนวทางการส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์
4. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันทักษะทางวิชาชีพหรือเผยแพร่ผลงานทางวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ
5. ควรรวบรวมแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเอง และเผยแพร่ให้นักศึกษา/บัณฑิต เข้าศึกษาเพื่อพัฒนาความรู้ในศาสตร์
6. ควรจัดทำฐานข้อมูลสถานประกอบการ สถานที่ฝึกงาน เพื่อใช้ในการวางแผน และสร้างความร่วมมือในการเตรียมความพร้อมนักศึกษาเข้าฝึกงาน หรือเข้าทำงานในอนาคต

### สะท้อนความเห็นจากศิษย์เก่า:

1. สามารถนำความรู้ประสบการณ์ที่ได้จากการเรียนการสอนและร่วมกิจกรรมที่หลักสูตรจัดไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ
2. ควรรวบรวมแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเอง และเผยแพร่ให้นักศึกษา/บัณฑิต เข้าศึกษาเพื่อพัฒนาความรู้ในศาสตร์
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคอยกำกับติดตามให้คำปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ
4. ควรจัดทำหลักสูตรระยะสั้นเพื่อพัฒนาทักษะให้เพิ่มขึ้นและทันสมัย

### สะท้อนความเห็นจากผู้ประกอบการ :

1. บัณฑิตสามารถนำความรู้มาใช้ในการประกอบอาชีพ
2. เปิดโอกาสให้สถานประกอบการเข้ามาให้ความรู้แก่นักศึกษาปัจจุบัน

**ภาคผนวก ก**  
**กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน**

---

วันศุกร์ ที่ 22 กรกฎาคม 2565

เวลา	กิจกรรม
08.30 - 09.00 น.	ลงทะเบียน/คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรประชุมร่วมกัน
09.00 - 09.30 น.	คณบดี/ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและแนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการพัฒนา
09.30 - 10.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา (ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต - ถ้ามมี)
10.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 - 15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30 - 16.30 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน และนำเสนอผลการประเมินแก่หลักสูตร

\* กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

คณะกรรมการตรวจประเมิน		หน่วยงาน
อาจารย์เชาวลิต เต็มปวน	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่
อาจารย์สัญญา พันธุ์แพง	กรรมการ	วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
อาจารย์ณัฐธม พยัฆคิน	กรรมการ	มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ
นางสาวรุจิราพร แสงปวง	เลขานุการ	คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มทร.ล้านนา

**Code เข้าระบบ Microsoft Teams สำหรับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ**

ชื่อห้องตรวจ	Code Microsoft Teams	
กลาง - บธ.บ.ระบบสารสนเทศทางธุรกิจ	1.1) ห้องประชุมกรรมการ	9nftufh
	1.2) ห้องตรวจประเมินคุณภาพ	C9af15o

ภาคผนวก ข  
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



หลักสูตรกล่าวต้อนรับ พร้อมทั้งประธานกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน



หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการฯ ประเมินตามองค์ประกอบ



คณะกรรมการฯ นำเสนอผลการประเมินแก่หลักสูตร

ภาคผนวก ค  
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.33
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	6,403
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	29
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	64.21
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	61
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	105
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	105
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	52
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ม้งานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	4
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	4
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	130
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	9
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	4
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	4.09
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	27.27
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	11
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	3
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	27.27
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	3
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	3
- รองศาสตราจารย์	คน	0
- ศาสตราจารย์	คน	0

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
<b>4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์</b>	ร้อยละ	20
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		2.2
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	5
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	0
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	2
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	0
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	0
<b>ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</b>	ระดับ	4
<b>ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร</b>	ระดับ	4
<b>ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>	ระดับ	3
<b>ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน</b>	ระดับ	3
<b>ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>	ร้อยละ	5
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
- ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12)	ข้อ	10
- ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ -)	ข้อ	-
- ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8, 10)	ข้อ	2
<b>ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	ระดับ	4



คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ  
ประจำปีการศึกษา 2564



(อาจารย์เชาวลิต เต็มปวน)  
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(อาจารย์สัญญา พันธุ์แพง)  
กรรมการ



(อาจารย์ณัฐฒ พยัคคิน)  
กรรมการ



(นางสาวรุจิราพร แสงปวง)  
เลขานุการ