



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 6 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีจัดการเรียนการสอน ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่ ในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษารวมทั้งหมด 65 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวมทั้งสิ้น 5 คน แต่ยังไม่มียาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

หลักสูตรได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ตาม 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งปรากฏผลการประเมินตนเอง ในภาพรวมอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.72 หากพิจารณา องค์ประกอบที่มีผลคะแนนระดับดีมาก จำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 อยู่ในระดับดี จำนวน 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบ 3 4 5 และ 6

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ ปีการศึกษา 2564 มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ. ผ่าน เป็นไปตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด เท่ากับ 4.92 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 87.80 เท่ากับ 4.39 คะแนน

เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 2 $(4.92 + 4.39) / 2 = 4.66$ คะแนน ระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา ผลการดำเนินงาน 4 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ผลการดำเนินงาน 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา ผลการดำเนินงาน 3 คะแนน

เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 3 $(4 + 3 + 3) / 3 = 3.33$ คะแนน ระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ผลการดำเนินงาน 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ผลการดำเนินงาน 3.00 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ผลการดำเนินงาน 4 คะแนน

เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 4 $(3 + 3 + 4) / 3 = 3.33$ คะแนน ระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร ผลการดำเนินงาน 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลการดำเนินงาน 4 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน ผลการดำเนินงาน 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการดำเนินงาน 5 คะแนน

เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 5 $(3 + 4 + 3 + 5) / 4 = 3.75$ คะแนน ระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการดำเนินงาน

4 คะแนน

สรุปผล การประเมินผลของหลักสูตรทั้งหมด 3.72 คะแนน อยู่ในระดับดี

- 1) ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 3.29
- 2) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.00
- 3) ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.66

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะกรรมการบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 82/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ส่วนกลาง) คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา 2564 ลงวันที่ 27 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ในวันที่ 6 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.พนารัตน์ ปานมณี | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัตพงศ์ อวิโรธนานนท์ | กรรมการ |
| 3) อาจารย์นรินทร์ จิวิตัน | กรรมการ |
| 4) นางสาวสุพรรณษา ตาคำมูล | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

6 กรกฎาคม 2565

5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้อง บธ. 3 - 202 อาคารบริหารธุรกิจ 3 ชั้น 2 คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

เมื่อวันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2548 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่งขึ้นแทนสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแต่ละแห่งเป็นนิติบุคคลและเป็นส่วนราชการ ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และในกฎกระทรวงศึกษาธิการลงวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดตั้งส่วนราชการ ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ออกเป็น 4 คณะ คือ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยโครงสร้างใหม่ของคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ประกอบด้วย 3 สาขา ได้แก่ สาขาการบัญชี สาขาบริหารธุรกิจ และสาขาศิลปศาสตร์

หลักสูตรการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ สาขาบริหารธุรกิจ เริ่มเปิดการเรียนการสอนครั้งแรก ในปีพ.ศ. 2548 ได้รับการปรับปรุงหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ. 2553 และในปี พ.ศ. 2562 หลักสูตรได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษาเมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 และใช้หลักสูตรดังกล่าวทำการเรียนการสอนจนถึงปัจจุบัน

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้ง กำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของกร รายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูล ที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.66	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนรวม	3.72	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.40	1,655/22			1,655/22		
		15	= 4.92	4.92	15	= 4.92	4.92
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	2.33	16*100	= 84.0*5		36*100	= 87.80*5	
		19	100	4.20	41	100	4.39
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.56			4.66
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา	4	ระดับ 4		4	ระดับ 4		4
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	ระดับ 4		4	ระดับ 3		3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	ระดับ 4		4	ระดับ 3		3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				4.00			3.33
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3	ระดับ 4		4	ระดับ 3		3
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)	3.33			2.66			3.00
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	1*100	=ร้อยละ 20	5	1*100	=ร้อยละ 20	5
		5			5		
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0*100	=ร้อยละ 0	0	0*100	=ร้อยละ 0	0
		5			5		
4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	5	0.8*100	=ร้อยละ 16	4.00	0.8*100	=ร้อยละ 16	4.00
		5			5		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4		ระดับ 4	4		ระดับ 4	4
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.67			
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	4		ระดับ 5	5		ระดับ 3	3
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	4		ระดับ 4	4		ระดับ 4	4
5.3 การประเมินผู้เรียน	4		ระดับ 4	4		ระดับ 3	3
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5	11 11	= 100	5	10 10	= 100	5
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				4.50			3.75
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4		ระดับ 4	4		ระดับ 4	4
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				4.00			4.00
			คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6	4.14		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6	3.72
			ระดับคุณภาพ	ดีมาก		ระดับคุณภาพ	ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.66	4.66	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.33	-	-	3.33	ดี
4. อาจารย์		3	3.33	-	-	3.33	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	4.00	-	3.75	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	3.29	4.00	4.66	3.72	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดีมาก	ดี		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง :

1. ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของบัณฑิตด้านความรู้มากที่สุด
2. มีอัตราการมีงานทำอยู่ในระดับสูง

แนวทางเสริม :

1. ควรดำรงความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตคุณลักษณะของบัณฑิตด้านความรู้ให้อยู่ในระดับมาก
2. ควรดำรงอัตราการมีงานทำของบัณฑิตให้อยู่ในระดับสูง

จุดที่ควรพัฒนา :

การอัปเดตข้อมูลของศิษย์เก่าให้เป็นปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะ :

ควรอัปเดตข้อมูลของศิษย์เก่าให้เป็นปัจจุบัน เพื่อประโยชน์ในการติดต่อและประชาสัมพันธ์กิจกรรมของหลักสูตรให้ศิษย์เก่า

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง :

หลักสูตรสามารถบรรลุเป้าหมายในการรับนักศึกษา

แนวทางเสริม :

ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้หลักสูตรสามารถบรรลุเป้าหมายในการรับนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา :

การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่ของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

ควรวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในอดีต เพื่อนำไปสู่การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาปัจจุบัน ให้มีศักยภาพในการเรียนรู้เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง :

-

แนวทางเสริม :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ยังไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
2. การเผยแพร่ตีพิมพ์ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
2. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานและตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง :

1. มีการนำเทคโนโลยีการสอนที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน
2. มีการจัดการเรียนการสอนโดยได้รับความร่วมมือจากผู้ประกอบการในธุรกิจระหว่างประเทศมาเป็นโค้ช

แนวทางเสริม :

1. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีทักษะด้านการสอนโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ
2. ควรดำรงความร่วมมือจากผู้ประกอบการในภาคธุรกิจและด้านอื่นๆ เพื่อสร้างความเข้มแข็งด้านภาคปฏิบัติในการเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา :

การวิเคราะห์ผลการประเมินการเรียนของนักศึกษาในรายวิชาที่นักศึกษาสอบไม่ผ่านจำนวนมาก

ข้อเสนอแนะ :

ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินการเรียนของนักศึกษาในรายวิชาที่นักศึกษาสอบไม่ผ่านจำนวนมาก เพื่อนำไปสู่การหามาตรการและวิธีการที่จะให้นักศึกษาสามารถสอบผ่านได้

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง :

มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย โดยมีห้องเรียนที่ใช้เป็นห้องปฏิบัติการจำลองในการเรียนรู้เกี่ยวกับ Entrepreneurs Practicum และ มี Interactive Whitboard นอกจากนี้ ยังมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลาย รวมถึงแหล่งสืบค้นข้อมูลเพื่อการอ้างอิง

แนวทางเสริม :

ควรมีการสำรวจความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาในเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ

จุดที่ควรพัฒนา :

-

ข้อเสนอแนะ :

-

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ส่วนกลาง)
คณะกรรมการธุรกิจและศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563
ในวันที่ 5 กรกฎาคม 2564
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ
ณ ห้อง บธ.3-202 อาคารบริหารธุรกิจ 3 ชั้น 2
คณะกรรมการธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

เวลา	รายละเอียด
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน / คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรประชุมร่วมกัน
09.00 – 09.30 น.	คณบดี / ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและแนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการพัฒนา
09.30 – 10.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา (ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต – ถ้ามี)
10.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1 - 6
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 – 15.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1 – 6 (ต่อ)
15.30 – 16.30 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน และนำเสนอผลการประเมินแก่หลักสูตร

* กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.92
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	1,625
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	15
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	87.80
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	7
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	50
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	50
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	33
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	4
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	65
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	3
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	4
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	3.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	1
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	0
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	0
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	0
- รองศาสตราจารย์	คน	0
- ศาสตราจารย์	คน	0

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	16.0
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	0.80
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	1
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	1
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	100
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	10
- ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9,11,12)	ข้อ	10
- ทำไม่ได้ (ข้อที่ -)	ข้อ	-
- ข้อที่ยกเว้นไม่ประเมิน (ข้อที่ 8,10)	ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	4

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาท่องเที่ยวและบริการ
ประจำปีการศึกษา 2564



(รองศาสตราจารย์ ดร.พนารัตน์ ปานมณี)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัตพงศ์ อวิโรธนันท)
กรรมการ



(อาจารย์นรินทร์ จีวิตัน)
กรรมการ



(นางสาวสุพรรณษา ตาคำมูล)
เลขานุการ