



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
วันที่ 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีการจัดการเรียนการสอน 5 เขตพื้นที่ คือ เขตพื้นที่เชียงใหม่ เชียงราย ตาก น่าน และลำปาง ในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 445 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวมทั้งสิ้น 25 คน คณาจารย์ปริญญาเอก 11 คน ตำแหน่งทางวิชาการ 12 คน ประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 11 คน รองศาสตราจารย์ 1 คน

หลักสูตรได้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ถือว่าหลักสูตรได้มาตรฐาน การบริหารหลักสูตรในภาพรวมประจำปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ผลการประเมินเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6 เท่ากับ 3.67 ระดับคุณภาพ ดี ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการประเมิน 4.00 อยู่ในระดับ ดี
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมิน 3.00 อยู่ในระดับ ปานกลาง
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมิน 4.22 อยู่ในระดับ ดีมาก
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลการประเมิน 3.75 อยู่ในระดับ ดี
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมิน 3.00 อยู่ในระดับ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร พบว่า

- ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่ 3.1,3.2,3.3,4.1,4.2,4.3 และ 5.1 ผลการประเมิน 3.67 ระดับคุณภาพ ดี
- กระบวนการ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 5.2,5.3,5.4 และ 6.1 ผลการประเมิน 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
- ผลผลิต ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 2.1 และ 2.2 ผลการประเมิน 4.00 ระดับคุณภาพ ดี

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 82/2565 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ส่วนกลาง) ประจำปีการศึกษา 2564 ลงวันที่ 27 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ในวันที่ 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ดังนี้

- | | | |
|-------------------------------------|------------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ไจรกิจ์ | | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.พรนิภา | จันทร์น้อย | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ประภาวรรณ | ปุณณะพรรค | กรรมการ |
| 4) นางสาวรุจิราพร | แสงปวง | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันจันทร์ ที่ 18 กรกฎาคม 2565

5. สถานที่ทำการประเมิน

ประเมินออนไลน์ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ Microsoft Teams

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบัญชีบัณฑิตเริ่มเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ. 2553 และมีการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ในปี พ.ศ. 2555 ครบระยะเวลาปรับปรุง 5 ปี ในปี 2560 ปัจจุบันเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบหลักสูตรจากสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ครั้งที่ 101 (1/2560) เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2560 และผ่านการตรวจสอบหลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อรับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้แล้ว เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2561

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 ได้มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีคุณภาพในระดับดี ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ

การบริหารหลักสูตรในภาพรวมประจำปีการศึกษา 2564 นั้น คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2563 มาปรับปรุงพัฒนาเกี่ยวกับการปรับปรุงเนื้อหา และเทคนิคการสอนให้ทันสมัย การบูรณาการการบริการวิชาการ การวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตลอดจนสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง เข้ากับการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังได้มีการเพิ่มกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และกระบวนการพี่เลี้ยงเพื่อสนับสนุนการขอผลงานวิชาการของอาจารย์ มีการพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อแก้ปัญหา นักศึกษาตกค้างที่มีจำนวนมาก อย่างไรก็ตามสาขาการบัญชียังคงประสบกับปัญหา นักศึกษาตกค้าง สัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วมกันหารือ โดยจะนำผลการประเมินตนเองและปัญหาที่พบไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ต่อไป

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของกรรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	4.22	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	3.67	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	-
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	-
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	-
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	-
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	-
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

**ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564**

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		14,621/19 170	= 4.53	4.53	14,621/19 170	= 4.53	4.53
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี		269 x100 388	= <u>69.33 x 5</u> 100	3.47	269 x100 388	= <u>69.33 x 5</u> 100	3.47
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.00			4.00
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา		ระดับ 3		3.00	ระดับ 3		3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		ระดับ 4		4.00	ระดับ 3		3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		ระดับ 3		3.00	ระดับ 3		3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.33			3.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		ระดับ 4		4.00	ระดับ 4		4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				4.67			4.67
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		= $\frac{11 \times 100}{25}$	= $\frac{44 \times 5}{20}$	5.00	= $\frac{11 \times 100}{25}$	= $\frac{44 \times 5}{20}$	5.00
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		= $\frac{12 \times 100}{25}$	= $\frac{48 \times 5}{60}$	4.00	= $\frac{12 \times 100}{25}$	= $\frac{48 \times 5}{60}$	4.00
4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		= $\frac{13.8 \times 100}{25}$	= $\frac{55.2 \times 5}{20}$	5.00	= $\frac{8 \times 100}{25}$	= $\frac{32 \times 5}{20}$	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		ระดับ 4		4.00	ระดับ		4.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				4.22			4.22
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร		ระดับ 4		4.00	ระดับ 4		4.00
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน		ระดับ 3		3.00	ระดับ 3		3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน		ระดับ 3		3.00	ระดับ 3		3.00
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		9*100 10	= 90	4.50	10*100 10	= 100	5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.63			3.75
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		ระดับ 4		4.00	ระดับ 3		3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				4.00			3.00
		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.78	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.67
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.00	4.00	ดี
3. นักศึกษา		3	3.00			3.00	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	4.22			4.22	ดีมาก
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	3.67		3.75	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		3.00		3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.67	3.50	4.00	3.67	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

จุดแข็ง :

1. แต่ละเขตพื้นที่มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียงพอและพร้อมปฏิบัติหน้าที่ทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในกรณีที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพ คุณวุฒิปริญญาเอกสูงกว่ามาตรฐานของเกณฑ์การประกันคุณภาพ มีตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การรายงานอาจารย์ผู้สอนต้องมีการรายงานทั้งอาจารย์ประจำ และอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) และต้องรายงานให้ครบถ้วนตามที่มีการสอนจริงในแต่ละปีการศึกษา ในกรณีที่ เป็นอาจารย์พิเศษ ต้องรายงานชื่อวิชาที่สอนและอาจารย์ประจำที่รับผิดชอบรายวิชานั้น
2. การรายงานการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ ควรรายงานเป็นการดำเนินงานที่ผ่านการอนุมัติรับทราบและเห็นชอบหลักสูตรตามเกณฑ์ มคอ.1 ในวงรอบที่ผ่านมา วงรอบปัจจุบันของหลักสูตร และการปรับปรุงในวงรอบต่อไป เพื่อให้เห็นความต่อเนื่องของคุณภาพหลักสูตรได้อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จุดแข็ง :

1. ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และอัตลักษณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัย เฉลี่ยอยู่ในระดับดีและระดับดีมากอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นจากการประเมินผลลัพธ์ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และอัตลักษณ์ของนักศึกษาโดยการเปรียบเทียบข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี ในประเด็นที่ประเมินเป็นรายข้อและรายด้าน เพื่อให้ข้อมูลสะท้อนกลับไปสู่การปรับปรุงคุณภาพของนักศึกษา และประเมินความคุ้มค่าของการผลิตบัณฑิตด้านประสิทธิผลที่กำหนดไว้ในระบบการประกันคุณภาพภายในระดับคณะองค์ประกอบที่ 5.1

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

จุดแข็ง : -

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลักสูตรควรวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่มีผลต่อการได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิต เช่น การเพิ่มหรือลดลงของการได้อ่านทำ การประกอบอาชีพอิสระ และการไม่ได้ทำงานของบัณฑิต แต่ละเขตพื้นที่ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้เหมาะสมกับบริบทการผลิตบัณฑิตของแต่ละเขตพื้นที่ให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต การเลือกประกอบอาชีพอิสระที่สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจและสังคมอย่างทันเวลา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

จุดแข็ง : -

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลักสูตรควรกำหนดค่าเป้าหมายของประเด็นตัวบ่งชี้ให้ชัดเจนทั้งค่าเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อให้กระบวนการดำเนินงานและการประเมิน สามารถสะท้อนกลับถึงความสำเร็จตามผลลัพธ์ตามค่าเป้าหมายที่ตรงกันทุกเขตพื้นที่ และสามารถนำผลการประเมินไปวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงที่ทำให้ผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมายอย่างต่อเนื่องในทุกเขตพื้นที่ และการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลลัพธ์ควรให้เหมาะสมกับกิจกรรมหรือกระบวนการที่ดำเนินการในแต่ละเขตพื้นที่

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา

จุดแข็ง :

1. หลักสูตรมีนโยบายและแนวปฏิบัติสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย โดยแต่ละเขตพื้นที่สามารถนำไปพัฒนาคุณภาพอาจารย์ที่ปรึกษามีภาวะความรับผิดชอบต่อการให้คำแนะนำ ให้การปรึกษาและดูแลนักศึกษาที่ส่งผลกระทบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่อยู่ในระดับดีหรือดีมากอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างหลากหลายที่สอดคล้องกับทักษะทางวิชาชีพและผลการเรียนรู้ตาม DOE ทั้ง 3 ด้าน

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลักสูตรควรกำหนดข้อปฏิบัติสำหรับทุกเขตพื้นที่กรณีที่มีการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียนรับผิดชอบมากกว่า 1 หมู่เรียน ควรจัดให้เป็นนักศึกษาหมู่เรียนประเภทเดียวกัน
2. หลักสูตรควรกำหนดให้มีการประเมินความสำเร็จในกิจกรรมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่หลากหลาย เช่น ผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการ ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเข้าร่วมกิจกรรม และนำผลการประเมินมาพิจารณาความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในกิจกรรมที่จัด

3. หลักสูตรอาจเพิ่มทักษะด้าน DOE1 เกี่ยวกับทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษและด้านดิจิทัลตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย ซึ่งผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นผู้เรียนสามารถเทียบเคียงสมรรถนะที่เกิดขึ้นกับเกณฑ์มาตรฐานที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนด
4. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจจากตัวบ่งชี้ 3.3 ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินมาใช้ประโยชน์ในการสะท้อนกลับให้เห็นความสำเร็จจากกระบวนการที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

จุดแข็ง : -

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด และความพึงพอใจต่อตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2 เพื่อพิจารณาแนวโน้ม ปรับปรุงกระบวนการทำงานและวิธีการแก้ปัญหาของแต่ละเขตพื้นที่ที่ส่งต่อคุณภาพของนักศึกษาทั้งอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา และความพึงพอใจของนักศึกษาดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

จุดแข็ง :

1. หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติและจำนวนที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนในแต่ละเขตพื้นที่อย่างเหมาะสม โดยมีแนวทางการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการขาดแคลนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คือกำหนดให้มีอาจารย์ประจำขั้นต่ำในแต่ละเขตพื้นที่ 6 คน พิจารณารอบอัตรากำลังในการกำหนดจำนวนอาจารย์ในแต่ละเขตพื้นที่จากสัดส่วนอาจารย์ : นักศึกษา
2. หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอัตราการคงอยู่ที่ดีต่อเนื่อง
3. หลักสูตรมีระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลของคณะและสถาบันรองรับระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยเฉพาะการจัดทำแผนพัฒนาตนเอง เพื่อพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการเชิงรุก

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลักสูตรควรกำหนดระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ด้านภาระหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่องานตามพันธกิจและต่อการบริหารหลักสูตรอย่างชัดเจนโดยมีการกำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบเพื่อให้มีกระบวนการดำเนินงานสามารถประเมินความสำเร็จของเป้าหมายที่กำหนดตามเป้าหมายของหลักสูตร
2. การบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้านภาระหน้าที่ต่องานตามพันธกิจและต่อการบริหารหลักสูตร ควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายแต่ละหน้าที่ที่รับผิดชอบเพื่อให้มีกระบวนการดำเนินงานที่สามารถประเมินความสำเร็จของค่าเป้าหมายตามที่หลักสูตรกำหนดได้อย่างสอดคล้องกันทุกเขตพื้นที่

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

จุดแข็ง :

1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียงพอและพร้อมปฏิบัติหน้าที่ทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพ มีผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลักสูตรควรรายงานข้อมูลทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามรูปแบบการเขียนรายการอ้างอิงที่ถูกต้อง ซึ่งระบุชื่อสารสาร แหล่งตีพิมพ์ เลขหน้า ตามรูปแบบของ APA โดยหลักสูตรอาจแนบหลักฐานอ้างอิงในระบบ QR Code

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

จุดแข็ง :

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวนและคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และมีอัตราการคงอยู่ที่ได้อย่างต่อเนื่องในทุกเขตพื้นที่ มีระบบการบริหารความเสี่ยงที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ สามารถปรับอาจารย์ประจำหลักสูตรมาทดแทนได้อย่างทันที เนื่องจากมีการเตรียมความพร้อมเป็นอย่างดี รวมถึงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีความพึงพอใจต่อระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามตัวบ่งชี้ 4.1 ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลักสูตรควรปรับปรุงแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามรายละเอียดของตัวบ่งชี้ 4.1 ที่มีค่าระดับคะแนน 5 เพื่อให้สอดคล้องกับการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานตามประเด็นตัวบ่งชี้ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปตามผลการประเมินในแต่ละปีการศึกษา เพื่อให้ข้อมูลของแบบประเมินมีความครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยอาจเพิ่มรายละเอียดของการประเมินรวมถึงอาจสัมภาษณ์เพิ่มเติมถึงเหตุผลของการให้คะแนนเต็ม 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

จุดแข็ง :

1. หลักสูตรที่เปิดสอนเป็นหลักสูตรกลางที่ใช้สอนในทุกเขตพื้นที่ของคณะ และมีการปรับปรุงตามวงรอบที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มคอ.1 สาขาวิชาชีพบัญชี และข้อกำหนดของสภาวิชาชีพบัญชีกำหนด โดยมีอาจารย์ในสังกัดหลักสูตรทุกเขตพื้นที่มีส่วนร่วมในการพัฒนา ทำให้หลักสูตรสามารถเปิดสอนได้ตามกำหนดของเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามวงรอบการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี และหลักสูตรมีสภาวิชาชีพการบัญชีพัฒนาองค์ความรู้ด้านวิชาชีพและมาตรฐานวิชาชีพให้กับสถาบันการศึกษาผลิตบัณฑิตสาขาวิชาชีพได้อย่างมาตรฐานและทันสมัยอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลักสูตรควรกำหนดค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้ เพื่อให้ผลที่เกิดขึ้นจากการประเมินความสำเร็จจากกระบวนการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามค่าเป้าหมายได้อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม โดยสามารถอ้างอิงความสำเร็จตามค่าเป้าหมายจากการพิจารณารับทราบหลักสูตรในระบบ CHECO จากสพอว. และการรับรองหลักสูตรจากสภาวิชาชีพบัญชี โดยเฉพาะความทันสมัยของผลการเรียนรู้ทางวิชาชีพการบัญชีตามมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศ (IES2-4)

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

จุดแข็ง :

1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำหนดอาจารย์ผู้สอน ที่มีเป้าหมายอย่างชัดเจนในการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีสมรรถนะ ผลการเรียนรู้ทางวิชาชีพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และมาตรฐานการอุดมศึกษา ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน (DOE)
2. หลักสูตรมีการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดอาจารย์สอนที่ชัดเจนทั้งความเชี่ยวชาญ จำนวนวิชา จำนวนชั่วโมงที่อาจารย์ผู้สอนต้องรับผิดชอบ โดยอาจารย์ผู้สอนต้องมีประสบการณ์การสอนในวิชาที่สอน และบางเขตพื้นที่ยังมีการจัดระบบการสอนแบบคู่ขนาน เพื่อการบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการขาดแคลนอาจารย์ผู้สอน
3. หลักสูตรพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนในระบบออนไลน์ในปีการศึกษา 2564 โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปที่เหมาะสมกับรายวิชาและผู้สอนในการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนการเรียนรู้ในชั้นเรียนทั้งด้านการสอน การประเมินผลในรายวิชาและการฝึกงาน สร้างประสบการณ์การฝึกงานจากโครงการธุรกิจจำลอง รวมถึงการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาวิชาชีพยุคศตวรรษที่ 21
4. การบูรณาการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างหลากหลายในหลายวิชา และกิจกรรมการบูรณาการที่เป็นไปตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลักสูตรควรกำหนดให้มีการตั้งค่าเป้าหมายตามประเด็นตัวบ่งชี้ เพื่อใช้เป็นแนวทางการกำหนดกระบวนการดำเนินการและการประเมินผลที่วัดความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างชัดเจน ครอบคลุมสามารถตรวจสอบความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง
2. การบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจมหาวิทยาลัย หลักสูตรควรกำหนดให้ผู้สอนระบุกิจกรรมให้ชัดเจนว่าใช้กระบวนการใด เช่น การใช้ผลการวิจัย การใช้ระเบียบวิธีวิจัย การใช้กระบวนการมีส่วนร่วมการทำวิจัย การจัดกิจกรรมการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับเนื้อหาวิชาที่สอน เช่น รายวิชาการบัญชีต้นทุน
3. หลักสูตรควรมีการวางแผนร่วมกันในการกำหนดรายวิชาที่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย รูปแบบที่เหมาะสมกับกิจกรรมการบูรณาการและกำกับให้ทุกเขตพื้นที่มีการบูรณาการครบทุกพันธกิจในทุกปีการศึกษา
4. การจัดกิจกรรมการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยควรสะท้อนผลลัพธ์ที่เป็นผลการเรียนรู้ของรายวิชา มีการประเมินผลตามสภาพจริงที่ควรมีความหลากหลายและตรวจสอบความสำเร็จของเป้าหมายได้อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง :

1. หลักสูตรกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนสามารถนำไปวิเคราะห์ใช้เป็นเกณฑ์การประเมินรายวิชาได้อย่างเหมาะสม
2. หลักสูตรกำหนดให้มีระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยใช้ระบบการทวนสอบรายวิชาระหว่างเรียนตามเกณฑ์ข้อ 6 ของตัวบ่งชี้ 5.4 และการทวนสอบหลักสูตรหลังการสำเร็จการศึกษา โดยใช้ผลจากการปฏิบัติงานของบัณฑิตและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผลการเรียนรู้ตาม TQF

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลักสูตรควรกำหนดเกณฑ์การทวนสอบที่ตรวจสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาตามรายวิชาที่กำหนด ซึ่งอาจมีหลายวิธีและวิเคราะห์ผลการประเมินความสอดคล้องจากผลการประเมินรายวิชา โดยกำหนดเกณฑ์ให้เหมาะสมกับรายวิชาที่ทวนสอบ
2. หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลที่เกิดจากการทวนสอบระดับหลักสูตรในแต่ละเขตพื้นที่มาพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้ได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและได้มาตรฐานทางวิชาชีพอย่างทันสมัย

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จุดแข็ง : -

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลักสูตรควรรายงานผลการดำเนินงานตามปีการศึกษาและมีการประเมินความสำเร็จที่เกิดขึ้นในทุกข้อที่ดำเนินการ เพื่อให้การพัฒนาผลการดำเนินงานหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตในทุกเขตพื้นที่ให้ได้มาตรฐานตาม TQF

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง :

1. หลักสูตรมีการพัฒนาแบบประเมินการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์เพื่อใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนที่มีการเปลี่ยนแปลงไปตามสภาวะการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจ
2. หลักสูตรมีการพัฒนาห้องปฏิบัติการบัญชีดิจิทัลที่รองรับการเรียนรู้ในอนาคตของนักศึกษา เพื่อเรียนรู้และพัฒนาทักษะ การฝึกแก้ไขปัญหาในการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปต่าง ๆ มากขึ้น รวมถึงการจัดหาฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาเข้าถึงข้อมูลและศึกษาตามสิ่งที่สนใจ

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การกำหนดเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ ควรระบุผลลัพธ์ที่หลักสูตรคาดหวังและสามารถประเมินผลความสำเร็จจากกระบวนการที่ดำเนินการ ความสำเร็จที่ประเมินจากเป้าหมายควรมีทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
2. หลักสูตรควรพิจารณา ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกเขตพื้นที่จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ภายนอก เพื่อเป็นประโยชน์ให้นักศึกษาและอาจารย์สามารถใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากภายนอกพัฒนาการเรียนการสอนของตนเอง และหลักสูตรควรจัดทำฐานข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรที่มาจากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกที่จะสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษามากขึ้นและเป็นปัจจุบัน รวมถึงการจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในทุกเขตพื้นที่อย่างเหมาะสม
3. หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยเฉพาะความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อระบบการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์หรือให้เหมาะสมกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน เพื่อการประสานให้มีจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ทันต่อความต้องการทั้งอาจารย์และนักศึกษาอย่างทันสมัย

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดแข็ง :

1. หลักสูตรมีการกำหนดเป้าประสงค์ที่เป็นเป้าหมายตัวบ่งชี้ได้อย่างครอบคลุมประเด็นตัวบ่งชี้ประเภทกระบวนการ
2. หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และมีหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรกลางที่ใช้ร่วมกันทุกเขตพื้นที่

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การกำหนดเป้าประสงค์ที่เป็นเป้าหมายของประเด็นตัวบ่งชี้ควรระบุถึงผลลัพธ์ที่หลักสูตรคาดหวังที่สามารถประเมินความสำเร็จได้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ จะทำให้หลักสูตรสามารถออกแบบกระบวนการดำเนินการและประเมินความสำเร็จได้มาตรฐานที่ตรงกันทุกเขตพื้นที่อย่างครบถ้วนและถูกต้อง รวมถึงมีแนวทางการปรับปรุงกระบวนการให้เป้าหมายที่กำหนดมีความสำเร็จอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม
2. หลักสูตรควรกำหนดนโยบายการพัฒนาคุณภาพอาจารย์สังกัดหลักสูตรทุกคน ให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณภาพทั้งคุณวุฒิปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานวิชาการและความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ โดยกำหนดเป้าหมายและระยะเวลาดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งเป็นระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงในปัจจุบันเสี่ยงด้านการขาดแคลนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างชัดเจน
3. หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการประเมินผลแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ มีการส่งเสริมสนับสนุน ควบคุม กำกับ และตรวจสอบให้อาจารย์มีมาตรฐานคุณภาพที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพอาจารย์ของหลักสูตรในทุกเขตพื้นที่อย่างปัจจุบัน
4. หลักสูตรควรพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่กำหนดไว้ในแผนการเรียนรู้ตามระดับชั้นปี รวมถึงส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะชีวิตและการทำงาน ที่ควรมีทั้งทักษะ

ด้านการใช้ภาษาอังกฤษ สมรรถนะด้านดิจิทัล ความคิดในการแก้ปัญหา และการมีส่วนร่วม
ในการพัฒนานวัตกรรม

5. หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรียนรู้
ที่พัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษาที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์เน้นสมรรถนะ
นักศึกษาให้มีผลการเรียนรู้เป็นไปตามที่หลักสูตรคาดหวัง รวมถึงการจัดทำฐานข้อมูล
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก ให้เป็นปัจจุบันที่พร้อมใช้
ตลอดเวลา โดยเฉพาะสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ภายนอกที่หลักสูตรมีการ
ประสานงานความร่วมมือกับหน่วยงานทางวิชาชีพที่เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์ที่นักศึกษา
สามารถไปใช้บริการได้
6. หลักสูตรควรวิเคราะห์เชื่อมโยงผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม TQF ที่สะท้อนกลับอย่างสอดคล้อง
กับมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและมาตรฐานการศึกษาทางการ
บัญชีตาม IES ที่บัณฑิตพึงมี

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันจันทร์ ที่ 18 กรกฎาคม 2565

เวลา	กิจกรรม
08.30 - 09.00 น.	ลงทะเบียน/คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรประชุมร่วมกัน
09.00 - 09.30 น.	คณบดี/ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและแนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการพัฒนา
09.30 - 10.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา (ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต - ถ้ามมี)
10.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 - 15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30 - 16.30 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน และนำเสนอผลการประเมินแก่หลักสูตร

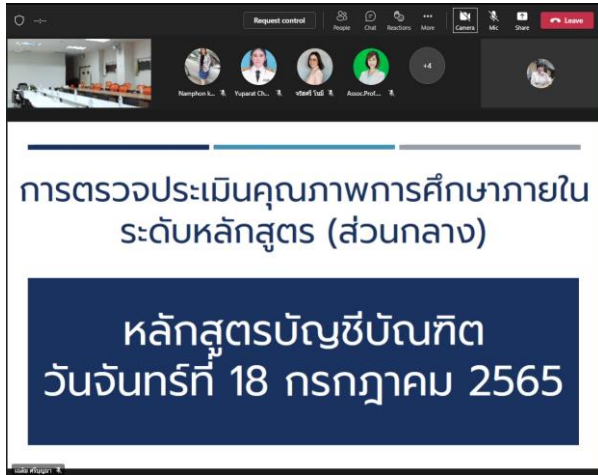
* กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

คณะกรรมการตรวจประเมิน		หน่วยงาน
ผศ.เสาวณี ใจรักษ์	ประธานกรรมการ	ข้าราชการ
ดร.พรนิภา จันทน์น้อย	กรรมการ	มหาวิทยาลัยฟาร์อินเทอร์น
อาจารย์ประภาวรรณ ปุณณะพรรค	กรรมการ	คณะบัญชีฯ มหาวิทยาลัยพายัพ
นางสาวรุจิราพร แสงปวง	เลขานุการ	คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มทร.ล้านนา

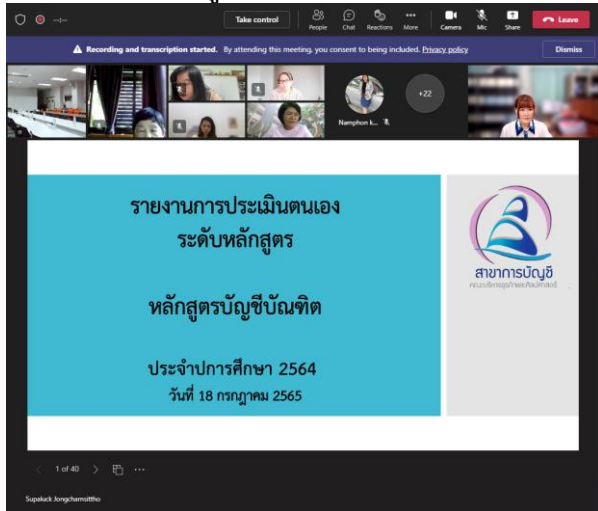
Code เข้าระบบ Microsoft Teams สำหรับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ

ชื่อห้องตรวจ	Code Microsoft Teams	
กลาง - บช.การบัญชี	1.1) ห้องประชุมกรรมการ	Tgek1 q1
	1.2) ห้องตรวจประเมินคุณภาพ	itksvwy

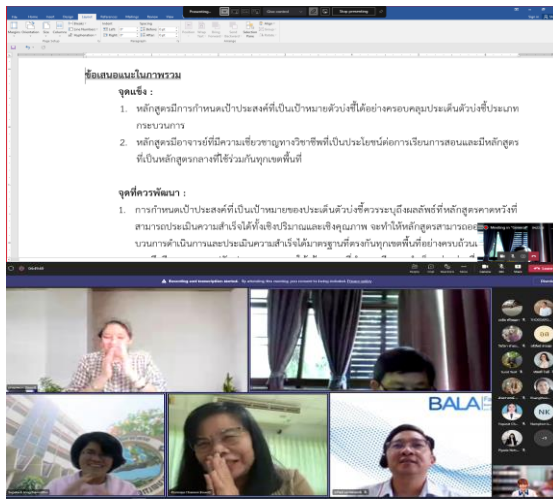
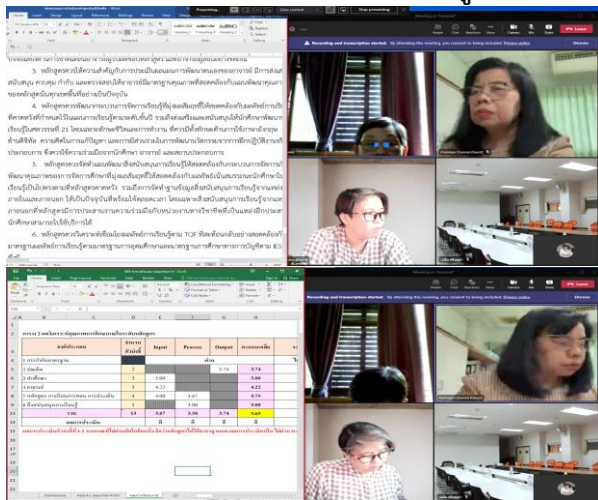
ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับ พร้อมทั้งประธานกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน



หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน



คณะกรรมการฯ ประเมินตามองค์ประกอบ

คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินแก่หลักสูตร

ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.53
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	14,621
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	170
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	69.33
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	269
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	400
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	400
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	254
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	7
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	445
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	15
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	5
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	4.67
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	44
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	25
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	คน	11
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	48
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	12
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	11
- รองศาสตราจารย์	คน	1
- ศาสตราจารย์	คน	0

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	45.6
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		11.4
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	13
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	0
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	6
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	1
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	1
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	100
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
- ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12)	ข้อ	10
- ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ -)	ข้อ	-
- ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8, 10)	ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	3.00

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
ประจำปีการศึกษา 2564



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(ดร.พรนิภา จันทน์น้อย)
กรรมการ



(อาจารย์ประภาวรรณ ปุระณะพรรค)
กรรมการ



(นางสาวรุจิราพร แสงปวง)
เลขานุการ