



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
วันที่ 22 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีจัดการเรียนการสอน ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่ ตาก และลำปาง ในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา รวมทั้งหมด 63 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวมทั้งสิ้น 15 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 5 คน และยังไม่มียาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

หลักสูตรได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ตาม 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งปรากฏผลการประเมินตนเอง ในภาพรวมอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.59 หากพิจารณา องค์ประกอบที่มีผลคะแนนระดับดีมาก จำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 องค์ประกอบที่มีผลคะแนนระดับดี จำนวน 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 4 และ 5 และ 6 และมีผลคะแนนระดับปานกลาง จำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ ปีการศึกษา 2564 มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ. ผ่าน เป็นไปตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด เท่ากับ 4.37 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 57.60 เท่ากับ 3.98 คะแนน

เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 2 $(4.37 + 3.98) / 2 = 4.18$ คะแนน ระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา ผลการดำเนินงาน 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา ผลการดำเนินงาน 4 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา ผลการดำเนินงาน 2 คะแนน

เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 3 $(3 + 4 + 2) / 3 = 3.00$ คะแนน ระดับ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ผลการดำเนินงาน 4 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ผลการดำเนินงาน 3.33 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ผลการดำเนินงาน 3 คะแนน

เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 4 $(4 + 3.33 + 3) / 3 = 3.44$ คะแนน ระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชา ในหลักสูตร ผลการดำเนินงาน 4 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลการดำเนินงาน 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน ผลการดำเนินงาน 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการดำเนินงาน 5 คะแนน

เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 5 $(4 + 3 + 3 + 5) / 4 = 3.75$ คะแนน ระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการดำเนินงาน 4 คะแนน ระดับ ดี

สรุปผล การประเมินผลของหลักสูตรทั้งหมด 3.59 คะแนน อยู่ในระดับดี

- 1) ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.33
- 2) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.75
- 3) ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.18

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพในภาพรวม

- ควรมีการจัดทำ IDPs รายบุคคล
- ควรมีการวางแผนการพัฒนาพร้อมทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ควรมีการวางแผนการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการให้ระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ส่วนกลาง) ประจำปีการศึกษา 2564 ลงวันที่ 27 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ในวันที่ 22 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|---------------|
| 1) นางสาวนิภารัตน์ สายประเสริฐ | ประธานกรรมการ |
| 2) นายณัฐวุฒิ วิทา | กรรมการ |
| 3) นางสาวลัดดา ปินตา | กรรมการ |
| 4) นางสาวรัฐัญญา กันทะ | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 22 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

5. สถานที่ทำการประเมิน

รูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Microsoft Teams

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยว ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2546 โดยจัดการเรียนเรียนการสอน ณ เขตพื้นที่เชียงใหม่เป็นแห่งแรก และ ในปี พ.ศ. 2552 ปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง 2553) ใน ปี พ.ศ. 2554 บัณฑิตได้ทำงานด้านการโรงแรมมากขึ้นประกอบการธุรกิจโรงแรมกำลังเติบโต และมี แนวโน้มขยายตัวเพิ่มขึ้น จึงได้ปรับปรุงและเปลี่ยนชื่อเป็นหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาท่องเที่ยว และการโรงแรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) โดยเปิดสอนในเขตพื้นที่ต่าง ๆ ได้แก่ เชียงราย ลำปาง และตาก ในปี พ.ศ. 2559 สถานการณ์การท่องเที่ยวของประเทศไทยมีแนวโน้มที่มีการเติบโตมากยิ่งขึ้นอีกทั้งเป็นอุตสาหกรรมที่สำคัญสำหรับเศรษฐกิจของประเทศไทย และเพื่อผลิตบัณฑิตที่ตรงตามความต้องการของ ตลาดแรงงานในภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวทางหลักสูตรจึงได้มีการปรับปรุง และเปลี่ยนชื่อหลักสูตร เป็นหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและการบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสามารถครอบคลุมได้ทั้งด้านการท่องเที่ยวและการบริการทั้งหมด

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้ง กำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการ รายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน/ไม่ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.18	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.00	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.44	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ผ่าน
คะแนนรวม	3.59	

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์	5 ข้อ	

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		1,310/20 15	= 4.37	4.37	1,310/20 15	4.37	4.37
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		35*100 44	79.55*5 100	3.98	35*100 44	79.55*5 100	3.98
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.18			4.18
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา	3			3			3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3			4			4
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3			4			2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.67			3.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3			3			4
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)	3.67						
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5*100 20	= ร้อยละ 33.33 = 3.75คะแนน		5*100 20	= ร้อยละ 33.33 = 5.00 คะแนน	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.00	0*100 20 ผศ. 3 คน	= ร้อยละ 0 = 0 คะแนน รศ. - คน	3.33	3*100 20 ผศ. 10 คน	= ร้อยละ 60 = 0 คะแนน รศ. - คน	3.33

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมายกำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนนกรรมการ	
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.00	4.80*100	= 32*5 /20		4.80*100	= 32*5 /20		
		20	= 5 คะแนน		20	= 5 คะแนน		
	โปรตรระบุ จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก		ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน 5	ผลรวม 1.00	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน 5	ผลรวม 1.00
			ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน 0	ผลรวม 0.00	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน 0	ผลรวม 0.00
			ค่าน้ำหนัก 0.60	จำนวน 5	ผลรวม 3.00	ค่าน้ำหนัก 0.60	จำนวน 5	ผลรวม 3.00
ค่าน้ำหนัก 0.80			จำนวน 1	ผลรวม 0.80	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน 1	ผลรวม 0.80	
ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน 0	ผลรวม 0.00	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน 0	ผลรวม 0.00			
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3			3			3	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.11			3.44	
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน								
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3			3			4	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3			3			3	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3			3			3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5			5			5	
		ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 11 ข้อ			ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 11 ข้อ ไม่ประเมิน 1 ข้อ			
		ทำได้ 11 ข้อ	ทำไม่ได้_____ ข้อ		ข้อที่ทำไม่ได้ -	ทำได้ 11 ข้อ		ทำไม่ได้ - ข้อ
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.50			3.75	
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3			3			4	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				3.00			4.00	
		คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.51	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.59	
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ดี	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.18	4.18	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.00			3.00	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.44			3.44	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	3.67		3.75	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		4.00		4.00	ดี
รวม		13	3.33	3.75	4.18	3.59	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ส่วนกลาง)
คณะกรรมการธุรกิจและศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564
วันที่ 22 กรกฎาคม 2565
ผ่านระบบออนไลน์ Microsoft Teams
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ

เวลา	กิจกรรม
08.30 - 09.00 น.	ลงทะเบียน / คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรประชุมร่วมกัน
09.00 - 09.30 น.	คณบดี / ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทาง การพัฒนา
09.30 - 10.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา (ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต - ถ้ามี)
10.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 - 15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30 - 16.30 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน และนำเสนอผลการประเมิน แก่หลักสูตร

* กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

คณะกรรมการตรวจประเมิน		หน่วยงาน
ดร.นิภา สายประเสริฐ (online)	ประธานกรรมการ	คณะอุตสาหกรรมบริการโรงแรมและการท่องเที่ยว มทร.รัตนโกสินทร์
ดร.ณัฐวดี วิทา (online)	กรรมการ	คณะวิทยาการจัดการ ม.ราชภัฏกาญจนบุรี
ดร.ลัดดา ปินตา (online)	กรรมการ	คณะกรรมการธุรกิจและศิลปศาสตร์ มทร.ล้านนา
นางสาววรัญญา กันทะ(online)	เลขานุการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มทร.ล้านนา

ภาคผนวก ข ภาพประกอบการตรวจประเมิน



New channel meeting

14:51

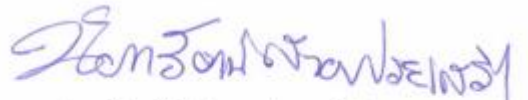
		ผลการดำเนินงาน	
		หน่วยนับ	คะแนน
1	เกณฑ์การประเมิน		
2	องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
3	ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		ผ่าน
4	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1		
5	ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 หากเกณฑ์ผ่านข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐานและผลการประเมินเป็นไปตามคะแนนเป็นศูนย์		
6	องค์ประกอบที่ 2 มุ่งชาติ		
7	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย	3.49
8	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	3.98
9	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		3.74
10	องค์ประกอบที่ 3 นวัตกรรม		
11	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา		3.00
12	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิต		4.00
13	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิต		

ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.37
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	1,310
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	15
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	79.55
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	35
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	57
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	33
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	33
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	63
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	2
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	13
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	น้อย
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	3.33
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	33.33
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	15
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	5
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	0
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	-
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	-
- รองศาสตราจารย์	คน	-
- ศาสตราจารย์	คน	-

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	32
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	4.80
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	5
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	0
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	5
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	1
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	0
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	100
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	11
- ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1-11)	ข้อ	11
- ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ -)	ข้อ	-
- ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ -)	ข้อ	-
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	ดี

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาท่องเที่ยวและบริการ
ประจำปีการศึกษา 2564



(ดร.นิภารัตน์ สายประเสริฐ)

ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(ดร.ณัฐวดี วิหา)

กรรมการ



(ดร.ลัดดา ปินตา)

กรรมการ



(นางสาววริญญา กันทะ)

เลขานุการ