



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีจัดการเรียนการสอน ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เชียงใหม่ ตาก น่าน และพิษณุโลก ในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา รวมทั้งหมด 89 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวมทั้งสิ้น 20 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 คน และมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน

หลักสูตรได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ตาม 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งปรากฏผลการประเมินตนเอง ในภาพรวมอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.39 หากพิจารณาองค์ประกอบที่มีผลคะแนนระดับดี จำนวน 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 4 และ 5 และมีผลคะแนนระดับปานกลาง จำนวน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3 และ 6

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ปีการศึกษา 2564 มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ. ผ่าน เป็นไปตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด เท่ากับ 4.57 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 57.60 เท่ากับ 3.17 คะแนน

เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 2 $(4.57 + 3.17) / 2 = 3.87$ คะแนน ระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา ผลการดำเนินงาน 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ผลการดำเนินงาน 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา ผลการดำเนินงาน 3 คะแนน

เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 3 $(3 + 3 + 3) / 3 = 3$ คะแนน ระดับ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ผลการดำเนินงาน 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ผลการดำเนินงาน 3.33 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ผลการดำเนินงาน 3 คะแนน

เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 4 $(3 + 3.33 + 3) / 3 = 3.11$ คะแนน ระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชา ในหลักสูตร ผลการดำเนินงาน 4 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลการดำเนินงาน 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน ผลการดำเนินงาน 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการดำเนินงาน 5 คะแนน

เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 5 $(4 + 3 + 3 + 5) / 4 = 3.75$ คะแนน ระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการดำเนินงาน 3 คะแนน ระดับ ปานกลาง

สรุปผล การประเมินผลของหลักสูตรทั้งหมด 3.39 คะแนน อยู่ในระดับดี

- 1) ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.19
- 2) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.50
- 3) ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.87

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพในภาพรวม

1. ควรใช้กระบวนการ KM เกี่ยวเกณฑ์คุณภาพและการดำเนินการตามเกณฑ์ในรายละเอียด เป็นรายตัวบ่งชี้เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกันโดยเฉพาะการประเมินกระบวนการ การนำผลการประเมิน ไปปรับปรุง

2. ควรให้ความสำคัญในการกำหนดเป้าหมายผลการดำเนินการในแต่ละเรื่อง (ตัวบ่งชี้) และควรนำเป้าหมายดังกล่าวมาใช้เป็นผลการพัฒนาหรือการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในแต่ละเรื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรกำหนดระบบและกลไกให้อี้อต่อการปฏิบัติการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายนั้น ๆ ซึ่งควรเป็นระบบ ที่เป็นเชิงปฏิบัติการ (Operational) มากกว่าที่จะเป็นในเชิงหลักการเชิงบริหารกว้าง ๆ โดยทั่วไป

3. การรายงานผลการดำเนินการ ควรสังเคราะห์ข้อมูลของทั้ง 4 เขตพื้นที่มารวมกัน โดยอาจชี้ให้เห็น จุดเด่นที่แตกต่างของแต่ละเขตพื้นที่ด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น เป้าหมายการรับนักศึกษา ร้อยละของการมีงานทำ คะแนนความพึงพอใจต่าง ๆ อาจนำข้อมูลมาหาค่าเฉลี่ย เพื่อให้เห็นเป็นภาพรวม

4. การประเมินกระบวนการ ควรเป็นการประเมินการดำเนินงาน หรือกิจกรรมการทำงานในระบบ ต่าง ๆ เพื่อให้เห็นปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาหรือแนวทางการพัฒนาที่เป็นการทำงานจริง แทนการประเมินระบบใหญ่ และการนำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุงหรือพัฒนา ก็ควรเป็นการนำ ข้อคิดเห็นไปทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อให้เห็นผลที่เป็นรูปธรรม

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร (ส่วนกลาง) ประจำปีการศึกษา 2564 ลงวันที่ 27 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ในวันที่ 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ดังนี้

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา ศรีเรืองฤทธิ์ ประธานกรรมการ
- 2) นางสาวจริยา สายรัตน์อินทร์ กรรมการ
- 3) นางสาวลัดดา ปินตา กรรมการ
- 4) นางสาววรัญญา กันทะ เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

5. สถานที่ทำการประเมิน

รูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Microsoft Teams

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

ในยุคที่โลกไร้พรมแดน การดำเนินธุรกิจระหว่างประเทศที่มีการแข่งขันสูง องค์กรธุรกิจ ขนาดใหญ่ ต้องการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขัน ส่งผลให้ส่วนแบ่งทางการตลาดขององค์กรไม่ได้มีอาณาเขต เฉพาะในประเทศหรือในภูมิภาคเช่นที่เคยเป็นมา แต่เป็นการแข่งขันในตลาดระดับโลก ดังนั้นองค์กรธุรกิจ ในปัจจุบันจึงเป็นองค์กรนานาชาติที่ประกอบด้วยพนักงานหลายเชื้อชาติภาษา และวัฒนธรรม ที่ต้องใช้ภาษา ในการติดต่อสื่อสารและทำกิจกรรมทางธุรกิจทั้งภายในองค์กรและระหว่างองค์กร

การดำเนินธุรกิจที่เปลี่ยนไปทำให้สภาพการดำเนินชีวิตของประชาชนทั่วไปเปลี่ยนแปลงไปด้วย ชนชาติต่าง ๆ ได้อพยพโยกย้ายถิ่นฐานเพื่อไปแสวงหาความก้าวหน้าในประเทศอื่นส่งผลให้สังคมปัจจุบันเป็น สังคมพหุวัฒนธรรม (Multiculturalism) ที่มีความหลากหลายทั้งภาษาและวัฒนธรรม นอกจากนี้การสื่อสาร การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและวัฒนธรรมยังผ่านสื่อประเภทต่าง ๆ ไปทั่วโลก อย่างรวดเร็ว อิทธิพลของ การดำเนินมาตรการทางการตลาดขององค์กรและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทำให้คนในสังคมยุคใหม่ ต้องรู้จักที่จะยอมรับในความแตกต่าง ทำความเข้าใจและถักถอมกรองข้อมูลข่าวสารมากขึ้น

สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ได้ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรเพื่อตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัย ที่ต้องการผลิต “บัณฑิตนักปฏิบัติ” สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในวิชาชีพ เพื่อเพิ่มศักยภาพให้ชุมชน สังคม และประเทศชาติ สามารถบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำงาน (Work-Integrated Learning) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน/ไม่ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.87	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.00	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.11	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ผ่าน
คะแนนรวม	3.39	

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนนประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		2,630/25	= 4.57	4.57	2,630/25	4.57	4.57
		23			23		
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		50*100	63.29*5	3.17	50*100	63.29*5	3.17
		79	100		79	100	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				3.87			3.87
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา	3			3			3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3			3			3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3			3			3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.00			3.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3			4			3
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)	3.67						
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	3*100	= ร้อยละ 40		3*100	= ร้อยละ 40	3.33
		20	= 3.75คะแนน		20	= 3.75 คะแนน	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.00	3*100	= ร้อยละ 60	3.33	3*100	= ร้อยละ 60	3.33
		20	= 1.25คะแนน		20	= 1.25 คะแนน	
		ผล. 3 คน	รศ. ___ คน		ผล. 10 คน	รศ. ___ คน	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนนประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ	
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.00	5.60*100	= 28*5/20		5.60*100	= 28*5/20		
		20	= 5 คะแนน		20	= 5 คะแนน		
	โปรตรระบุ จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก		ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน 2	ผลรวม 0.40	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน 2	ผลรวม 0.40
			ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน 1	ผลรวม 0.40	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน 1	ผลรวม 0.40
			ค่าน้ำหนัก 0.60	จำนวน 2	ผลรวม 1.20	ค่าน้ำหนัก 0.60	จำนวน 2	ผลรวม 1.20
			ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน 2	ผลรวม 1.60	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน 2	ผลรวม 1.60
ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน 2	ผลรวม 2.00	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน 2	ผลรวม 2.00			
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3			3			3	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.44			3.11	
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน								
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3			5			4	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3			5			3	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3			5			3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา	5			5			5	
แห่งชาติ	ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 11 ข้อ			ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 11 ข้อ ไม่ประเมิน 1 ข้อ				
	ทำได้ 11 ข้อ	ทำไม่ได้ - ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้	ทำได้ 11 ข้อ	ทำไม่ได้ - ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้	-	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				5.00			3.75	
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3			3			3	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				3.00			3.00	
คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)				3.85	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.39	
ระดับคุณภาพ				ดี	ระดับคุณภาพ		ดี	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			3.87	3.87	ดี
3. นักศึกษา		3	3.00			3.00	ดี
4. อาจารย์		3	3.11			3.11	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	3.67		3.75	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		3.00		3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.19	3.50	3.87	3.39	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ในด้านการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา หลักสูตรควรวิเคราะห์ศักยภาพของนักศึกษาที่ตามปัญหาแรกเข้าโดยอาจใช้ข้อมูลจากนักศึกษาปีที่ 1 ในปีที่ผ่านมา เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาจัดกิจกรรมที่หลากหลาย ในการพัฒนานักศึกษาทั้งวิชาการและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย โดยอาจพิจารณาจากกรอบ TQF ด้านมาวิเคราะห์ว่านักศึกษาควรเตรียมความพร้อมในด้านใด ที่สำคัญคือควรกำหนดเป้าหมายของการเตรียมความพร้อมไว้ก่อนว่าคาดหวังจะเกิดผลอะไรขึ้นกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เป็นผลจากการเตรียมความพร้อม

- ในการประเมินกระบวนการ ควรหยิบยกปัญหาในการรับนักศึกษาใหม่ และเตรียมความพร้อมนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มาปรึกษาหารือกันในอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อสรุปปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า และหาวิธีการทำให้นักศึกษาสามารถเรียนได้ดีขึ้นหรือปรับตัวได้ดีขึ้น หรือมีความสุขในการเรียน แล้วจึงนำผลการปรึกษาหารือไปดำเนินการให้เห็นผลที่เป็นรูปธรรม

2. ระบบการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ควรใช้ข้อมูลการทำหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกหมู่เรียน มานำเสนอเป็นผลการดำเนินงาน เพราะจะทำให้เห็นกระบวนการทำหน้าที่ เห็นปัญหา และวิธีการช่วยเหลือนักศึกษาในด้านต่าง ๆ อย่างชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรกำหนดเป้าหมายความสำเร็จของการให้คำปรึกษาด้วยว่าจะเกิดอะไรขึ้นกับนักศึกษาเมื่อได้รับการให้การปรึกษาที่มีคุณภาพ

3. การพัฒนา “ศักยภาพ” นักศึกษา ถือเป็นภารกิจหลักของหลักสูตร จึงขอเสนอให้หลักสูตรวิเคราะห์ให้เห็นภาพที่ชัดเจนว่า “ศักยภาพ” ของนักศึกษสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล มีกี่อย่าง และคืออะไรบ้าง แล้วจึง ควรวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มศักยภาพและส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้แก่นักศึกษาโดยออกแบบกิจกรรมที่เน้นการมีส่วนร่วมให้นักศึกษาทุกคนในหลักสูตรในแต่ละระดับชั้นปี รวมถึงควรมีการประเมินประสิทธิภาพของความเหมาะสมของกิจกรรมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้ง 5 ด้าน เพื่อนำมาปรับกระบวนการออกแบบและการจัดกิจกรรมให้มีประสิทธิภาพต่อไป โดยควรพิจารณาจากกรอบ TQF ด้านมาวิเคราะห์ว่าจะพัฒนาศักยภาพด้านใด ด้วยกิจกรรมใด ทั้งกิจกรรมในหลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตร และควรกำหนดเป้าหมายของการพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้วยว่าจะคาดหวังผลอะไรที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาที่เป็นผลของการพัฒนาศักยภาพ

- ในระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ควรแสดงให้เห็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาแต่ละด้าน เช่น ด้านความรู้และทักษะภาษาอังกฤษ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และดำเนินงานพัฒนาตามแผนที่กำหนดไว้ และควรเก็บรวบรวมข้อมูลการทำงานไว้ทุกเรื่อง ทั้งที่เป็นโครงการและไม่ใช่โครงการ และควรเก็บข้อมูลการทำงานกิจกรรมต่าง ๆ และผลที่เกิดขึ้นไว้โดยละเอียด

- ในการประเมินกระบวนการ ควรหยิบยกปัญหาในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และทักษะการเรียนรู้ใน ศต.21 ของนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี มาปรึกษาหารือกันในอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อหาแนวทางพัฒนาใหม่ ๆ เพิ่มมากขึ้น แล้วนำผลการปรึกษาหารือไปดำเนินการเพื่อให้เกิดผลที่เป็นรูปธรรม และควรเก็บข้อมูลการทำกิจกรรมต่าง ๆ และผลที่เกิดขึ้นไว้ให้ครบทั้ง 4 เขตพื้นที่

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรกำหนดกรอบการบริหารอาจารย์ไว้ในหลาย ๆ ด้าน เช่น การทำแผนอัตรากำลัง แผนการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร การแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ รูปแบบการสื่อสารหรือช่องทางการประชุม การสร้างขวัญกำลังใจหรือบรรยากาศการทำงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลของการบริหาร อาจารย์จะเกิดอะไรขึ้นกับหลักสูตร แล้วจึงดำเนินการตามกรอบการบริหารที่กำหนดไว้ เช่น บริหารแล้วมีความพึงพอใจในการบริหารหรือไม่อย่างไร เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาหลักสูตรอย่างไร คะแนนคุณภาพสูงขึ้นหรือไม่ การทำงานบรรลุเป้าหมายตามแผนหรือไม่ เป็นต้น

- ในระบบการบริหารอาจารย์ ควรแสดงให้เห็นแนวทางใน และดำเนินงานพัฒนาตามแผนที่กำหนดไว้ และควรเก็บรวบรวมข้อมูลการทำงานไว้ทุกเรื่อง และควรเก็บข้อมูลการทำกิจกรรมต่าง ๆ และผลที่เกิดขึ้นไว้โดยละเอียด

- ในการประเมินกระบวนการการบริหารอาจารย์ ควรหยิบยกปัญหาในการบริหารอาจารย์ มาปรึกษาหารือกันในอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อหาแนวทางการบริหารอาจารย์ที่ดีขึ้น แล้วนำผลการปรึกษาหารือไปดำเนินการเพื่อให้เกิดผลที่เป็นรูปธรรม และควรเก็บข้อมูลการทำกิจกรรมต่าง ๆ และผลที่เกิดขึ้นไว้โดยละเอียด

2. หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยกำหนดมิติการพัฒนา ทั้ง 3 ด้านคือ (1) การศึกษาต่อระดับปริญญาเอก (2) การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และ (3) การพัฒนาสมรรถภาพปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ โดยมีการกำกับ ติดตามการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ตลอดจนกระตุ้นและผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำตำราหนังสือ และเขียนบทความวิชาการ บทความวิจัย ตามแผนพัฒนาตนเอง เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการในฐานะข้อมูลที่ กพอ.กำหนด และเขียนรายงานผลการกำกับติดตามไว้ในบันทึกผลการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกครั้ง

- ในระบบการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ควรแสดงให้เห็นแนวทางในการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร และดำเนินงานพัฒนาตามแผนที่กำหนดไว้ และควรเก็บรวบรวมข้อมูลการทำงานไว้ทุกเรื่องทั้งที่เป็นโครงการและไม่ใช่โครงการ และควรเก็บข้อมูลการทำกิจกรรมต่าง ๆ และผลที่เกิดขึ้นไว้โดยละเอียด

- ในการประเมินกระบวนการ ควรหยิบยกปัญหาในการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร มาปรึกษาหารือกันในอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อหาแนวทางพัฒนาใหม่ ๆ เพิ่มมากขึ้น แล้วนำผลการปรึกษาหารือไปดำเนินการเพื่อให้เกิดผลที่เป็นรูปธรรม และควรเก็บข้อมูลการทำกิจกรรมต่าง ๆ และผลที่เกิดขึ้นไว้โดยละเอียด

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามศาสตร์ อาจทำได้ทั้งในระดับ มคอ.2 ที่เป็นการปรับปรุงรายวิชา ปรับปรุงวัตถุประสงค์ ปรับปรุงกลยุทธ์การสอน หรือปรับปรุงการวัดและประเมินผล หรืออาจปรับปรุงให้ทันสมัยได้ในการเรียนการสอนในรายวิชาในแต่ละภาคเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปีต่อไป (2565) อาจอธิบายชี้ให้เห็นถึงการเตรียมความพร้อมเพื่อปรับปรุงหลักสูตร ตามกฎกระทรวง มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 เป็นต้น

2. การกำหนดผู้สอนควรมีหลักเกณฑ์ในการจัดผู้สอน และควรพิจารณาดำเนินการเป็นรายภาคเรียน (ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2) โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อสิ้นภาคเรียนที่ 1 ควรมีการประเมินกระบวนการเพื่อให้ได้แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรกำหนดเป้าหมายไว้ให้ชัดเจนว่า เมื่อจัดผู้สอนอย่างดีแล้วจะเกิดผลอะไรกับนักศึกษา และอาจารย์ นอกจากนี้ การเขียนผลการดำเนินงานควรแสดงให้เป็นเป็นรายวิชา ในแต่ละภาคเรียน

3. หลักสูตรควรมีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินการในการตรวจสอบ มคอ. 3 คณะกรรมการหลักสูตรควรมีการพิจารณาว่าผู้สอนได้ปรับ มคอ.3 จากเดิมอย่างไรบ้าง โดยระบุให้ชัดว่ากำกับ ติดตาม และตรวจสอบโดยใคร อย่างไร และผลเป็นอย่างไร เพื่อนำมาวิเคราะห์การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าตามศาสตร์ การบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ และการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา และควรกำหนดเป้าหมายของการจัดผู้สอนและการกำกับติดตามและตรวจสอบ มคอ. 3 ไว้ด้วย นอกจากนี้ การเขียนผลการดำเนินงานควรแสดงให้เป็นเป็นรายวิชา ในแต่ละภาคเรียน

4. หลักสูตรควรมีการวางแผนการบูรณาการกับการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ แก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่ชัดเจน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ มีระบบการกำกับติดตาม การดำเนินงาน การรายงานผล และประเมินกระบวนการประเมินผลจากการบูรณาการ รวมทั้งแสดงผลลัพธ์ที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาความรู้และทักษะของนักศึกษา และควรกำหนดเป้าหมายของการบูรณาการ ไว้ด้วยว่าจะเกิดผลอะไรขึ้นกับนักศึกษา กลุ่มเป้าหมาย และอาจารย์ นอกจากนี้การเขียนผลการดำเนินงานควรแสดงให้เป็นเป็นรายวิชา ในแต่ละภาคเรียน

5. ในการประเมินผู้เรียน หลักสูตรควรทำการทวนสอบให้ครบทุกด้านใน Curriculum mapping และแสดงให้เห็นถึงแผนการปรับปรุงพัฒนา มคอ.3,4,5,6 ให้เกิดความทันสมัยเพื่อพัฒนาศักยภาพของกระบวนการทวนสอบและสะท้อนคุณภาพของผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตรควรกำหนดรูปแบบการทวนสอบให้ชัดเจนว่า จะทวนสอบโดยใคร ทวนสอบในประเด็นใด ทวนสอบด้วยเทคนิคหรือวิธีการใด และผลการทวนสอบจะสะท้อนการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินอย่างไร นอกจากนี้การเขียนผลการดำเนินงานควรแสดงให้เป็นเป็นรายวิชา ในแต่ละภาคเรียน

6. การวัดและประเมินผลผู้เรียนในทุกรายวิชา ควรกำหนดคุณลักษณะผู้เรียนตามกรอบ TQF ทั้ง 5 ด้านไว้อย่างชัดเจน และกำหนดเครื่องมือและวิธีการวัดผล ไว้ที่สอดคล้องกันอย่างชัดเจน

7. การกำกับติดตามผลการเรียนรู้ของนักศึกษา หลักสูตรควรพิจารณารายวิชาที่นักศึกษามีผลการเรียนค่อนข้างต่ำหรือผลการเรียนที่ผิดปกติ เพื่อนำมาวิเคราะห์หรือทวนสอบความสอดคล้องของการจัดการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล และการให้ผลการเรียน ซึ่งการทวนสอบควรแสดงผลการทวนสอบของแต่ละรายวิชาที่ชัดเจนด้วย

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรจัดกลุ่มประเภทของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครอบคลุม เช่น ประเภทเอกสารตำรา ประเภทฐานข้อมูลหรือเว็บไซต์ ประเภทห้องแลปหรือห้องปฏิบัติการ ประเภทเทคโนโลยีหรือดิจิทัล ประเภทสถานที่ฝึกประสบการณ์หรือศึกษาดูงาน และควรระบุด้วยว่าแต่ละประเภทจะสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นด้านใด

2. ควรใช้วิธีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่นการสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ผลในเชิงคุณภาพที่จะนำไปเป็นข้อมูลในการจัดหาหรือพัฒนาได้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและอาจารย์ และเมื่อทำการประเมินความพึงพอใจ หรือประเมินกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แล้ว จะต้องนำผลการประเมินนั้นมาดำเนินการพัฒนา หรือจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อเนื่อง

3. ควรกำหนดเป้าหมายของการจัดหาและการจัดบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ว่าจะทำให้เกิดผลที่เป็นรูปธรรมอะไรกับผู้เรียน

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ส่วนกลาง)
คณะกรรมการธุรกิจและศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564
วันที่ 18 กรกฎาคม 2565
ณ ห้องประชุม บธ.3-105 (Study Room) อาคารบริหารธุรกิจ 3 ชั้น 1
คณะกรรมการธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล

เวลา	กิจกรรม
08.30 - 09.00 น.	ลงทะเบียน / คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรประชุมร่วมกัน
09.00 - 09.30 น.	คณบดี / ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทาง การพัฒนา
09.30 - 10.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา (ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต - ถ้ามี)
10.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 - 15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30 - 16.30 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน และนำเสนอผลการประเมิน แก่หลักสูตร

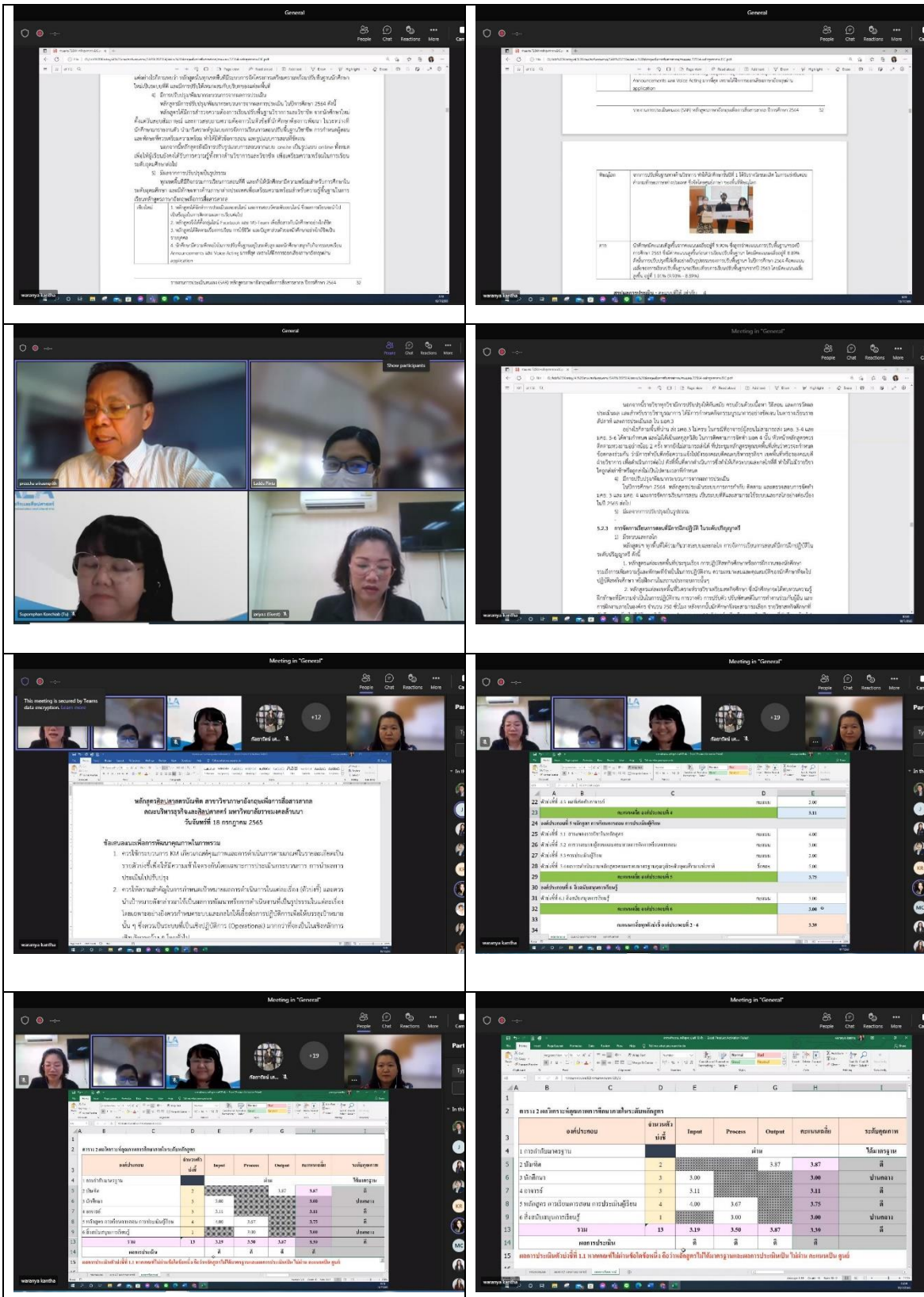
* กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

คณะกรรมการตรวจประเมิน		หน่วยงาน
ผศ.ดร.ปรีชา ศรีเรืองฤทธิ์ (online)	ประธานกรรมการ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ดร.จริยา สายรัตนอินทร์ (online)	กรรมการ	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
ดร.ลัดดา ปินตา	กรรมการ	คณะกรรมการธุรกิจและศิลปศาสตร์ มทร.ธัญบุรี
นางสาววรัญญา กันทะ	เลขานุการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มทร.ธัญบุรี

Code เข้าระบบ Microsoft Teams สำหรับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ

ชื่อห้องตรวจ	Code Microsoft Teams	
กลาง - ศศ.บ.ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล	1.1) ห้องประชุมกรรมการ	pn459l8
	1.2) ห้องตรวจประเมินคุณภาพ	8ih1ceq

ภาคผนวก ข ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.57
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	2,630
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	23
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	63.29
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	50
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	85
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	85
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	42
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	89
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	8
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	5
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	3.33
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	15
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	20
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	คน	3
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	15
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	3
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	3
- รองศาสตราจารย์	คน	-
- ศาสตราจารย์	คน	-

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	28
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	5.60
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	2
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	1
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	2
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	2
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	2
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	100
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	11
- ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1-7 , 9-11)	ข้อ	10
- ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ -)	ข้อ	-
- ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8)	ข้อ	1
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	ปานกลาง

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
ประจำปีการศึกษา 2564



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ศรีเรืองฤทธิ์)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(ดร.จิริยา สายรัตน์อินทร์)
กรรมการ



(ดร.ลัดดา ปินตา)
กรรมการ



(นางสาววรัญญา กันทะ)
เลขานุการ